Содержание

Заключение Контрольно-счетной палаты Ставропольского края на отчет об исполнении бюджета Ставропольского края за 2011год……..... **2**

Отчет о результатах контрольного мероприятия «Проверка законности, результативности (эффективности и экономности) использования межбюджетных трансфертов, выделенных муниципальному образованию село Тищенское Изобильненского района из бюджета Ставропольского края в 2011 году»……..... **57**

Отчет о результатах контрольного мероприятия «Проверка законности, результативности (эффективности и экономности) использования межбюджетных трансфертов, выделенных муниципальному образованию Мищенский сельсовет Кочубеевского района из бюджета Ставропольского края в 2011 году»…….....…... **76**

Отчет о результатах контрольного мероприятия «Проверка законности, результативности (эффективности и экономности) использования межбюджетных трансфертов, выделенных муниципальному образованию Прикумский сельсовет Минераловодского района из бюджета Ставропольского края в 2011 году»…….....…... **89**

Отчет о результатах контрольного мероприятия «Проверка законности, результативности (эффективности и экономности) использования межбюджетных трансфертов, выделенных муниципальному образованию Левокумский сельсовет Минераловодского района из бюджета Ставропольского края в 2011 году»……..... **100**

Отчет о результатах контрольного мероприятия «Проверка законности, результативности (эффективности и экономности) использования средств бюджета Ставропольского края, выделенных региональной тарифной комиссии Ставропольского края в 2010 и 2011 годах, а также в истекшем периоде 2012 года»……..... **113**

Отчет о результатах контрольного мероприятия «Проверка законности, результативности (эффективности и экономности) использования межбюджетных трансфертов, выделенных муниципальному образованию станица Баклановская Изобильненского района из бюджета Ставропольского края в 2011 году»……..... **123**

Отчет о результатах контрольного мероприятия «Проверка законности, результативности (эффективности и экономности) использования средств бюджета Ставропольского края, выделенных на организацию дистанционного образования детей-инвалидов в 2011 году и в истекшем периоде 2012 года»……..... **141**

Отчет о результатах контрольного мероприятия «Проверка законности, результативности (эффективности и экономности) использования средств бюджета Ставропольского края, выделенных на проведение противоаварийных мероприятий в зданиях муниципальных общеобразовательных учреждений муниципальных образований Ставропольского края, выделенных местным бюджетам в 2010-2011 годах»……..... **155**

Рассмотрено коллегией…….....…….... **174**

Официальная хроника…….....…….. **177**

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
Контрольно-счетной палаты Ставропольского края
на отчет об исполнении бюджета Ставропольского края за 2011 год

Содержание

1.	Общие положения	**3**
2.	Макроэкономические условия исполнения бюджета Ставропольского края в 2011 году	**3**
2.1.	Анализ основных макроэкономических показателей, принятых в расчетах к бюджету Ставропольского края на 2011 год	**4**
3.	Анализ основных характеристик исполнения бюджета Ставропольского края за 2011 год	**6**
4.	Анализ исполнения доходной части бюджета Ставропольского края	**7**
5.	Анализ исполнения расходной части бюджета Ставропольского края	**10**
6.	Анализ бюджетной отчетности исполнения бюджета Ставропольского края	**13**
6.1.	Анализ годовой бюджетной отчетности главных администраторов доходов, главных распорядителей средств бюджета Ставропольского края, главных администраторов источников финансирования дефицита бюджета	**15**
6.2.	Анализ исполнения долгосрочной краевой целевой адресной инвестиционной программы, краевых целевых программ и ведомственных целевых программ за 2011 год	**18**
6.3.	Анализ расходов бюджета Ставропольского края, направленных на реализацию мероприятий в области дорожного хозяйства	**22**
7.	Анализ расходов по разделу «Межбюджетные трансферты общего характера бюджетам субъектов Российской Федерации и муниципальных образований», субсидий краевого Фонда софинансирования, субвенций краевого Фонда компенсаций	**23**
8.	Анализ предоставления и погашения бюджетных кредитов	**27**
9.	Анализ поступлений средств из источников финансирования дефицита бюджета Ставропольского края	**28**
10.	Анализ государственного долга Ставропольского края	**29**

Приложение 1 – Перечень главных распорядителей бюджетных средств, своевременно не представивших бюджетную отчетность за 2011 год и дополнительную информацию по исполнению бюджета по запросу Контрольно-счетной палаты Ставропольского края

Приложение 2 – Анализ отчета об исполнении бюджета Ставропольского края по доходам за 2011 год

Приложение 3 – Анализ исполнения бюджета Ставропольского края за 2011 год в разрезе разделов и подразделов бюджетной классификации расходов Российской Федерации

Приложение 4 – Анализ исполнения расходов бюджета Ставропольского края в разрезе субъектов бюджетной отчетности за 2011 год

Приложение 5 – Анализ дебиторской задолженности в разрезе субъектов бюджетной отчетности за 2011 год

Приложение 6 – Анализ кредиторской задолженности в разрезе субъектов бюджетной отчетности за 2011 год

Приложение 7 – Анализ изменений количества объектов и объема бюджетных инвестиций, направленных на их строительство, в разрезе краевых целевых и ведомственных целевых программ

Приложение 8 – Информация о финансировании краевых целевых и ведомственных целевых программ из бюджета Ставропольского края за 2011 год

Приложение 9 – Анализ отчета об исполнении консолидированного бюджета Ставропольского края – исполнение доходов муниципальными образованиями Ставропольского края за 2010, за 2011 год (ф. 0503317)

Приложение 10 – Анализ переданных объемов межбюджетных трансфертов из бюджета Ставропольского края бюджетам муниципальных образований в 2011 году

Приложение 11 – Анализ направлений расходов бюджета Ставропольского края на оказание финансовой помощи муниципальным образованиям Ставропольского края в 2011 году

Приложение 12 – Анализ отчета об использовании межбюджетных трансфертов из федерального бюджета субъектами Российской Федерации, муниципальными образованиями и территориальным государственным внебюджетным фондом за 2011 год

1. Общие положения

В соответствии с требованиями статьи 264.4 Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее — БК РФ), статьи 37 Закона Ставропольского края от 19.11.2007 № 59-кз «О бюджетном процессе в Ставропольском крае» (далее — Закон от 19.11.2007 № 59-кз), статьи 9 Закона Ставропольского края от 28.12.2011 № 102-кз «О Контрольно-счетной палате Ставропольского края» (далее — Закон от 28.12.2011 № 102-кз) проведена внешняя проверка годового отчета об исполнении бюджета Ставропольского края за 2011 год (далее — годовой отчет).

Годовой отчет содержит документы и материалы, подлежащие представлению в составе, определенном статьей 264.1 БК РФ и Инструкцией о порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, утвержденной приказом Минфина Российской Федерации от 28.12.2010 № 191 н (далее — Инструкция № 191 н).

Одновременно с годовым отчетом представлены:

- бюджетная отчетность об исполнении консолидированного бюджета Ставропольского края за 2011 год;
- отчет об использовании бюджетных ассигнований резервного фонда Правительства Ставропольского края;
- отчет о предоставленных государственных гарантиях Ставропольского края;
- отчет о внутренних заимствованиях Ставропольского края по видам заимствований за 2011 год;
- отчет о состоянии государственного долга Ставропольского края на первый и последний дни 2011 года;
- сводные показатели использования земель, находящихся в собственности Ставропольского края в 2011 году.

Законом Ставропольского края от 07.12.2010 № 103-кз «О бюджете Ставропольского края на 2011 год» (далее — Закон от 07.12.2010 № 103-кз, Закон о краевом бюджете) утверждено 34 главных распорядителя бюджетных средств (далее — ГАБС, ГРБС, субъект бюджетной отчетности), которые одновременно являлись главными администраторами доходов бюджета Ставропольского края. Функции администраторов источников финансирования дефицита краевого бюджета выполняли — министерство финансов и министерство имущественных отношений.

Нарушение срока предоставления годовой бюджетной отчетности в Контрольно-счетную палату Ставропольского края (далее — Контрольно-счетная палата), установленного пунктом 1 статьи 37 Закона от 19.11.2007 № 59-кз допущено 3 субъектами бюджетной отчетности. Кроме того, нарушение срока предоставления дополнительной информации к бюджетной отчетности ГАБС, установленного статьей 17 Закона от 28.12.2011 № 102-кз, допущено 5 субъектами бюджетной отчетности (Приложение 1).

В рамках внешней проверки годового отчета проведены камеральные проверки субъектов бюджетной отчетности. При подготовке заключения использованы ежеквартальные аналитические материалы, в рамках текущего контроля за исполнением бюджета Ставропольского края, материалы контрольных мероприятий по проверкам целевого и эффективного использования средств краевого бюджета, материалы внешней проверки бюджетной отчетности ГАБС за 2011 год.

Заключение на отчет утверждено Коллегией Контрольно-счетной палаты (протокол от 29 мая 2012 года № 4).

2. Макроэкономические условия исполнения бюджета Ставропольского края в 2011 году

В отчетном периоде отмечены положительные тенденции в развитии экономики Ставропольского края. Более высокими темпами, чем в 2010 году развивался реальный сектор экономики, наблюдалось снижение безработицы, сдерживалась инфляция.

Вместе с тем сложившиеся условия не решили ряд социальных вопросов: номинальные денежные до-

ходы населения росли медленнее, чем в 2010 году, в результате их реальный уровень не достиг показателей предыдущего года. Сохранилась задолженность по заработной плате.

Рост ВРП Ставропольского края в 2011 году, по данным прогноза социально-экономического развития Ставропольского края, утвержденного распоряжением Правительства Ставропольского края от 21.09.2011 № 383-рп, оценивается на высоком уровне — 107,1%, индекс-дефлятор ВРП при этом составил — 108,7%.

При этом рост промышленного производства несколько замедлился, индекс промышленного производства составил 104,4% против 109,7% в 2010 году, что в основном связано со снижением добычи полезных ископаемых на 3,4%.

Рост экономики в Ставропольском крае во многом обусловлен ростом инвестиционного спроса. Прирост инвестиций в основной капитал составил 9,7% по сравнению с 2010 годом. Рост инвестиционной активности был поддержан ростом в строительстве, который составил 10,0%. В жилищном строительстве введено жилья на 15,1% больше, чем в 2010 году. Инфляция по итогам года составила 104,0%.

Оборот розничной торговли увеличился на 9,6% к уровню 2010 года, объем платных услуг — на 2,7%, рост реальной заработной платы — на 3,4%. Вместе с тем в 2011 году произошло существенное снижение реальных располагаемых денежных доходов населения. По сравнению с 2010 годом реальные доходы населения снизились на 1,2% и составили 98,8%.

Просроченная задолженность по заработной плате по состоянию на 01.01.2012 составила 35,9 млн. рублей. К концу года численность безработных снизилась на 1,8 тыс. человек и составила 25,2 тыс. человек или 1,8% экономически активного населения, что на 0,2 п. п. ниже уровня 2010 года.

В крае наблюдался рост сельскохозяйственного производства, что отразилось на годовой динамике. В целом за 2011 год рост производства составил 15,4% и превысил уровень 2010 года на 12 п. п.

Внешнеторговый оборот края составил 1 983,1 млн. долларов США и увеличился по сравнению с прошлым годом на 23,6%, при этом экспорт товаров составил 1 181,6 млн. долларов США, увеличившись на 36,4%, импорт товаров составил 801,5 млн. долларов США, увеличившись на 8,6%. Положительное сальдо торгового баланса сложилось в сумме 380,1 млн. долларов США и превысило прошлогодний уровень почти в 3 раза.

Несмотря на значительный рост экономики и благоприятные макроэкономические условия социально-экономического развития края бюджет Ставропольского края в 2011 году исполнен с дефицитом в сумме 1 500,3 млн. рублей или 0,4% к ВРП.

Доходы бюджета за анализируемый период сложились в сумме 65 656,9 млн. рублей и по отношению к ВРП составили 17,2%, налоговые и неналоговые доходы — 9,0%, безвозмездные поступления — 8,1%.

Первоначальные плановые назначения по доходам бюджета Ставропольского края выполнены на 25,2%, уточненные показатели бюджета выполнены на 4,5%.

В целом собственные доходы бюджета Ставропольского края увеличились по сравнению с 2010 годом на 15,9%, в основном за счет увеличения налоговых доходов на 10,5% и безвозмездных поступлений — на 25,7%.

2.1. Анализ основных макроэкономических показателей, принятых в расчетах к бюджету Ставропольского края на 2011 год

В соответствии со статьей 18 Закона от 19.11.2007 № 59-кз параметры бюджета Ставропольского края на 2011 год рассчитаны на основе прогноза социально-экономического развития Ставропольского края, уточненного по состоянию на 01.07.2010, и одобренного распоряжением Правительства Ставропольского края от 15.09.2010 № 358-рп.

При формировании бюджета Ставропольского края на 2011 год были учтены следующие исходные макроэкономические показатели: объем ВРП — 355 954,1 млн. рублей; темп роста экономики (ВРП) — 103,2%; индекс потребительских цен (декабрь к декабрю предыдущего года) — 108,5%.

Сравнительный анализ основных макроэкономических показателей, принятых в расчетах к бюджету Ставропольского края на 2011 год, фактически сложившихся, и показателей за 2010 год представлен в следующей таблице.

Показатели	Факт 2010 года	Прогноз 2011 года*	Факт 2011 года	Абсолютное отклонение факта от прогноза	Относительное отклонение,%
1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**
ВРП, млн. рублей	316888,9	355954,1	382519,2**	26565,1	7,5
Индекс физического объема ВРП,(%)	104,5	103,2	107,1**	3,9	-

Показатели	Факт 2010 года	Прогноз 2011 года*	Факт 2011 года	Абсолютное отклонение факта от прогноза	Относительное отклонение,%
1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**
Индекс промышленного производства, (%)	109,4	104,2	104,4	0,2	-
Продукция сельского хозяйства, млн. рублей	82773,7	78187,2	97240,3	19053,1	24,4
Индекс производства продукции сельского хозяйства, (%)	103,4	100,6	115,4	14,8	-
Оборот розничной торговли, млн. рублей	274360,2	293146,0	322365,1	29219,1	10,0
В процентах к предыдущему году	112,6	107,0	109,6	2,6	-
Прибыль прибыльных организаций, млн. рублей	35700,0	36950,0	42300,0	5350,0	14,5
Инвестиции в основной капитал, млн. рублей	89191,8	95873,3	106664,1	10790,8	11,3
Индекс физического объема, (%)	108,6	105,5	109,7	4,2	-
Среднедушевые денежные доходы населения, рублей	13148,2	14218,1	13769,2	-448,9	-3,2
Реальные денежные доходы в процентах к предыдущему году	107,3	103,2	98,8	-4,4	-
Фонд заработной платы, млн. рублей	133866,6	137537,0	150599,9	13062,9	9,5
Индекс потребительских цен (декабрь к декабрю предыдущего года,%)	110,1	108,5	104,0	-4,5	-
Уровень зарегистрированной безработицы, (%)	2,0	2,5	1,8	-0,7	-
Экспорт, млн. долл. США	866,5	997,5	1181,6	184,1	18,5
Импорт, млн. долл. США	737,7	488,3	801,5	313,3	64,2

* — Прогноз социально-экономического развития Ставропольского края на 2011 год и на период до 2013 года, одобренный распоряжением Правительства Ставропольского края от 15.09.2010 № 358-рп;

** — Прогноз социально-экономического развития Ставропольского края на 2012 год и на период до 2014 года, одобренный распоряжением Правительства Ставропольского края от 21.09.2011 № 383-рп.

Анализ отклонений прогнозных показателей, послуживших базой для формирования бюджета Ставропольского края на 2011 год, от отчетных данных свидетельствует о значительной погрешности, допущенной при прогнозировании таких показателей как: ВРП — на 7,5%; продукции сельского хозяйства — на 24,4%; оборота розничной торговли — на 10,0%; прибыли прибыльных предприятий — на 14,5%; инвестиций в основной капитал — на 11,3%; фонда заработной платы — на 9,5%; среднедушевых денежных доходов населения — на 2,9%; экспорта — на 18,5%; импорта — на 64,2%.

Очевидно, что по каждому второму индикатору допущены отклонения, свидетельствующие о том, что показатели Прогноза были существенно занижены по темпам роста ВРП на 3,9 п. п., индексу производства продукции сельского хозяйства на 14,8 п. п., обороту розничной торговли на 2,6 п. п., индексу физического объема инвестиций на 4,2 п. п.

Контрольно-счетная палата неоднократно отмечала, что качество бюджетной политики в значительной мере зависит от точности прогнозов. Отклонение фактических данных от прогнозных показателей в диапазоне от 3,2% до 64,2% явилось результатом неточного прогнозирования и негативно повлияло как на формирование бюджета Ставропольского края, так и на его исполнение.

Занижение в Прогнозе данных о прибыли прибыльных предприятий (прогнозируемый темп роста — 103,5%, фактический — 118,7%) привело к необходимости корректировки первоначальных плановых назначений по налогу на прибыль в сторону их увеличения на 345 789,0 тыс. рублей или на 3,0%.

В результате завышения прогнозных показателей по фонду заработной платы (планируемый темп роста — 111,1%, фактический — 109,5%) утвержденные плановые поступления по налогу на доходы физических лиц не были выполнены на 118 789,0 тыс. рублей или на 1,2%.

Занижение прогнозируемого показателя по объему инвестиций (по прогнозу 95 873,3 млн. рублей, фактически — 106 664,1 млн. рублей) привело к корректировке плановых назначений по налогу на имущество организаций в сторону его увеличения на сумму 484 651,0 тыс. рублей или на 13,0%.

На основании анализа достоверности прогноза макроэкономических параметров социально-экономического развития Ставропольского края, анализа реалистичности бюджетных проектировок и отчета об исполнении бюджета Ставропольского края за 2011 год Контрольно-счетная палата отмечает, что погрешность прогноза на 7,5% привела к искусственному сжатию бюджета, в связи с чем доходы бюджета оказались заниженными более чем на 25,0%.

В результате в Закон от 07.12.2010 № 103-кз неоднократно вносились изменения, вследствие чего доля собственных доходов бюджета Ставропольского края в ВРП увеличилась на 2,4 п. п. и составила 16,1%. При этом дефицит бюджета Ставропольского края снизился на 3 026,4 млн. рублей и составил 4,3% от общего объема доходов бюджета без учета безвозмездных поступлений.

	2011 год			
	Утверждено, млн. рублей	**Исполнено, млн. рублей**	**Абсолютное отклонение, млн. рублей**	**Относительное отклонение,%**
ВРП	355 954,0	382 519,2	26 565,2	7,5
Доходы бюджета	52 450,1	65 656,9	13 206,8	25,2
Безвозмездные поступления	17 285,5	31 113,3	13 827,8	80,0
Расходы бюджета	56 976,8	67 157,3	10 180,5	17,9
Дефицит (профицит)	-4 526,7	-1 500,3	3 026,4	-66,9
Остатки средств на счете краевого бюджета	-	на 31.12.2011г. 5 518,4	-	-

* — форма 0503320 баланса исполнения бюджета (код строки 180) «Средства на счетах бюджетов»

В течение отчетного года объем средств, зачисляемых на лицевые счета бюджетополучателей, превышал кассовое исполнение расходов, осуществляемых за счет собственных средств бюджета Ставропольского края, что привело к образованию остатков на лицевых счетах получателей бюджетных средств и не обеспечило эффективного управления денежными средствами при исполнении бюджета края. По состоянию на 31.12.2011 остатки средств на едином счете краевого бюджета составили 5 518,4 млн. рублей, что превысило уровень прошлого года в 1,8 раза.

Несмотря на положительные темпы роста основных макроэкономических показателей по итогам года, бюджет Ставропольского края остался дефицитным. На фоне невыполнения плановых назначений по налоговым и неналоговым доходам, растет зависимость от финансовой помощи из федерального бюджета. Так, доля межбюджетных трансфертов без учета субвенций в объеме собственных доходов краевого бюджета составила 44,0% и на 3,5 п. п. превысила докризисный уровень.

3. Анализ основных характеристик исполнения бюджета Ставропольского края за 2011 год

В течение финансового года в первоначально принятый Закон от 07.12.2010 № 103-кз изменения вносились 4 раза (законами Ставропольского края от 14.03.2011 № 22-кз, от 30.06.2011 № 47-кз, от 13.10.2011 № 78-кз, от 23.12.2011 № 94-кз «О внесении изменений в Закон Ставропольского края «О бюджете Ставропольского края на 2011 год»). Кроме корректировки основных характеристик бюджета, 11 из 24 статей изложены в новой редакции, дополнительно введены две статьи.

В результате уточненные доходы утверждены в сумме 62 800 286,2 тыс. рублей, что на 10 350 182,9 тыс. рублей (на 19,7%) выше первоначально утвержденного показателя. Расходы бюджета утверждены в сумме 71 152 211,4 тыс. рублей, что на 14 175 387,5 тыс. рублей (на 24,8%) выше первоначально утвержденного показателя. Размер дефицита бюджета увеличен на 3 825 204,4 тыс. рублей (в 1,8 раза), составил 8 351 925,1 тыс. рублей или 23,3% к собственным доходам без учета безвозмездных поступлений.

Анализ основных параметров бюджета Ставропольского края и их исполнение представлены в следующей таблице.

Показатели	Закон от 07.12.2010 №103-кз, тыс. рублей	Закон от 14.03.2011 №22-кз, тыс. рублей	Закон от 30.06.2011 №47-кз, тыс. рублей	Закон от 13.10.2011 №78-кз, тыс. рублей	Закон от 23.12.2011 №94-кз, тыс. рублей	Отчет об исполнении бюджета за 2011 год, тыс. рублей
Доходы	52 450 103,3	58 219 405,0	60 126 013,6	62 764 382,3	62 800 286,2	65 656 946,0
Расходы	56 976 823,9	65 076 065,7	66 982 674,3	71 116 307,5	71 152 211,4	67 157 271,5
Дефицит (-)	- 4 526 720,7	- 6 856 660,8	- 6 856 660,8	- 8 351 925,2	- 8 351 925,1	- 1 500 325,5

Таким образом, по данным годового отчета фактически в доход краевого бюджета поступило 65 656 946,0 тыс. рублей или на 2 856 659,8 тыс. рублей больше утвержденных бюджетных назначений, в том числе за счет сверхпланового поступления безвозмездных поступлений из бюджетов других уровней бюджетной системы Российской Федерации в сумме 3 157 220,2 тыс. рублей.

Кассовое исполнение по расходам сложилось в сумме 67 157 271,5 тыс. рублей или 89,1% к уточненному плану, дефицит составил 1 500 325,5 тыс. рублей.

Причиной неисполнения прогнозных показателей по основным бюджетообразующим налогам явилась недостаточная экономическая обоснованность размера поступлений налогов в бюджет Ставропольского края.

Так, Законом от 13.10.2011 № 78-кз доходная часть бюджета увеличена за счет поступления налога на прибыль организаций на 1 359 984,9 тыс. рублей (с 11 368 823,0 тыс. рублей до 12 728 807,9 тыс. рублей). Одновременно бюджетные назначения по доходам от акцизов по подакцизным товарам были снижены на 1 095 117,0 тыс. рублей (с 6 871 292,0 тыс. рублей до 5 776 175,0 тыс. рублей). Уточненный план основных бюджетообразующих налоговых поступлений не исполнен на 1 169 218,0 тыс. рублей, или на 3,5%.

В течение 2011 года бюджет Ставропольского края исполнялся с положительным результатом: 1 квартал — 1 627 498,2 тыс. рублей, 1 полугодие — 1 933 512,2 тыс. рублей, 9 месяцев — 3 157 033,0 тыс. рублей. Остатки средств на счетах по учету средств бюджета Ставропольского края на указанные отчетные даты составляли от 1,6 млрд. рублей до 3,9 млрд. рублей.

Из федерального бюджета Ставропольскому краю дополнительно выделены дотации на поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджетов в сумме 950 099,0 тыс. рублей (распоряжения и постановления Правительства Российской Федерации от 20.07.2011 № 1247-р, от 03.11.2011 № 890, от 05.12.2011 № 2172-р), которые в соответствии с пунктом 2 статьи 232 БК РФ направлены на замещение государственных заимствований, погашение государственного долга, без внесения изменений в Закон о краевом бюджете.

В четвертом квартале 2011 года было осуществлено привлечение банковских кредитов в сумме 5 074 039,8 тыс. рублей, получены бюджетные кредиты из федерального бюджета в сумме 850 000,0 тыс. рублей, с 16.11.2011 года введены ограничения по кассовым выплатам.

По состоянию на 01.01.2012 объем остатков средств на едином счете краевого бюджета составил 5 234 520,7 тыс. рублей (по бюджетной деятельности) и 283 915,2 тыс. рублей (по предпринимательской деятельности).

4. Анализ исполнения доходной части бюджета Ставропольского края

В ходе исполнения бюджета Ставропольского края доходная часть корректировалась 4 раза. В результате объем бюджетных назначений в целом увеличен на 10 350 182,9 тыс. рублей, в том числе налоговые доходы на 554 392,0 тыс. рублей, неналоговые доходы на 48 949,0 тыс. рублей, безвозмездные перечисления на 9 746 843,0 тыс. рублей. Доля налоговых доходов в общем объеме доходов в сравнении с первоначально утвержденными показателями уменьшена с 62,9% до 53,4%, неналоговых — с 4,2% до 3,6%, безвозмездных перечислений — увеличена с 33,0% до 43,0%.

На снижение доли налоговых доходов повлияла корректировка отдельных налогов в сторону уменьшения:

- акцизов — на 1 095 117,0 тыс. рублей (с 6 871 292,0 тыс. рублей до 5 776 175,0 тыс. рублей);
- налогов на совокупный доход — на 158 890,0 тыс. рублей (с 880 390,0 тыс. рублей до 721 500,0 тыс. рублей).

Одновременно были увеличены бюджетные назначения по безвозмездным поступлениям на 9 746 842,1 тыс. рублей, из них:

- межбюджетных субсидий — на 4 945 736,9 тыс. рублей (с 2 392 313,9 тыс. рублей до 7 338 050,8 тыс. рублей);

- дотаций — на 1 591 158,0 тыс. рублей (с 9 109 830,8 тыс. рублей до 10 700 988,8 тыс. рублей);
- субвенций — на 279 575,9 тыс. рублей (с 3 516 292,6 тыс. рублей до 3 795 868,5 тыс. рублей).

С учетом внесенных изменений общий объем доходов утвержден в сумме 62 800 286,2 тыс. рублей, фактически поступило 65 656 964,0 тыс. рублей, что на 4,5% выше уточненного показателя и на 25,2% — первоначального плана. Перевыполнение бюджетного задания обеспечено за счет дополнительного объема безвозмездных поступлений в сумме 4 080 934,7 тыс. рублей. В то же время налоговые и неналоговые доходы недовыполнены на 1 224 256,8 тыс. рублей.

В отчетном периоде доходы бюджета Ставропольского края увеличились относительно 2010 года на 7 510 203,4 тыс. рублей. Основной рост приходится на межбюджетные субсидии — 3 967 169,4 тыс. рублей, иные межбюджетные трансферты — 2 311 392,6 тыс. рублей, налоговые и неналоговые поступления — 2 892 142,7 тыс. рублей. Безвозмездные поступления от государственных (муниципальных) организаций сократились на 1 568 928,1 тыс. рублей.

Налоговые доходы исполнены на 96,5% к уточненным назначениям, при плане 33 524 175,0 тыс. рублей поступило 32 354 996,0 тыс. рублей. Доля налоговых доходов составила в 2011 году 49,3% и по отношению к 2010 году снизилась на 1,1%.

В отчетном периоде налог на прибыль организаций поступил в сумме 11 714 612,0 тыс. рублей, что на 1 014 195,9 тыс. рублей, или на 8,0% ниже уточненных назначений. Причинами неисполнения поступлений налога явились:

- возврат ранее уплаченных сумм налога;
- рост суммы убытка (части убытка), уменьшающего налоговую базу в отчетном периоде, а также перенос убытков прошлых периодов на отчетный налоговый период;
- снижение поступлений от крупнейших налогоплательщиков.

Контрольно-счетная палата в заключении на проект бюджета 2011 года обращала внимание на риски при исполнении налога на прибыль, а именно на возможность налогоплательщика воспользоваться правом уменьшения налогооблагаемой базы (статья 283 НК РФ) на сумму убытка или части убытка прошедших периодов, а также возврата излишне уплаченного налога (статья 78 НК РФ).

Поступления от уплаты НДФЛ составили 10 121 148,7 тыс. рублей или 98,8% к уточненным назначениям. Невыполнение бюджетных назначений сложилось в основном по поступлениям доходов, облагаемых по налоговой ставке, установленной пунктом 1 статьи 224 НК РФ, или в сумме 208 735,3 тыс. рублей. Основной причиной невыполнения плана является снижение темпа роста платежей в связи с высокой налоговой нагрузкой на бизнес в части фонда оплаты труда и роста отчислений в страховые государственные внебюджетные фонды. В то же время на 92 631,4 тыс. рублей перевыполнены показатели НДФЛ, в основном, по доходам:

— полученным физическими лицами (налоговые резиденты, неналоговые резиденты) в виде дивидендов от долевого участия в деятельности организаций — на 40 621,1 тыс. рублей, что связано с ростом выплат по дивидендам от долевого участия в деятельности организаций;

— полученным физическими лицами, являющимися иностранными гражданами, осуществляющими трудовую деятельность по найму у физических лиц на основании патента — на 36 481,9 тыс. рублей.

Фактические поступления от уплаты акцизов составили 5 590 459,1 тыс. рублей или 96,8% к уточненным назначениям. В целом недополучены доходы от акцизов на 185 715,9 тыс. рублей. Значительное неисполнение бюджетных назначений наблюдается по акцизам на вина — 137 238,7 тыс. рублей, на пиво –140 601,9 тыс. рублей, на алкогольную продукцию — 24 728,2 тыс. рублей, на бензин — 94 167,8 тыс. рублей. Причиной невыполнения планового показателя является снижение объемов реализации продукции производителями Ставропольского края. В то же время перевыполнение отмечается по акцизам на алкогольную продукцию с объемной долей этилового спирта свыше 25,0% — на 71 112,3 тыс. рублей и акцизам на дизельное топливо — на 125 048,1 тыс. рублей.

Согласно действующему налоговому законодательству, при закупке спирта за пределами субъекта Российской Федерации для последующего использования в качестве основы производства спиртосодержащей продукции, 50,0% акцизов возмещаются из бюджета субъекта. При плане возмещения 129 200,0 тыс. рублей, возмещено на 10 427,8 тыс. рублей больше или в сумме 139 627,8 тыс. рублей.

Поступления по единому налогу, взимаемому в связи с применением упрощенной системы налогообложения составили 777 069,4 тыс. рублей или 107,7% плановых назначений (721 500,0 тыс. рублей). Перевыполнение утвержденных назначений обусловлено увеличением доходов, полученных индивидуальными предпринимателями, а также увеличением количества налогоплательщиков.

Доходы от уплаты налога на имущество организаций исполнены в сумме 4 046 137,4 тыс. рублей или на 102,1%. Перевыполнение плана сложилось:

— по имуществу, не входящему в Единую систему газоснабжения — на 14 890,4 тыс. рублей;

— по имуществу, входящему в Единую систему газоснабжения — на 69 781,3 тыс. рублей.

Поступления налога на игорный бизнес составили 884,9 тыс. рублей или 119,4% к годовым бюджетным назначениям (741,0 тыс. рублей).

Фактические поступления налога на добычу полезных ископаемых составили 39 418,4 тыс. рублей или 94,9% плановых назначений (41 539,0 тыс. рублей). Невыполнение связано, в первую очередь, со снижением объемов добычи полезных ископаемых, а также с принятием постановления Правительства Российской Федерации от 03.03.2010 № 118 «Об утверждении положения о подготовке, согласовании и утверждении технических проектов разработки месторождений полезных ископаемых и иной проектной документации на выполнение работ, связанных с пользованием участками недр, по видам полезных ископаемых и видам пользования недрами».

Доходы от уплаты сборов за пользование объектами животного мира и за пользование объектами водных биологических ресурсов составили 104,1 тыс. рублей, в 2,3 раза превысив уточненные плановые назначения.

Доходы от уплаты государственной пошлины составили 62 952,3 тыс. рублей, что в 1,2 раза выше уточненных плановых назначений и в 16,0 раз — первоначальных. На увеличение поступлений оказали влияние вступившие в силу положения Федерального закона от 27.12.2009 № 374-ФЗ «О внесении изменений в статью 45 части первой и в главу 25.3 части второй Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации, а также о признании утратившим силу Федерального закона «О сборах за выдачу лицензий на осуществление видов деятельности, связанных с производством и оборотом этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции».

Наибольшая величина государственной пошлины получена за совершение действий, связанных с лицензированием, с проведением аттестации в случаях, если такая аттестация предусмотрена законодательством Российской Федерации — 58 941,6 тыс. рублей.

Доходы от поступлений задолженности и перерасчетов по отмененным налогам, сборам и иным обязательным платежам составили 2 208,9 тыс. рублей или в 1,3 раза выше уточненного плана.

Поступление неналоговых доходов в бюджет края составило 2 188 626,5 тыс. рублей или 97,4% уточненного плана. Наибольший удельный вес в общей сумме неналоговых доходов приходится на доходы от оказания платных услуг и компенсации затрат государства — 75,9%.

Доходы от использования имущества, находящегося в собственности Ставропольского края, составили 304 044,6 тыс. рублей, что на 22 718,5 тыс. рублей или на 8,1% выше уточненного плана.

Наибольший удельный вес в доходах от использования имущества приходится на доходы от арендной платы за земли, а также средства от продажи права на заключение договоров аренды земельных участков — 73,7%, фактически поступило — 223 994,4 тыс. рублей или 98,9% утвержденных назначений. Невыполнение плановых назначений связано с тем, что продажа права на заключение договоров аренды осуществлялась посредством проведения аукциона и носила заявительный характер.

Согласно данным отчета «Сводные показатели использования земель, находящихся в собственности Ставропольского края в 2011 году» в аренду передано 144 830,5 тыс. га различных категорий земель с общим размером годовой арендной платы 63 913,9 тыс. рублей.

Вместе с тем 383 земельных участка общей площадью 23 229,9 га кадастровой стоимостью 6 652,7 млн. рублей не использовались. Указанные участки являются резервом пополнения доходной части бюджета Ставропольского края в будущих периодах.

Доходы от сдачи в аренду имущества, находящего в государственной собственности, составили 39 152,7 тыс. рублей или 113,9% уточненных плановых назначений. Указанное перевыполнение обусловлено оплатой задолженности за 2010 год, а также досрочной уплатой платежей за 2012 год.

Доходы от перечисления части прибыли государственных и муниципальных унитарных предприятий фактически поступили в сумме 14 987,9 тыс. рублей или 100,1% уточненных плановых назначений.

Платежи при пользовании природными ресурсами, утвержденные в сумме 61 393,0 тыс. рублей, составили 68 691,4 тыс. рублей, или 111,9% плановых назначений. Перевыполнение сложилось в результате улучшения администрирования по плате за негативное воздействие на окружающую среду. В сравнении с предшествующим годом поступления увеличились на 12 241,5 тыс. рублей или на 21,7%.

Доходы от оказания платных услуг и компенсации затрат государства исполнены в сумме 1 662 203,4 тыс. рублей или на 93,3% от годовых назначений. Доходы от реализации имущества исполнены в сумме 52 288,7 тыс. рублей или на 195,9% плановых назначений. Перевыполнение объясняется следствием реализации имущества посредством проведения аукционов.

При первоначальных плановых назначениях по доходам от продажи земельных участков 13 469,0 тыс. рублей и уточненных — 18 202,8 тыс. рублей, фактическое поступление составило 42 421,3 тыс. рублей или 315,0% первоначальных плановых назначений и 233,0% уточненных. Перевыполнение сложилось за счет поступления доходов от продажи земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена.

В доход бюджета Ставропольского края поступило 75 810,4 тыс. рублей административных платежей и сборов или 110,2% годовых назначений, что ниже аналогичного показателя прошлого года на 14 700,9 тыс. рублей или на 16,2%.

Доходы по штрафным санкциям, возмещениям ущерба составили 26 464,1 тыс. рублей или 107,6% плановых значений. В сравнении с предшествующим годом поступления по штрафным санкциям, возмещениям ущерба увеличились на 2 779,1 тыс. рублей или на 11,7%.

Невыясненные поступления, зачисляемые в бюджет субъекта, составили (минус) 8 022,5 тыс. рублей.

Доходы от возврата остатков субсидий и субвенций первоначально Законом от 07.12.2010 № 103-кз не предусмотрены. Законом от 14.03.2011 № 22-кз указанные доходы утверждены в объеме 17 500,0 тыс. рублей, последующими редакциями увеличены в связи с произведенными возвратами целевых средств в краевой бюджет городскими округами, муниципальными районами и поселениями Ставропольского края. В окончательной редакции (Закон от 23.12.2011 № 94-кз) данные доходы определены в сумме 295 030,3 тыс. рублей. Фактически поступило 392 770,4 тыс. рублей или 133,1% плановых назначений.

Возврат остатков субсидий и субвенций в федеральный бюджет составил (минус) 367 086,5 тыс. рублей или 122,3% уточненных плановых назначений.

Безвозмездные поступления в доход бюджета Ставропольского края составили 31 113 342,4 тыс. рублей, что на 4 080 934,7 тыс. рублей или на 15,1% выше уточненного задания и на 13 827 776,8 тыс. рублей — первоначальных бюджетных назначений. Так, дотации из федерального бюджета на поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджетов при плане 1 888 608,6 тыс. рублей поступили в сумме 2 594 949,6 тыс. рублей.

Межбюджетных субсидий поступило 10 928 834,4 тыс. рублей, при плане 7 338 050,8 тыс. рублей. Дополнительно поступили субсидии:

— на бюджетные инвестиции в объекты капитального строительства государственной собственности субъектов Российской Федерации (объекты капитального строительства собственности муниципальных образований) — 3 248 340,0 тыс. рублей;

— на поддержку отрасли сельского хозяйства — 269 982,0 тыс. рублей;

— на реализацию федеральных целевых программ — 97 623,4 тыс. рублей.

Субвенций из федерального бюджета при плане 3 795 868,5 тыс. рублей поступило 3 927 928,1 тыс. рублей. При этом дополнительно:

— на обеспечение жильем отдельных категорий граждан в рамках реализации Федерального закона «О ветеранах» — 86 467,2 тыс. рублей;

— на оказание отдельным категориям граждан государственной социальной помощи по обеспечению лекарственными средствами — 59 504,6 тыс. рублей;

— на государственную регистрацию актов гражданского состояния — 6 403,4 тыс. рублей;

— на обеспечение мер социальной поддержки для лиц, награжденных знаком «Почетный донор СССР», «Почетный донор России» — 573,8 тыс. рублей;

— на осуществление полномочий Российской Федерации в области содействия занятости населения — 10,1 тыс. рублей.

Иные межбюджетные трансферты исполнены на 104,4% или при плане 2 701 910,2 тыс. рублей поступило 2 821 768,6 тыс. рублей. В запланированном объеме (2 156 998,4 тыс. рублей) поступили межбюджетные трансферты на реализацию программы модернизации здравоохранения Ставропольского края в части укрепления материально-технической базы медицинских учреждений и внедрения информационных систем.

5. Анализ исполнения расходной части бюджета Ставропольского края

Законом от 23.12.2011 № 94-кз расходы бюджета Ставропольского края утверждены в сумме 71 152 211,4 тыс. рублей. В ходе исполнения краевого бюджета плановые ассигнования увеличены

на 4 222 843,4 тыс. рублей или на 5,9%. Увеличение плановых бюджетных назначений произведено на основании статьи 232 БК РФ за счет поступления средств федерального бюджета, в том числе по следующим направлениям:

- на государственную поддержку инвестиционных проектов — 3 248 340,0 тыс. рублей;
- на реализацию мероприятий Государственных программ Российской Федерации «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности на период до 2020 года» и «Доступная среда на 2011–2012 годы», а также государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008–2012 годы — 578 535,9 тыс. рублей;
- на социальное обеспечение населения, в том числе на оказание социальных выплат — 241 591,5 тыс. рублей;
- на реализацию государственных функций в области физической культуры и спорта — 61 537,5 тыс. рублей;
- на государственную поддержку железнодорожного транспорта — 5 436,3 тыс. рублей.

Кроме того, на основании статьи 217 БК РФ, статьи 8 Закона о краевом бюджете по предложению ГРБС произведено перераспределение плановых бюджетных назначений между разделами и подразделами бюджетной классификации расходов.

С учетом внесенных изменений годовые назначения в соответствии со сводной бюджетной росписью утверждены в сумме 75 375 054,8 тыс. рублей, выполнение составило 67 157 271,5 тыс. рублей или 89,1% годового объема.

Более 70,0% расходов бюджета Ставропольского края приходится на 4 раздела: социальная политика — 16 249 974,9 тыс. рублей или 24,2%, национальная экономика — 12 279 294,5 тыс. рублей или 18,3%, образование — 11 127 657,9 тыс. рублей или 16,6%, здравоохранение — 10 922 134,6 тыс. рублей или 16,3%. Удельный вес межбюджетных трансфертов общего характера бюджетам субъектов Российской Федерации и муниципальных образований составил 6 859 934,1 тыс. рублей или 10,2% общего объема расходов. В то же время более 40,0% всех расходов краевого бюджета или 30 099 977,0 тыс. рублей фактически исполнено муниципальными образованиями Ставропольского края.

Уточненные плановые назначения полностью исполнены только по одному разделу — национальная оборона, в сумме 59 167,7 тыс. рублей или 0,1% общего объема расходов. Наименьшее исполнение расходов сложилось по следующим разделам — жилищно-коммунальное хозяйство (39,7%), физическая культура и спорт (80,5%), национальная экономика (87,1%).

Из 63 подразделов бюджетной классификации, 100% исполнение обеспечено по 9 подразделам, в том числе: мобилизационная и вневойсковая подготовка, мобилизационная подготовка экономики, дорожное хозяйство (дорожные фонды), благоустройство, другие вопросы в области жилищно-коммунального хозяйства, скорая медицинская помощь, пенсионное обеспечение, другие вопросы в области физической культуры и спорта, дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации и муниципальных образований.

Исполнение плановых назначений ниже среднего (89,1%) сложилось по следующим подразделам: транспорт — на 82,8%, коммунальное хозяйство — на 61,3%, санитарно-эпидемиологическое благополучие — на 30,2%, другие вопросы в области национальной экономики — на 23,3%, связь и информатика — на 19,2%, массовый спорт — на 16,5%. Несмотря на исполнение годовых ассигнований выше среднего, по отдельным подразделам в абсолютном выражении образовался значительный объем неисполненных назначений: социальное обеспечение населения — 740 340,3 тыс. рублей, другие вопросы в области здравоохранения — 524 112,9 тыс. рублей, сельское хозяйство и рыболовство — 492 163,5 тыс. рублей, стационарная медицинская помощь — 74 679,3 тыс. рублей.

Проведенный анализ исполнения бюджетных назначений показал, что экономическая структура расходной части бюджета Ставропольского края представлена следующими группами: расходы — 60 233 949,7 тыс. рублей, поступление нефинансовых активов — 6 520 349,6 тыс. рублей, поступление финансовых активов — 402 972,3 тыс. рублей. В структуре расходов более 80,0% исполненных бюджетных назначений занимают приоритетные статьи операций сектора государственного управления (далее — КОСГУ), перечень которых определен статьей 7 Закона о краевом бюджете, в том числе:

- оплата труда и начисления на выплаты по оплате труда — 10 121 490,0 тыс. рублей или 17,7%;
- обслуживание внутреннего долга — 179 178,0 тыс. рублей или 0,3%;
- безвозмездные перечисления бюджетам — 39 629 191,7 тыс. рублей или 59,0%;

- социальное обеспечение — 3 725 766,3 тыс. рублей или 5,6%;
- коммунальные услуги — 699 012,3 тыс. рублей или 1,0%.

В целом объем неисполненных назначений составил 8 217 783,3 тыс. рублей или 10,9% общего объема расходов бюджета, основными причинами образования которого явились:

- неисполнение плановых показателей доходной части бюджета Ставропольского края, в том числе поступление не в полном объеме средств федерального бюджета;
- позднее поступление средств из федерального бюджета (4 квартал 2011 года);
- приостановление кассовых выплат в связи с недостаточностью средств на едином счете бюджета;
- привлечение в меньшем объеме средств из источников финансирования дефицита краевого бюджета.

За отчетный финансовый год из 34 субъектов бюджетной отчетности только управление — государственная жилищная инспекция исполнило плановые назначения на 100%. Наименьшее освоение бюджетных средств обеспечили 7 ГАБС: министерство промышленности, энергетики и транспорта (31,5%), министерство строительства и архитектуры (44,7%), министерство экономического развития (65,2%), комитет по информационным технологиям и связи (69,4%), министерство имущественных отношений (73,8%), комитет по физической культуре и спорту (83,3%), представительство Правительства Ставропольского края при Правительстве Российской Федерации (84,6%). Оставшиеся 26 субъектов бюджетной отчетности годовые назначения исполнили свыше 90,0%.

Проведенный анализ ведомственной структуры расходов краевого бюджета показал, что наибольший объем неисполненных ассигнований сложился по следующим направлениям деятельности:

— министерство строительства и архитектуры — 3 674 153,7 тыс. рублей, из них:

- государственная поддержка инвестиционных проектов за счет средств Инвестиционного фонда Российской Федерации — 3 248 340,0 тыс. рублей;
- бюджетные инвестиции в объекты капитального строительства, не включенные в целевые программы — 172 496,1 тыс. рублей;
- бюджетные инвестиции в объекты капитального строительства в рамках реализации краевой целевой программы (далее — КЦП) «Модернизация жилищно-коммунального комплекса Ставропольского края на 2010–2012 годы» — 72 961,7 тыс. рублей;

— комитет по жилищно-коммунальному хозяйству — 769 805,0 тыс. рублей, в том числе:

- софинансирование объектов капитального строительства муниципальной собственности в рамках реализации мероприятий КЦП «Модернизация жилищно-коммунального комплекса Ставропольского края на 2010–2012 годы» — 605 992,9 тыс. рублей;
- обеспечение мероприятий по капитальному ремонту многоквартирных домов и переселению граждан из аварийного жилищного фонда за счет средств, поступивших от государственной корпорации Фонд содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства — 151 752,0 тыс. рублей;

— министерство промышленности, энергетики и транспорта — 705 024,2 тыс. рублей, из которых 629 513,9 тыс. рублей — модернизация аэропортового комплекса Минеральные Воды в рамках государственной поддержки воздушного транспорта, в том числе 600 000,0 тыс. рублей — средства федерального бюджета, поступившие в 2010 году;

— министерство здравоохранения — 669 291,2 тыс. рублей, из них 472 706,7 тыс. рублей — реализация программы модернизации здравоохранения субъекта Российской Федерации, в том числе за счет средств территориального фонда обязательного медицинского страхования — 421 910,4 тыс. рублей, за счет средств краевого бюджета — 50 796,3 тыс. рублей;

— министерство экономического развития — 562 720,3 тыс. рублей, в том числе:

- государственная поддержка малого и среднего предпринимательства, включая крестьянские (фермерские) хозяйства — 481 306,2 тыс. рублей, из них 285 929,3 тыс. рублей — средства федерального бюджета;
- реализация государственных функций в области гражданской промышленности — 58 774,4 тыс. рублей;
- реализация КЦП «Развитие малого и среднего предпринимательства в Ставропольском крае на 2009–2011 годы» и «Поддержка выставочно-ярмарочной и презентационной деятельности в Ставропольском крае на 2010–2012 годы» — 13 470,7 тыс. рублей;

— министерство сельского хозяйства — 491 302,1 тыс. рублей, из них:

- государственная поддержка отраслей сельского хозяйства — 395 961,5 тыс. рублей, в том числе 297 306,9 тыс. рублей — средства федерального бюджета;

- реализация мероприятий федеральной целевой программы (далее — ФЦП) «Сохранение и восстановление плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения и агроландшафтов как национального достояния России на 2006–2012 годы и на период до 2013 года» — 57 030,0 тыс. рублей;

— министерство труда и социальной защиты населения — 439 673,4 тыс. рублей, в том числе осуществление социальных выплат и других видов социальной помощи по 19 направлениям — 403 776,8 тыс. рублей. Наибольший объем занимают социальные выплаты гражданам по уходу за ребенком до достижения им возраста полутора лет, выплаты ежемесячных пособий на ребенка и социальная поддержка ветеранов труда и тружеников тыла — 203 739,6 тыс. рублей, 57 024,9 тыс. рублей и 56 262,6 тыс. рублей соответственно.

В соответствии со статьей 81 БК РФ в расходной части краевого бюджета предусмотрено создание резервного фонда исполнительных органов государственной власти — резервного фонда Правительства Ставропольского края (далее — резервный фонд). По итогам отчетного года размер резервного фонда составил 108 154,1 тыс. рублей, что соответствует требованиям части 3 статьи 81 БК РФ.

В 2011 году принято 16 нормативных актов Правительства Ставропольского края о выделении из резервного фонда бюджетных ассигнований на общую сумму 108 154,1 тыс. рублей, из них органам исполнительной власти Ставропольского края — 63 337,4 тыс. рублей, муниципальным образованиям Ставропольского края — 44 816,7 тыс. рублей.

Расходование средств резервного фонда произведено в объеме плановых бюджетных назначений по следующим направлениям:

— на проведение неотложных аварийно-восстановительных работ по предотвращению чрезвычайных ситуаций, по ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций (Александровский район, Георгиевский район, Левокумский район, Нефтекумский район, Петровский район, Предгорный район, Советский район, Труновский район, город Пятигорск) — 44 816,7 тыс. рублей;

— на мероприятия по подготовке и проведению Северо-Кавказского молодежного форума «Машук-2011» — 40 000,0 тыс. рублей;

— на оказание материальной помощи гражданам, пострадавшим в результате чрезвычайных ситуаций и террористических актов, а также семьям сотрудников органов внутренних дел, погибших при исполнении служебных обязанностей — 9 223,6 тыс. рублей;

— на возмещение ущерба, понесенного физическими и юридическими лицами при отчуждении свиней при ликвидации очага африканской чумы свиней — 8 163,8 тыс. рублей;

— на подготовку к комплексной мобилизационной тренировке — 5 000,0 тыс. рублей;

— на организацию участия организаций пищевой и перерабатывающей промышленности в выставочной экспозиции в рамках проведения праздника тружеников агропромышленного комплекса и пищевой промышленности «Москва хлебосольная 2011» — 950,0 тыс. рублей.

6. Анализ бюджетной отчетности исполнения бюджета Ставропольского края

В соответствии с пунктом 3 статьи 264.1 БК РФ бюджетная отчетность включает отчет об исполнении бюджета, баланс исполнения бюджета, отчет о финансовых результатах деятельности, отчет о движении денежных средств, пояснительную записку.

Стоимость активов и пассивов сводного баланса (ф. 0503130) бюджета Ставропольского края сформирована за счет средств бюджетной и предпринимательской деятельности, средств поступивших во временное распоряжение.

Анализом баланса установлены расхождения показателей по кодам счетов бюджетного учета на начало отчетного финансового года и на конец предыдущего отчетного финансового года в сумме 153 347,7 тыс. рублей. Уменьшение остатков валюты баланса в основном связано с принятием распоряжения Правительства Ставропольского края от 15.12.2010 № 536-рп «О безвозмездной передаче государственного учреждения здравоохранения Буденновской центральной районной больницы как имущественного комплекса из государственной собственности Ставропольского края в муниципальную собственность Буденновского муниципального района Ставропольского края» стоимостью 152 379,8 тыс. рублей. В государственную собственность Ставропольского края в соответствии с распоряжением Правительства Ставропольского края от 01.02.2011 № 40-рп «О принятии в государственную собственность Ставропольского края муниципального учреждения «Психологический центр диагностики и консультирования» Шпаковского муниципального района стоимостью 2 410,7 тыс. рублей.

За финансовый год стоимостные показатели имущественных и финансовых операций баланса по сравнению с началом финансового года уменьшились на 581 860,8 тыс. рублей и на конец отчетного периода составили 26 786 507,5 тыс. рублей. На уменьшение стоимостных показателей актива и пассива баланса оказало влияние наличие неиспользованных остатков межбюджетных трансфертов из федерального бюджета в сумме 5 984 754,6 тыс. рублей. В соответствии с правилами Инструкции № 191 н неиспользованные остатки по бюджетному счету 020500000 «Расчеты по доходам» в балансе отражены с отрицательным результатом (знаком минус), то есть начисленны суммы, подлежащие возврату в момент возникновения требований.

Стоимость нефинансовых активов по сравнению с началом 2011 года возросла на 2 147 955,1 тыс. рублей и на конец года сложилась в сумме 29 030 161,3 тыс. рублей. Рост обеспечен за счет увеличения стоимости капитальных вложений в основные средства — на 782 886,1 тыс. рублей (с 2 724 176,3 тыс. рублей до 3 507 062,4 тыс. рублей), имущества казны — на 466 910,5 тыс. рублей (с 691 295,5 тыс. рублей до 1 158 206,0 тыс. рублей), материальных запасов — на 535 464,8 тыс. рублей (с 1 435 560,1 тыс. рублей до 971 024,9 тыс. рублей), основных средств — на 348 436,2 тыс. рублей (с 21 200 214,9 тыс. рублей до 21 548 651,1 тыс. рублей).

Денежные средства на счетах учреждений относительно предшествующего года увеличились на 343 248,5 тыс. рублей и составили 551 189,0 тыс. рублей, из которых 347 213,3 тыс. рублей — денежные средства, полученные учреждениями от осуществления приносящей доход деятельности, 199 710,5 тыс. рублей — средства во временном распоряжении, 4 265,3 тыс. рублей — средства от бюджетной деятельности.

Финансовые вложения в акции и иные формы участия в капитале увеличились на 260 340,8 тыс. рублей и на конец года составили 878 751,3 тыс. рублей, из них: «Гарантийный фонд поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства» — 554 251,7 тыс. рублей, «Фонд содействия развития венчурных инвестиций в субъекты малого и среднего предпринимательства в научно-технической сфере Ставропольского края» — 200 000,0 тыс. рублей, «Фонд микрофинансирования субъектов малого и среднего предпринимательства» — 110 000,0 тыс. рублей.

В анализируемом периоде вложения в финансовые активы предприятий и организаций составили 140 122,3 тыс. рублей, в том числе государственных унитарных предприятий Ставропольского края «Ставрополькоммунэлектро» — 27 500,0 тыс. рублей, «Ставрополькрайводоканал» — 89 172,3 тыс. рублей, «Ставропольский теплоэнергетический комплекс» — 23 450,0 тыс. рублей.

Задолженность бюджету Ставропольского края по бюджетным кредитам и займам по сравнению с показателем на начало финансового года сократилась на 37 703,9 тыс. рублей и составила 127 886,3 тыс. рублей. На конец года имеется задолженность: юридических лиц по налоговому кредиту, предоставленному на реализацию ФЦП «Развитие особо охраняемого эколого-курортного региона Российской Федерации — Кавказских Минеральных Вод» в сумме 6 173,2 тыс. рублей; по централизованным кредитам сельскохозяйственных товаропроизводителей агропромышленного комплекса — 12 468,4 тыс. рублей; государственного унитарного предприятия Ставропольского края «Свой дом» — 36 081,7 тыс. рублей; восьми муниципальных образований Ставропольского края — 73 105,7 тыс. рублей.

Дебиторская задолженность по выданным авансам в отчетном периоде увеличилась на 738 828,9 тыс. рублей и составила 2 028 013,4 тыс. рублей. Основную сумму составляет задолженность, сложившаяся в связи с невыполнением подрядными организациями условий государственных контрактов по строительству жилья для переселения граждан из аварийного жилищного фонда в сумме 1 798 656,6 тыс. рублей. Кроме того, приняты на учет денежные обязательства по строительству жилья для переселения граждан из аварийного жилищного фонда в сумме 277 299,1 тыс. рублей (в том числе 2010 год — 137 324,6 тыс. рублей), которые не были возмещены Комитету по жилищно-коммунальному хозяйству Фондом содействия реформирования жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации. В соответствии с правилами Инструкции № 191 н принятые обязательства отражены в составе дебиторской задолженности со знаком минус.

Расчеты по долговым обязательствам Ставропольского края в течение года возросли в два раза или с 4 364 604,6 тыс. рублей до 8 126 633,1 тыс. рублей, из которых основная задолженность сложилась по банковским кредитам — 75 162,4 тыс. рублей, по бюджетным кредитам федеральному бюджету –3 051 470,7 тыс. рублей.

Кредиторская задолженность по принятым обязательствам в анализируемом периоде возросла на 282 778,0 тыс. рублей и составила 413 159,6 тыс. рублей. Причиной роста задолженности является приостановление министерством финансов с 16.11.2011 кассовых выплат. Основная сумма задолженности перед поставщиками образовалась по приобретению основных средств — 93 170,6 тыс. рублей, прочим работам

и услугам — 125 668,6 тыс. рублей, приобретению материальных запасов — 40 154,9 тыс. рублей, пособиям по социальной помощи населению — 45 703,6 тыс. рублей, безвозмездным перечислениям организациям — 60 621,1 тыс. рублей.

В отчете о движении денежных средств отражены операции по счетам бюджета по КОСГУ (ф. 0503323) по бюджетной и приносящей доход деятельности. Отчет показывает движение денежных средств по текущим, инвестиционным и финансовым операциям по разделам: «Поступление», «Выбытие» и «Изменение остатков средств».

Общая сумма поступлений денежных средств по бюджетной деятельности составила 74 990 856,1 тыс. рублей, из них: доходы по операциям текущего характера — 65 604 675,4 тыс. рублей, от инвестиционных операций — 52 288,7 тыс. рублей, от осуществления заимствований — 9 271 618,2 тыс. рублей, от возврата бюджетных ссуд — 52 386,6 тыс. рублей, от продажи акций — 9 887,2 тыс. рублей.

Объем выбытия денежных средств со счетов по учету бюджетных средств составил 72 684 983,8 тыс. рублей, в том числе: по текущим операциям — 60 233 949,7 тыс. рублей, по инвестиционным операциям — 6 520 349,6 тыс. рублей, по приобретению акций и иных форм участия в капитале — 402 972,3 тыс. рублей, по предоставлению бюджетных кредитов — 17 000,0 тыс. рублей, по погашению долговых обязательств — 5 510 712,3 тыс. рублей.

Таким образом, сумма поступлений денежных средств превысила сумму их выбытия на 2 305 872,3 тыс. рублей, а с учетом остатка на начало финансового года в размере 2 928 648,4 тыс. рублей, неиспользованные денежные средства на конец года составили 5 234 520,7 тыс. рублей.

Отчет об исполнении бюджета Ставропольского края (ф. 0503117) составлен в соответствии с требованиями пунктов 133–137 Инструкции № 191 н. Показатели отчета сгруппированы на основании данных по исполнению бюджета консолидированных отчетов ГАБС (ф. 0503127), справок о суммах консолидируемых поступлений, подлежащих зачислению на счет бюджета

(ф. 0503184), консолидированного отчета (ф. 0503124).

В соответствии с положениями пункта 134 Инструкции № 191 н бюджетные назначения по разделам отчета об исполнении бюджета «Доходы», «Источники финансирования дефицита бюджета» отражены в сумме плановых поступлений, утвержденных законом о бюджете. По разделам «Расходы» и «Источники финансирования дефицита бюджета» годовые объемы утвержденных бюджетных назначений отражены в сумме бюджетных назначений по расходам бюджета и выплатам источников финансирования дефицита бюджета, утвержденных в соответствии со сводной бюджетной росписью, с учетом последующих изменений.

Плановые бюджетные назначения по разделам классификации отражены в отчетности следующим образом:

— по доходам — в сумме 62 800 286,2 тыс. рублей (Закон от 23.12.2011

№ 94-кз);

— по расходам — в сумме 75 375 054,8 тыс. рублей (уточненная сводная бюджетная роспись расходов бюджета Ставропольского края);

— дефициту — 8 351 925,2 тыс. рублей или в объеме планового показателя (Закон от 23.12.2011 № 94-кз).

6.1. Анализ годовой бюджетной отчетности главных администраторов доходов, главных распорядителей средств бюджета Ставропольского края, главных администраторов источников финансирования дефицита бюджета

Проверкой содержания бюджетной отчетности установлены факты неполного отражения информации, что свидетельствует о реализации субъектами бюджетной отчетности в недостаточной степени основной задачи бухгалтерского учета, сформулированной в статье 1 Федерального закона от 21.11.1996 № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете» и положений Инструкции № 191 н. Допущенные ГАБС нарушения при составлении годовой отчетности не оказали влияние на достоверность бюджетной отчетности бюджета Ставропольского края.

Вместе с тем Контрольно-счетная палата обращает внимание, что формирование полной и достоверной информации о деятельности организации и ее имущественном положении необходимо внутренним и внешним пользователям бухгалтерской отчетности. Так:

• В нарушение пункта 23 Инструкции № 191 н комитетом по делам молодежи не представлена «Справка по консолидируемым расчетам» (ф. 0503125) на сумму 1 598,9 тыс. рублей.

• В нарушение пункта 54 Инструкции № 191 н в отчете об исполнении бюджета (ф. 0503127) бюд-

жетные назначения по доходам и их исполнение отражены в структуре, не соответствующей структуре поступлений доходов, утвержденной Законом от 07.12.2010 № 103-кз (министерство здравоохранения и министерство образования — по коду дохода бюджетной классификации —

045 2 02 02051 00 0000 151, министерство культуры по коду дохода бюджетной классификации — 056 2 02 04031 00 0000 151).

• В нарушение пункта 60 Инструкции № 191 н в отчете об исполнении бюджета (ф. 0503127) министерства промышленности, энергетики и транспорта неверно отражен показатель по разделу «Доходы» — не учтены утвержденные и исполненные бюджетные назначения по безвозмездным поступлениям, безвозмездным поступлениям от других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, межбюджетным субсидиям в сумме 20 486,0 тыс. рублей.

• В нарушение пункта 70 Инструкции № 191 н в отчете о принятых бюджетных обязательствах (ф. 0503128) комитета по делам национальностей и казачества отсутствуют значения в графах 4 и 5 (бюджетные ассигнования, лимиты бюджетных обязательств соответственно) по классификации операций сектора государственного управления (КОСГУ 200, 210, 220, 240, 300).

• В нарушение пункта 152 Инструкции № 191 н:

— раздел 5 пояснительной записки (ф. 0503160) министерства культуры не содержит информацию о невключении формы 0503138 в состав бюджетной отчетности за отчетный период ввиду отсутствия числовых значений показателей;

— пояснительная записка (ф. 0503160), представленная министерством образования на бумажном носителе оформлена не в установленной приложением к Инструкции № 191 н форме — в разрезе пяти разделов (написана в произвольной форме);

— в составе пояснительной записки (ф. 0503160) комитетом по делам молодежи не представлены таблицы № 5 «Сведения о результатах проведения внутреннего контроля» и № 6 «Сведения о проведении инвентаризации».

• В нарушение пункта 154 Инструкции № 191 н министерством здравоохранения в графе 5 таблицы № 2 «Сведения о мерах по повышению эффективности расходования бюджетных средств» не указаны показатели, характеризующие степень их результативности.

• В нарушение пункта 155 Инструкции № 191 н:

— в таблице № 3 «Сведения об исполнении текстовых статей закона (решения) о бюджете» к пояснительной записке министерства культуры и министерства образования отсутствует информация об исполнении статей 4–8 Закона от 07.12.2010 № 103-кз;

— в сведениях об исполнении текстовых статей закона о краевом бюджете (ф. 0503160) комитета по делам национальностей и казачества не отражены причины неисполнения бюджетных ассигнований.

• В нарушение пункта 161 Инструкции № 191 н:

— комитетом по делам молодежи не представлена форма 0503162 «Сведения о результатах деятельности»;

— форма 0503162 министерства образования не содержит обобщенных за отчетный период данных по показателям результативности деятельности субъекта бюджетной отчетности в разрезе плановых и фактических показателей в натуральном и стоимостном выражении. Оценить результативность деятельности субъекта бюджетной отчетности не представилось возможным в связи с тем, что форма 0503162 дублирует форму бюджетной отчетности об исполнении бюджета (ф. 0503127);

— отдельные показатели результативности деятельности приведены в форме 0503162 министерством культуры в натуральном выражении без отражения их в стоимостном выражении. Данные факты свидетельствуют о недостаточной проработке плановых показателей результативности деятельности, отсутствии взаимосвязи между стоимостными и фактически доведенными натуральными показателями результативности;

— сведения о результатах деятельности (ф. 0503162) не представлены министерством экономического развития и министерством промышленности, энергетики и транспорта по отдельным позициям в разрезе плановых и фактических показателей в натуральном выражении;

— в сведениях о результатах деятельности (ф. 0503162) комитета по делам национальностей и казачества в графе 1 указан подраздел 10 раздела 01 «Общегосударственные вопросы» целевой статьи расходов «Мероприятия по предупреждению этнического и религиозного экстремизма», не предусмотренный Указаниями о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации, утвержденными приказом Минфина России от 28.12.2010 № 190 н;

— в сведениях о результатах деятельности (ф. 0503162) в графе 1 комитетом по пищевой и перерабатывающей промышленности, торговле и лицензированию отражена целевая статья расходов 2190100, отсутствующая в сводной бюджетной росписи и отчете об исполнении бюджета (ф. 0503127).

• В нарушение пункта 163 Инструкции № 191 н в графе 1 «Сведения об исполнении бюджета» (ф. 0503164) комитета по жилищно-коммунальному хозяйству, министерства сельского хозяйства, министерства строительства и архитектуры не отражены коды бюджетной классификации расходов Российской Федерации, по которым в результате исполнения бюджета по состоянию на 01.01.2012 имеются отклонения между плановыми и фактически исполненными показателями расходов.

• В нарушение пункта 164 Инструкции № 191 н:

— форма отчета «Сведения об исполнении мероприятий в рамках целевых программ» (ф. 0503169) министерства здравоохранения не содержит информации об исполнении ФЦП «Предупреждение и борьба с социально значимыми заболеваниями на (2007–2011 годы)» и министерства образования — Федеральной целевой программы развития образования на 2011–2015 годы;

— Комитетом по делам молодежи не представлены сведения об исполнении мероприятий в рамках целевых программ (ф. 0503166), что не позволило провести анализ исполнения программных мероприятий и выявить причины неисполнения бюджетных ассигнований;

— в форме отчета «Сведения об исполнении бюджета» (ф. 0503164) министерства культуры по коду 056 1202 4550000 000 000 отсутствует информация о причинах отклонений.

• В нарушение пункта 130 раздела 3 приказа Министерства финансов Российской Федерации от 16.12.2010 № 174 н «Об утверждении Плана счетов бухгалтерского учета бюджетных учреждений и Инструкции по его применению» в балансе (ф. 0503130) управления — государственной жилищной инспекции расчеты по обязательному социальному страхованию на производстве отражены по бюджетному счету 030306000. В пояснительной записке в разделе 4 (Анализ показателей бюджетной деятельности субъекта бюджетной отчетности) указанные расчеты отражены по бюджетному счету 030606000.

• В ходе внешней проверки ГАБС также выявлены другие нарушения, допущенные в годовой отчетности:

— выявлено несоответствие показателя бюджетного счета 030300000 «Расчеты по платежам в бюджеты» показателям формы 0503169 «Сведения дебиторской и кредиторской задолженности» министерства экономического развития. По строке 510 баланса не отражена переплата по бюджетному счету 030312000 «Расчеты по налогу на имущество организаций» в сумме 541,8 тыс. рублей;

— установлено несоответствие внутридокументальных соотношений форм бюджетной отчетности комитета по делам национальностей и казачества — в соответствии с формой 0503162 утверждены плановые натуральные показатели деятельности в сумме 16 821,3 тыс. рублей, исполнены в сумме 67 311,3 тыс. рублей. При этом кредиторская задолженность в формах бюджетной отчетности (ф. 0503130, ф. 0503169) не отражена.

Кроме того, по результатам внешней проверки бюджетной отчетности ГАБС установлено:

• В нарушение статей 161, 219 БК РФ в ходе исполнения бюджета образовалась кредиторская задолженность в связи с принятием управлением — государственная жилищная инспекция денежных обязательств, сверх доведенных лимитов бюджетных обязательств за счет средств краевого бюджета. Так, по целевой статье расходов «Руководство и управление в сфере установленных функций», при утвержденных бюджетных ассигнованиях, доведенных лимитах в объеме 20 240,2 тыс. рублей, принято — 20 466,5 тыс. рублей. В результате несанкционированная кредиторская задолженность составила 226,3 тыс. рублей.

• В нарушение пункта 3 статьи 7 Закона от 07.12.2010 № 103-кз министерствами и ведомствами (министерством здравоохранения, министерством культуры, министерством образования, комитетом по жилищно-коммунальному хозяйству, министерством сельского хозяйства, министерством строительства и архитектуры) не обеспечено в первоочередном порядке финансовое обеспечение приоритетных статей и подстатей операций сектора государственного управления, что привело к образованию задолженности:

— по оплате труда и начислениям на выплаты по оплате труда — 1 242,5 тыс. рублей;

— по социальному обеспечению — 45 703,6 тыс. рублей;

— по оплате коммунальных услуг — 10 604,3 тыс. рублей.

В результате проверки бюджетной отчетности министерства сельского хозяйства установлено следующее. На исполнение расходов, связанных с предоставлением субвенций на поддержку сельскохозяйственного производства, в части возмещения затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в 2005–2010 годах на срок до 8 лет, первоначально в бюджете Ставропольского края на условиях софинансирования с феде-

ральным бюджетом предусмотрены ассигнования в сумме 121 052,6 тыс. рублей, в том числе за счет средств федерального бюджета — 115 000,0 тыс. рублей или 95,0%, за счет средств краевого бюджета — 6 052,6 тыс. рублей или 5,0%. В ходе исполнения бюджета фактически из федерального бюджета предоставлены субсидии в сумме 86 525,1 тыс. рублей, что ниже запланированного объема на 28 474,9 тыс. рублей. При этом бюджетные назначения из краевого бюджета выделены в объеме утвержденных плановых назначений или с превышением утвержденного процента софинансирования с федеральным бюджетом на 1 498,7 тыс. рублей.

При исполнении бюджета годовой объем субвенций был снижен на 94 052,7 тыс. рублей и Законом СК от 23.12.2011 № 94-кз утвержден в сумме 815 075,2 тыс. рублей. Одновременно из текстовой части 2 статьи 9 Закона о бюджете была исключена норма, устанавливающая необходимость расчета доли средств на управленческие функции в зависимости от годового объема субвенций на осуществление полномочий в области сельского хозяйства. В результате исключения указанной нормы, по оценке Контрольно-счетной палаты, плановые назначения были завышены на 4 042,4 тыс. рублей.

6.2. Анализ исполнения долгосрочной краевой целевой адресной инвестиционной программы, краевых целевых и ведомственных целевых программ за 2011 год

В соответствии с пунктами 1, 3 статьи 11.1 Закона от 19.11.2007 № 59-кз бюджетные ассигнования на осуществление бюджетных инвестиций в объекты капитального строительства государственной собственности Ставропольского края и собственности муниципальных образований в бюджете Ставропольского края на 2011 год предусмотрены в соответствии с долгосрочной краевой целевой адресной инвестиционной программой, утвержденной постановлением Правительства Ставропольского края от 28.09.2009 № 258-п (далее — АИП).

АИП (ред. от 28.09.2009) первоначально предусматривалось направить из бюджета Ставропольского края для осуществления бюджетных инвестиций в объекты капитального строительства в 2011 году средства в сумме 1 369 132,3 тыс. рублей. По итогам 2009–2011 годов в программную и непрограммную части АИП 14 раз вносились изменения, из которых 7 — произведены в 2011 году. С учетом внесенных уточнений, бюджетные инвестиции АИП (ред. от 21.12.2011) утверждены в сумме 6 092 159,6 тыс. рублей, из них в объекты государственной собственности — 3 263 102,4 тыс. рублей, в объекты муниципальной собственности — 2 829 057,2 тыс. рублей.

В соответствии с постановлением Правительства Ставропольского края от 26.08.2009 № 225-п (ред. от 11.02.2011) «Об утверждении Правил формирования и реализации долгосрочной краевой целевой адресной инвестиционной программы» (далее — постановление Правительства № 225-п) финансирование строительства строек и объектов, включенных в АИП, осуществляется в пределах средств, предусмотренных на указанные цели в законе о краевом бюджете на соответствующий финансовый год. Кроме того, бюджетные назначения, отраженные в АИП, являются основанием для проведения процедур размещения заказов на строительство строек и объектов.

Проведенным анализом установлены отдельные несоответствия в течение финансового года объемов бюджетных назначений, утвержденных законом о краевом бюджете и АИП, в том числе:

— Законом от 07.12.2010 № 103-кз объем средств, предусмотренный на осуществление бюджетных инвестиций в объекты капитального строительства, утвержден в сумме 2 748 736,0 тыс. рублей или на 41 020,0 тыс. рублей выше назначений, предусмотренных АИП (ред. от 16.03.2011). Указанное отклонение сложилось по 5 краевым целевым программам, а также по непрограммной части АИП;

— уточненной сводной бюджетной росписью по состоянию на 31.12.2011 бюджетные инвестиции в объекты капитального строительства утверждены в сумме 6 091 873,5 тыс. рублей или на 286,1 тыс. рублей ниже ассигнований, предусмотренных АИП (ред. от 21.12.2011). Отклонение сложилось по непрограммной части АИП, в части осуществления бюджетных инвестиций, направленных на модернизацию аэропортового комплекса Минеральные Воды.

С учетом внесенных изменений в программную часть АИП включено 164 объекта капитального строительства в рамках реализации 15 краевых и ведомственных целевых программ, в непрограммную часть — 17 объектов. Финансирование объектов капитального строительства осуществлялось 11 главными распорядителями средств краевого бюджета. Более 80,0% общего объема бюджетных назначений предусмотрено в расходах 3 главных распорядителей бюджетных средств: министерства дорожного хозяйства — 2 594 300,0 тыс. рублей, министерства строительства и архитектуры Ставропольского края — 1 812 104,9 тыс. рублей, комитета по жилищно-коммунальному хозяйству — 915 753,0 тыс. рублей.

В течение финансового года по двум КЦП произведено значительное изменение, как плановых назначений, так и пообъектного состава:

— «Развитие образования в Ставропольском крае на 2010–2013 годы» — исключено 4 объекта на общую сумму 78 878,9 тыс. рублей, включено 5 объектов на общую сумму 111 293,1 тыс. рублей; увеличено финансирование по 2 объектам на сумму 10 585,8 тыс. рублей;

— «Модернизация жилищно-коммунального комплекса Ставропольского края на 2010–2012 годы» — исключено 11 объектов на общую сумму 78 406,4 тыс. рублей, включено 17 объектов на общую сумму 691 671,2 тыс. рублей; уменьшено финансирование по 13 объектам на сумму 15 768,9 тыс. рублей, увеличено по 4 объектам на сумму 21 149,8 тыс. рублей.

Контрольно-счетная палата обращает внимание, что причиной исключения из указанных программ объектов муниципальной собственности явилось отсутствие полного перечня документов, необходимых для предоставления субсидий из бюджета Ставропольского края, в том числе проектно-сметной документации и положительного заключения государственной экспертизы. Вследствие сложившейся экономии средств по результатам проведенных конкурсных процедур, финансирование по ряду объектов было уменьшено, с одновременным увеличением финансирования по переходящим на 2012 год стройкам и объектам.

В нарушение пункта 8 постановления Правительства № 225-п в АИП информация о сроке ввода строек или объектов в эксплуатацию указана только по 84 объектам из 181. Кроме того, в АИП без указания точного территориального размещения и наименований работ были включены следующие объекты:

— строительство сетей бытовой канализации (в том числе проектно-изыскательские работы) с объемом финансирования 15 000,0 тыс. рублей. Данный объект был исключен из состава АИП постановлением Правительства Ставропольского края от 26.10.2011 № 436-п или через 7 месяцев после утверждения объекта в составе АИП;

— софинансирование капитального строительства объектов здравоохранения муниципальной собственности в сумме 163 045,0 рублей. Соответствующая детализация произведена постановлением Правительства Ставропольского края от 15.06.2011 № 224-п или через 2 месяца после утверждения объекта в составе АИП;

— предоставление субсидий на софинансирование объектов капитального строительства собственности муниципальных образований с объемом финансирования 1 300,0 тыс. рублей. Соответствующая детализация в 2011 году не произведена;

— исключение из перечня АИП объекта капитального строительства муниципальной собственности «Реконструкция зданий муниципального учреждения здравоохранения «Пятигорский родильный дом» по пр. Калинина, 29», досрочно введенного в эксплуатацию еще в 2010 году, произведено постановлением Правительства Ставропольского края от 20.04.2011 № 152-п или только через 4 месяца после начала финансового года.

По итогам 2011 года АИП исполнена в сумме 5 088 420,0 тыс. рублей или на 83,5% от уточненных назначений, в том числе по объектам государственной собственности — 2 923 981,0 тыс. рублей, объектам муниципальной собственности — 2 164 438,9 тыс. рублей. Объем неисполненных назначений составил 1 003 739,5 тыс. рублей, из которых 801 443,4 тыс. рублей — по программной части, 202 296,1 тыс. рублей — по непрограммной части.

Основной объем неисполненных назначений сложился по следующим объектам капитального строительства:

— подающий водовод на очистные сооружения г. Ставрополя, в рамках реализации КЦП «Модернизация жилищно-коммунального комплекса Ставропольского края на 2010–2012 годы» — 600 000,0 тыс. рублей;

— создание регионального индустриального парка в г. Невинномысске, с соответствующим обеспечением инженерно-техническими сетями, в рамках непрограммной части АИП — 172 496,1 тыс. рублей;

— строительство физкультурно-оздоровительного комплекса в городе-курорте Кисловодске, Ставропольский региональный спортивный центр легкой атлетики, реконструкция спортивно-оздоровительного комплекса в г. Нефтекумске, в рамках реализации КЦП «Развитие физической культуры и спорта в Ставропольском крае на 2010–2012 годы» — 39 419,4 тыс. рублей, 25 000,0 тыс. рублей и 11 087,3 тыс. рублей соответственно;

— проведение мероприятий по модернизации аэропортового комплекса «Минеральные Воды», в рамках непрограммной части АИП — 29 800,0 тыс. рублей;

— строительство пожарного депо на 2 автомобиля в квартале 566 г. Ставрополя, в рамках реализации КЦП «Пожарная безопасность Ставропольского края на период до 2012 года» — 17 047,4 тыс. рублей;

— реконструкция существующего 2-х этажного здания с надстройкой мансардного этажа по ул.

Артема, 35 А в г. Ставрополе, в рамках реализации КЦП «Культура Ставрополья на 2009–2011 годы» — 15 000,0 тыс. рублей.

По результатам проведенного Контрольно-счетной палатой контрольного мероприятия установлено, что 2-х этажное здание, расположенное по ул. Артема, 35 А в городе Ставрополе, находится в федеральной собственности и закреплено на праве хозяйственного ведения за ФГУП «Всероссийская государственная телевизионная и радиовещательная компания». На момент внесения изменений в АИП или 20.04.2011, согласие балансодержателя на осуществление реконструкции указанного здания не было получено.

Таким образом, включение реконструкции данного объекта недвижимости в состав мероприятий АИП неправомерно и привело к образованию остатка неисполненных бюджетных назначений в сумме 15 000,0 тыс. рублей ввиду невозможности их использования, что свидетельствует о неэффективном распределении бюджетных ассигнований, предусмотренных на укрепление материально-технической базы учреждений культуры.

Из 84 строек и объектов, планируемых к вводу в отчетном году, введены в эксплуатацию только 50, из которых 8 — пусковые комплексы, по 11 разработана проектная документация. Из 34 не введенных в эксплуатацию объектов 9 имеют нулевую строительную готовность, 4 — от 50,0% до 90,0%, 1 — свыше 90,0%, 20–100%. По итогам 2011 года объект «Реконструкция автомобильных дорог и улиц г. Ессентуки» досрочно введен в эксплуатацию.

В соответствии с пунктом 4 постановления Правительства № 225-п в АИП включен 51 объект, финансируемый с привлечением средств федерального бюджета в общей сумме 4 494 055,0 тыс. рублей, в том числе:

— реставрация и реконструкция недвижимого памятника истории и культуры — Краевой библиотеки им. М. Ю. Лермонтова в рамках реализации ФЦП «Культура России (2006–2011 годы)» — 54 160,0 тыс. рублей, исполнение — 48 913,6 тыс. рублей или 90,3%;

— реконструкция родильного дома по ул. Лермонтова, 209 в г. Ставрополе (2-я очередь) в рамках реализации ФЦП «Дети России» на 2007–2010 годы» — 4 949,3 тыс. рублей, исполнено 100%;

— строительство 2 объектов муниципальной собственности в рамках реализации ФЦП «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2006–2015 годы» — 52 000,0 тыс. рублей, исполнено 100%;

— строительство 27 объектов муниципальной собственности в рамках реализации федеральной целевой программы «Социальное развитие села до 2012 года» — 69 800,0 тыс. рублей, исполнение 100%;

— строительство микрорайона «Западный» в г. Пятигорске на 8 500 жителей (II этап) в рамках реализации ФЦП «Жилище» на 2011–2015 годы» — 106 250,0 тыс. рублей, исполнение 100%;

— строительство 19 объектов, не включенных в ФЦП — 4 206 895,7 тыс. рублей, исполнено 8,5%.

Пунктом 4 постановления Правительства № 225-п определено, что в АИП в приоритетном порядке включаются стройки и объекты, незавершенные строительством и имеющие высокую степень строительной готовности. Как и в 2010 году незавершенные строительством объекты в отчетном году числились на балансе главных распорядителей средств бюджета Ставропольского края, заказчиков-застройщиков строек и объектов. Также объекты незавершенные строительством, прошедшие в соответствии со статьей 219 Гражданского кодекса Российской Федерации государственную регистрацию, числились в реестре государственного имущества Ставропольского края.

Так, по оперативным данным в реестре государственного имущества Ставропольского края в отчетном году числился 61 незавершенный строительством объект, общей балансовой стоимостью 41,3 млн. рублей. На балансе 5 главных распорядителей бюджетных средств в незавершенном строительстве находилось 108 объектов, из которых в АИП включено только 14. Общий остаток сметной стоимости незавершенных строительством объектов по состоянию на 01.01.2012 составил 10,6 млрд. рублей. Согласно актам инвентаризации производственных работ государственного унитарного предприятия Ставропольского края «Управление капитального строительства» (далее — ГУП УКС) в 2011 году в незавершенном строительстве находилось 194 объекта, из которых только 38 или 20,0% было включено в перечень АИП. В общем объеме незавершенных строительством объектов 68 имеют нулевую строительную готовность, 80 — до 50,0%, 33 — от 50,0% до 90,0% и только 7 — свыше 90,0%. По состоянию на 01.01.2012 по 6 объектам завершено строительство, из них 3 — завершены в предшествующие отчетному годы. Сметная стоимость всех незавершенных строительством ГУП УКС объектов составила 59,8 млрд. рублей. Фактические затраты с момента начала строительства, с учетом расходов на проведение проектных и изыскательских работ, составили 7,6 млрд. рублей или 12,7% потребности, из них затраты 2011 года — 1,3 млрд. рублей. Остаток сметной стоимости на конец отчетного года (в текущих ценах) сложился в сумме 52,2 млрд. рублей.

Вместе с тем сводный реестр незавершенных строительством объектов собственности Ставропольского края отсутствует, что не позволяет в полной мере дать оценку эффективности и целесообразности формирования перечня АИП на отчетный финансовый год.

В целях реализации статьи 23.1 Закона от 14.03.2011 № 22-кз Правительством Ставропольского края принято постановление от 18.05.2011 № 182-п «О некоторых мерах по определению направлений использования и условий списания произведенных капитальных вложений в объекты незавершенного строительства, финансирование которых осуществлялось за счет средств бюджета Ставропольского края до 2005 года» (далее — постановление Правительства № 182-п). Данным постановлением определен состав межведомственной комиссии, образуемой в целях определения состояния объектов незавершенных строительством, финансируемых до 2005 года, одной из задач которой является сокращение количества объектов, сроки строительства которых превысили нормативные.

В отчетном году межведомственной комиссией принято решение о списании с баланса ГУП УКС произведенных капитальных вложений в 7 объектов капитального строительства в сумме 5 590,3 тыс. рублей (с учетом переоценки путем индексации балансовой стоимости), из них средства бюджета Ставропольского края — 2 162,8 тыс. рублей. Согласно постановлению Правительства № 182-п проекты правовых актов с предложениями межведомственной комиссии направлены в Правительство Ставропольского края.

Вследствие непринятия Правительством Ставропольского края правовых актов по предложению межведомственной комиссии, в 2011 году списание с баланса ГУП УКС произведенных капитальных вложений в 7 объектов капитального строительства в сумме 5 590,3 тыс. рублей не произведено.

Необходимо отметить, что только на балансе ГУП УКС числится более 120 объектов со сроком начала строительства с 1985 года по 2005 год, финансирование которых в отчетном году не осуществлялось. При этом в целом затраты по этим объектам с момента начала строительства составили 1,5 млрд. рублей.

В отчетном году действовали 30 целевых программ, в том числе 23 КЦП и 7 ВЦП.

Общее количество программ по сравнению с предшествующим годом увеличилось на 6 единиц, что связано с поэтапным расширением числа программ и подпрограмм органов исполнительной власти Ставропольского края в соответствующей сфере деятельности, для формирования программной структуры расходов бюджета Ставропольского края в рамках подготовки к разработке с 2013 года «программного» краевого бюджета в соответствии с Программой повышения эффективности бюджетных расходов в Ставропольском крае на период до 2013 года, утвержденной распоряжением Правительства Ставропольского края от 17.11.2010 № 481-рп.

В соответствии с уточненной сводной бюджетной росписью расходов бюджетные ассигнования на реализацию КЦП и ВЦП составили 7 280 723,1 тыс. рублей и превысили уровень 2010 года на 4 368 551,1 тыс. рублей или в 2,5 раза.

Кассовое исполнение расходов при реализации КЦП и ВЦП в 2011 году сложилось в сумме 6 315 571,13 тыс. рублей, что составило 86,7% от уточненных назначений.

В общих расходах бюджета доля расходов на программную деятельность составила 9,4%, превысив показатель соответствующего периода прошлого года на 4,4 п. п.

По итогам 2011 года на 90,0% и выше исполнены плановые назначения по 23 целевым программам (16 КЦП и 7 ВЦП). По 7 целевым программам кассовое исполнение составило ниже 90,0% от предусмотренного объема финансирования: КЦП «Повышение безопасности дорожного движения в Ставропольском крае на 2009–2012 годы» — 88,9%; КЦП «Снижение рисков и смягчение последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в Ставропольском крае на 2011–2013 годы» — 80,6%; КЦП «Пожарная безопасность Ставропольского края на период до 2012 года» — 72,9%; КЦП «Развитие физической культуры и спорта в Ставропольском крае на 2010–2012 годы» — 67,9%; КЦП «Развитие информационного общества в Ставропольском крае на 2011–2014 годы» — 66,9%; КЦП «Культура Ставрополья на 2009–2011 годы» — 66,1%; КЦП «Модернизация жилищно-коммунального комплекса Ставропольского края на 2010–2012 годы» — 47,9%.

Уровень освоения средств бюджета Ставропольского края в основном связан с несвоевременным проведением государственными заказчиками программ конкурсных процедур, проведением повторных торгов, несвоевременным заключением соглашений с муниципальными образованиями Ставропольского края, экономией бюджетных средств при проведении конкурсных процедур.

В оценке эффективности реализации целевых программ за 2011 год, проводимой в соответствии с Порядком проведения оценки эффективности реализации краевых целевых и ведомственных целевых программ, утвержденным распоряжением Правительства Ставропольского края от 01.06.2009 № 149-п (далее —

Порядок), участвовали 30 целевых программ. В результате были признаны эффективными 15 программ (9 КЦП и 6 ВЦП), недостаточно эффективными — 15 программ (14 КЦП и 1 ВЦП).

6.3. Анализ расходов бюджета Ставропольского края, направленных на реализацию мероприятий в области дорожного хозяйства

Уточненной сводной бюджетной росписью по состоянию на 31.12.2011 министерству дорожного хозяйства на проведение мероприятий в области дорожного хозяйства за счет средств бюджета Ставропольского края утверждены назначения в общей сумме 4 051 736,8 тыс. рублей, из них: расходы на дорожное хозяйство и дорожную деятельность — 1 457 436,8 тыс. рублей, расходы на реализацию КЦП «Развитие транспортной системы Ставропольского края на 2011–2015 годы» — 2 594 300,0 тыс. рублей.

В рамках расходов на дорожное хозяйство и дорожную деятельность осуществлялись мероприятия по содержанию, ремонту и капитальному ремонту автомобильных дорог регионального или межмуниципального значения, в том числе: содержание — 540 691,0 тыс. рублей, ремонт и капитальный ремонт — 916 745,8 тыс. рублей.

Согласно статье 33 Федерального закона от 08.11.2007 № 257-ФЗ (ред. от 28.11.2011) «Об автомобильных дорогах и дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» формирование расходов бюджета субъекта Российской Федерации на очередной финансовый год на капитальный ремонт, ремонт и содержание автомобильных дорог регионального или межмуниципального значения осуществляется в соответствии с правилами расчета размера ассигнований бюджета субъекта Российской Федерации на основании нормативов финансовых затрат, утвержденных высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации.

Правила расчета финансовых затрат на содержание, ремонт и капитальный ремонт автомобильных дорог регионального или межмуниципального значения всех категорий при определении размера ассигнований из бюджета Ставропольского края, предусматриваемых на эти цели, утверждены постановлением Правительства Ставропольского края от 17.09.2008 № 147-п. Согласно пунктам 2.2 и 4 данного постановления поэтапный переход на финансирование автомобильных дорог регионального или межмуниципального значения по нормативам финансовых затрат в Ставропольском крае будет осуществлен к 2020 году.

Расходы на строительство и реконструкцию автомобильных дорог, произведенные в рамках реализации КЦП «Развитие транспортной системы Ставропольского края на 2011–2015 годы», исполнены в полном объеме, в том числе по объектам капитального строительства:

— государственной собственности Ставропольского края — 1 509 800,0 тыс. рублей;

— собственности муниципальных образований — 1 084 500,0 рублей.

В отчетном году бюджетные инвестиции были направлены в 17 объектов государственной собственности, из которых по 10 объектам — разрабатывалась проектная документация на реконструкцию и строительство автомобильных дорог, по 3 — осуществлялось строительство автомобильных дорог и искусственных сооружений на них, по 4 — производилась реконструкция действующей сети автомобильных дорог.

В соответствии с распределением субсидий бюджетам муниципальных образований Ставропольского края на строительство и реконструкцию автомобильных дорог общего пользования местного значения и искусственных сооружений на них, утвержденных постановлением Правительства Ставропольского края от 16.02.2011 № 37-п (ред. от 01.08.2011), средства в сумме 1 084 500,0 тыс. рублей перечислены 12 муниципальным образованиям. По состоянию на 01.01.2012 муниципальными образованиями не освоены средства в сумме 131 388,6 тыс. рублей или 12,1%, из них городскими округами — 128 966,2 тыс. рублей, поселениями — 2 422,4 тыс. рублей.

В 2011 году Ставропольским краем получены субсидии из федерального бюджета в общей сумме 411 565,6 тыс. рублей, в том числе:

— на капитальный ремонт, ремонт автомобильных дорог общего пользования и дворовых территорий многоквартирных домов, проездов к дворовым территориям многоквартирных домов административных центров субъектов Российской Федерации — 94 665,0 тыс. рублей и 189 334,0 тыс. рублей соответственно;

— на реализацию мероприятий ФЦП «Развитие транспортной системы России (2010–2015 годы)» — 127 566,6 тыс. рублей.

Средства в сумме 283 999,0 тыс. рублей перечислены в бюджет г. Ставрополя для приведения в нормативное состояние автомобильных дорог общего пользования и дворовых территорий многоквартирных домов, которые освоены в полном объеме.

Бюджетные ассигнования из федерального бюджета в сумме 127 566,6 тыс. рублей перечислены

5 муниципальным образованиям Ставропольского края на проведение мероприятий по увеличению в крае количества сельских населенных пунктов, обеспеченных постоянной круглогодичной связью с сетью автомобильных дорог общего пользования по дорогам с твердым покрытием. На конец отчетного года средства в сумме 28 636,9 тыс. рублей остались не исполненными, из них городскими округами — 19 145,6 тыс. рублей, муниципальными районами — 143,3 тыс. рублей, поселениями — 9 348,0 тыс. рублей.

Ежегодно Ставропольским краем из федерального бюджета привлекаются бюджетные кредиты для строительства, реконструкции, капитального ремонта, ремонта и содержания автомобильных дорог общего пользования, в том числе: в 2009 году — 136 803,5 тыс. рублей, в 2010 году — 452 667,2 тыс. рублей, в 2011 году — 950 000,0 тыс. рублей.

7. Анализ расходов по разделу «Межбюджетные трансферты общего характера бюджетам субъектов Российской Федерации и муниципальных образований», субсидий краевого Фонда софинансирования, субвенций краевого Фонда компенсаций

В анализируемом периоде взаимоотношения бюджета Ставропольского края с другими бюджетами бюджетной системы Российской Федерации основывались на принципе разграничения доходов, расходов и источников финансирования дефицита между бюджетами разных уровней, предметов ведения и полномочий органов государственной власти и органов местного самоуправления.

Концепцией межбюджетных отношений и организации бюджетного процесса в субъектах Российской Федерации и муниципальных образованиях до 2013 года, одобренной распоряжением Правительства Российской Федерации от 08.08.2009 № 1123-р (далее — Концепция межбюджетных отношений), определены задачи укрепления налогового потенциала, расширения финансовой самостоятельности местных бюджетов, эффективности и результативности бюджетных расходов.

Для укрепления финансовой устойчивости местных бюджетов с 01.01.2011 увеличены нормативы отчислений от единого сельскохозяйственного налога и единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности (статьи 61, 61.1, 61.2 БК РФ (ред. от 24.07.2009 № 213-ФЗ)).

В целях заинтересованности муниципальных образований Ставропольского края в финансовой самостоятельности, а именно в увеличении налоговых поступлений в местные бюджеты, Законом от 07.12.2010 № 103-кз за 70 муниципальными образованиями закреплена замена дотации из краевого бюджета на дополнительные дифференцированные нормативы отчислений от НДФЛ.

В расходах бюджета Ставропольского края на 2011 год утверждены бюджетные ассигнования на поощрение достижения наилучших значений показателей деятельности органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов, на поощрение по увеличению налогооблагаемой базы и выполнение утвержденного задания по мобилизации доходов в консолидированный бюджет Ставропольского края, на реформирование муниципальных финансов муниципальных образований.

В соответствии с Законом Ставропольского края от 14.10.2010 № 88-кз «О внесении изменений в Закон Ставропольского края «О межбюджетных отношениях в Ставропольском крае»:

— изменена Методика расчета прогноза налогового потенциала консолидированного бюджета Ставропольского края по трем доходным источникам: единому сельскохозяйственному налогу, государственной пошлине и налогу на добычу полезных ископаемых;

— перечень прогнозируемых доходных источников консолидированного бюджета Ставропольского края, осуществляемых вне рамок Методики дополнен налогом, взимаемым в виде стоимости патента в связи с применением упрощенной системы налогообложения и минимальным налогом, взимаемым в связи с применением упрощенной системы налогообложения;

— изменен порядок расчета межбюджетных субсидий из бюджетов поселений бюджетам муниципальных районов на решение вопросов местного значения межмуниципального характера, а именно размер указанных межбюджетных субсидий утверждается представительными органами муниципального района и поселения по единой Методике, установленной для всех поселений данного муниципального района.

В рамках реализации статьи 136 БК РФ со 167 муниципальными образованиями, в бюджетах которых в течение двух из трех последних отчетных финансовых лет доля межбюджетных трансфертов из других бюджетов бюджетной системы РФ (за исключением субвенций, средств Инвестиционного фонда РФ, субсидий и межбюджетных трансфертов на осуществление части полномочий по решению вопросов местного значения в соответствии с заключенными соглашениями) и (или) налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений превышала 70% объема собственных доходов, заключены Соглашения о мерах по повышению эффективности использования бюджетных средств и увеличению поступлений налоговых и неналоговых доходов бюджета муниципального образования.

В целях совершенствования механизма предоставления дотаций на сбалансированность местных бюджетов из условий предоставления муниципальным образованиям второй части дотации исключены ограничивающие обоснования при их предоставлении. В результате расширен перечень условий, учитываемых при их распределении, а также уточнены сроки предоставления и рассмотрения документов и материалов для получения второй части дотации (постановление Правительства Ставропольского края от 07.07.2011 № 258-п).

Таким образом, развитие межбюджетных отношений в отчетном периоде было направлено на дальнейшее развитие стимулов повышения качества управления бюджетным процессом, заинтересованности муниципальных образований в увеличении налогового потенциала, повышение эффективности использования бюджетных средств и совершенствование системы разграничения расходных обязательств.

Анализ исполнения местных бюджетов по данным отчета об исполнении консолидированного бюджета Ставропольского края за 2011 год по отношению к уточненным плановым показателям приведен в следующей таблице.

Наименование показателя	Муниципальные районы		Городские округа		Поселения	
	Утверждено, тыс. рублей	Исполнено, тыс. рублей	Утверждено, тыс. рублей	Исполнено, тыс. рублей	Утверждено, тыс. рублей	Исполнено, тыс. рублей
Налоговые и неналоговые доходы	4 896 018,8	5 122 009,1	9 997 897,9	9 950 245,4	1 741 422,3	1 866 595,0
Безвозмездные поступления	19 015 263,2	18 811 412,8	11 475 459,4	10 731 939,6	3 137 387,7	3 070 197,8
Итого доходы	23 911 282,0	23 933 421,9	21 473 357,3	20 682 185,1	4 878 810,0	4 936 792,8
Расходы	24 577 719,8	23 595 994,0	22 947 783,7	20 274 549,4	5 641 836,9	5 039 624,2
(-) Дефицит / (+) профицит	-666 437,8	+ 337 427,9	-1 474 426,4	+ 407 635,7	-763 026,9	-102 831,4

В отчетном финансовом году при прогнозируемом исполнении местных бюджетов с дефицитом, бюджеты муниципальных районов и городских округов исполнены с положительным результатом (профицит). На результат исполнения бюджетов муниципальных районов оказало влияние перевыполнение налоговых и неналоговых поступлений (104,6%) и неисполнение плана по расходам (96,0%), по городским округам — невыполнение плана по доходам (96,3%) и по расходам (88,3%).

Бюджеты поселений планировалось исполнить с дефицитом в размере 763 026,9 тыс. рублей, исполнено с дефицитом в сумме 102 831,4 тыс. рублей. На сокращение размера дефицита повлияло перевыполнение плана по налоговым и неналоговым доходам (107,2%) и недовыполнение планового показателя по расходам (89,3%).

Объем остатков на счетах по исполнению местных бюджетов по состоянию на 01.01.2012 увеличился на 25,8% и составил 3 385 308,4 тыс. рублей, из которых 1 903 748,8 тыс. рублей — межбюджетные трансферты из краевого бюджета.

Контрольно-счетная палата обращает внимание, что муниципальным образованиям Ставропольского края передача межбюджетных трансфертов главными распорядителями средств бюджета производилась без учета сумм минимизации остатков средств краевого бюджета на счетах по учету средств местных бюджетов.

Из 330 муниципальных образований Ставропольского края 267 обеспечили выполнение бюджетных назначений по налоговым и неналоговым доходам. В числе муниципальных образований, не обеспечивших выполнение плана, находятся 58 сельских и городских поселений, 2 муниципальных района (Александровский — 89,9%, Минераловодский — 98,9%) и 3 городских округа (Георгиевск — 99,8%, Ессентуки — 98,2%, Ставрополь — 96,6%). Наибольшее количество поселений, не обеспечивших выполнение бюджетного задания, находится в Шпаковском районе — 7 поселений, Минераловодском — 6 поселений, Буденновском — 5 поселений.

В 2011 году в местные бюджеты поступили налоговые и неналоговые доходы в сумме 16 938 849,5 тыс. рублей, что выше уровня 2010 года на 527 287,0 тыс. рублей (3,2%), в том числе: по муниципальным районам — на 668 434,9 тыс. рублей, по городским округам — на 67 428,3 тыс. рублей. В связи с изменением срока уплаты налогоплательщиками имущественных налогов поступления в бюджеты поселений снизились на 208 576,2 тыс. рублей.

Контрольно-счетная палата отмечает, что, несмотря на рост налоговых и неналоговых доходов по городским округам и муниципальным районам в отчетном периоде, отмечается снижение показателя, отражающего уровень финансовой самостоятельности муниципальных образований — доли налоговых и неналоговых доходов в объеме доходов местных бюджетов (без учета субвенций). Указанный показатель

в объеме доходов местных бюджетов составил для городских округов 66,6% (снижение к уровню прошлого года — 3,2%), для муниципальных районов — 40,6% (снижение к уровню прошлого года — 3,9%), для поселений — 38,2% (снижение к уровню прошлого года — 0,3%).

В структуре налоговых доходов наибольший удельный вес занимает НДФЛ, доля которого в бюджетах муниципальных районов составила 65,8% (2 544 475,0 тыс. рублей), городских округов — 56,0% (4 106 940,8 тыс. рублей), поселений — 52,3% (727 159,5 тыс. рублей). Удельный вес налогов на совокупный доход (единый налог на вмененный доход для отдельных видов деятельности, налог взимаемый в связи с применением упрощенной системы налогообложения) в бюджетах муниципальных районов составил 19,6% (756 932,5 тыс. рублей), городских округов — 17,4% (1 273 999,7 тыс. рублей), поселений — 5,3% (73 991,0 тыс. рублей).

Доля налогов на имущество (земельный налог, транспортный налог, налог на имущество организаций, налог на имущество физических лиц) в бюджетах муниципальных районов составила 8,5% (330 464,4 тыс. рублей), городских округов — 21,2% (1 560 200,8 тыс. рублей), поселений — 41,6% (578 730,9 тыс. рублей).

На сегодняшний день роль местных налогов (налог на имущество физических лиц и земельный налог) незначительна, налоговые поступления местных бюджетов формируются за счет федеральных налогов и зависимы в большей степени от НДФЛ.

Плановые показатели по налоговым доходам местных бюджетов выполнены практически по всем видам налогов. Исключение составили налог на имущество организаций (96,2%), государственная пошлина (96,8%) и транспортный налог (86,0%). При этом по транспортному налогу с физических лиц плановые назначения выполнены на 82,0% (план — 507 919,7 тыс. рублей, факт — 416 508,9 тыс. рублей). Существенное невыполнение планового показателя по транспортному налогу с физических лиц наблюдается по городским округам, исполнение которого составило 73,9%. Кроме того, не выполнены бюджетные назначения по уплате земельного налога физическими лицами в бюджеты поселений: при плане 234 742,2 тыс. рублей, исполнено 219 029,9 тыс. рублей.

Контрольно-счетная палата в заключении на проект бюджета Ставропольского края на 2011 год обращала внимание, что изменение сроков уплаты по транспортному налогу и налогу на имущество физических лиц может привести к рискам при исполнении доходной части местных бюджетов.

В структуре налоговых и неналоговых поступлений на неналоговые доходы приходится 25,7%. В анализируемом периоде доходы поступили в сумме 4 352 082,1 тыс. рублей, что ниже уровня 2010 года на 104 029,2 тыс. рублей. На снижение показателя оказало влияние уменьшение платежей от оказания платных услуг и от продажи материальных активов.

Наибольший удельный вес в неналоговых доходах приходится на платежи от использования муниципального имущества, доля которых в бюджетах городских округов составила 41,5% (1 088 474,1 тыс. рублей), муниципальных районов — 26,3% (330 229,1 тыс. рублей), поселений — 72,0% (342 628,0 тыс. рублей). Доля доходов от оказания платных услуг в бюджетах городских округов составила 35,5% (931 448,1 тыс. рублей), муниципальных районов — 55,1% (691 318,1 тыс. рублей), поселений — 4,8% (22 798,3 тыс. рублей).

Удельный вес безвозмездных поступлений в общем объеме доходов муниципальных районов составил 78,6%, городских округов — 51,9%, поселений — 62,1%.

В анализируемом периоде в местные бюджеты зачислены безвозмездные поступления в сумме 32 613 550,2 тыс. рублей, из которых 31 819 404,1 тыс. рублей — поступления от других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации (на 9,4% выше показателей 2010 года).

В структуре доходного источника «Поступления от других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации» субвенции занимают — 53,8% (17 103 217,9 тыс. рублей), субсидии — 21,0% (6 693 929,2 тыс. рублей, из них на бюджетные инвестиции в объекты капитального строительства — 2 520 055,6 тыс. рублей), дотации — 19,2% (6 112 873,5 тыс. рублей), иные межбюджетные трансферты — 5,9% (1 895 803,1 тыс. рублей), прочие — 0,1% (13 580,3 тыс. рублей).

Таким образом, значительная часть межбюджетных трансфертов направлялась на расходы текущего характера, а не на развитие муниципальных образований Ставропольского края.

Законом от 07.12.2010 № 103-кз расходы на предоставление межбюджетных трансфертов общего характера, субсидий и субвенций (далее — межбюджетные трансферты) утверждены в сумме 25 575 178,8 тыс. рублей. В ходе исполнения Закона о краевом бюджете бюджетные назначения увеличены на

5 644 915,5 тыс. рублей (на 18,1%) и утверждены в сумме 31 220 094,3 тыс. рублей. В связи с дополнительным поступлением межбюджетных трансфертов из федерального бюджета на основании статей 217 и 232 БК РФ уточнены показатели сводной бюджетной росписи бюджета Ставропольского края

на 2011 год в сумме 240 335,4 тыс. рублей. В результате уточненный объем межбюджетных трансфертов составил 31 460 429,7 тыс. рублей. Бюджетам муниципальных образования направлено 30 099 977,2 тыс. рублей (95,6%).

Более половины межбюджетных трансфертов, передаваемых муниципальным образованиям (56,8%), предоставлялись в форме субвенций из краевого Фонда компенсаций на финансирование расходов, связанных с осуществлением муниципальными районами (городскими округами) и поселениями отдельных государственных полномочий, не отнесенных к вопросам местного значения. Количество субвенций в течение финансового года увеличилось с 47 до 48. На осуществление государственных полномочий муниципальными образованиями из краевого бюджета направлено 17 103 217,9 тыс. рублей, при плане — 17 564 423,9 тыс. рублей. Наибольший объем неисполненных бюджетных назначений сложился по следующим видам субвенций:

— на реализацию Закона Ставропольского края от 28.02.2011 № 14-кз «О наделении органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов в Ставропольском крае отдельными государственными полномочиями Ставропольского края по предоставлению мер социальной поддержки по оплате жилых помещений, отопления и освещения педагогическим работникам муниципальных образовательных учреждений, проживающим и работающим в сельской местности, рабочих поселках (поселках городского типа)» — 137 309,4 тыс. рублей;

— на реализацию Закона Ставропольского края от 31.12.2004 № 119-кз «О наделении органов местного самоуправления муниципальных образований в Ставропольском крае отдельными государственными полномочиями Ставропольского края в области сельского хозяйства» — 85 504,9 тыс. рублей;

— на реализацию Закона Ставропольского края от 11.12.2009 № 92-кз «О наделении органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов в Ставропольском крае отдельными государственными полномочиями Российской Федерации, переданными для осуществления органам государственной власти субъекта Российской Федерации, и отдельными государственными полномочиями Ставропольского края в области труда и социальной защиты отдельных категорий граждан» — 194 077,0 тыс. рублей (субвенции, нераспределенные между муниципальными образованиями Ставропольского края);

— на выплату денежного вознаграждения за классное руководство в муниципальных образовательных учреждениях — 24 980,3 тыс. рублей (из них 10 611,3 тыс. рублей — субвенции, нераспределенные между муниципальными образованиями Ставропольского края).

Субсидии местным бюджетам на софинансирование расходных обязательств, возникающих при выполнении полномочий органов местного самоуправления по вопросам местного значения утверждены по 27 направлениям в объеме 7 460 097,4 тыс. рублей, исполнено — 6 605 010,5 тыс. рублей. Основной объем неисполненных бюджетных назначений приходится:

— на софинансирование объектов капитального строительства муниципальной собственности, бюджетные инвестиции в которые осуществляются из местных бюджетов — 664 618,2 тыс. рублей;

— на обеспечение мероприятий по переселению граждан их аварийного жилищного фонда — 151 752,0 тыс. рублей.

Концепцией межбюджетных отношений определена необходимость предусмотреть в БК РФ требования к порядку определения объема дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных районов (городских округов) и дотаций на выравнивание бюджетов поселений, предусматривающие определение их объема, исходя из необходимости достижения уровня бюджетной обеспеченности, устанавливаемого законодательными органами субъектов Российской Федерации. На сегодняшний день единых требований к порядку определения объема выравнивающих трансфертов, предусматривающих определение их объема исходя из необходимости достижения уровня бюджетной обеспеченности, федеральным законодательством не установлено.

Выравнивание уровня бюджетной обеспеченности в крае осуществляется исходя из прогнозируемых доходов, учитываемых по репрезентативной системе, которая включает основные налоги, зачисляемые в местные бюджеты и планируемых расходов, также определяемых по репрезентативной системе.

Таким образом, механизм выравнивания уровня бюджетной обеспеченности муниципальных образований Ставропольского края включает рассчитанные оценки налогового потенциала и индекса бюджетных расходов, которые отражают расчетные возможности местных бюджетов и учитываются при распределении финансовых средств в рамках межбюджетного регулирования.

Распределение дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений было произведено исходя из численности жителей поселения (статья 137 БК РФ). Дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных районов (городских округов) предоставляются муниципальным районам (го-

родским округам), уровень расчетной бюджетной обеспеченности которых не превышает уровень, установленный в качестве критерия выравнивания расчетной бюджетной обеспеченности муниципальных районов (городских округов) (статья 138 БК РФ).

Уточненный объем дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных образований утвержден в сумме 1 352 799,9 тыс. рублей, в том числе:

— краевого Фонда финансовой поддержки поселений — 6 113,9 тыс. рублей, исполнено — 6 107,1 тыс. рублей (99,9%);

— краевого Фонда финансовой поддержки муниципальных районов (городских округов) — 1 346 686,0 тыс. рублей, исполнено 100%.

Выравнивание бюджетной обеспеченности поселений осуществлялось также за счет дотаций районного фонда финансовой поддержки поселений. На основании пункта 5 статьи 137 БК РФ органы местного самоуправления муниципальных районов наделены полномочиями по расчету и предоставлению дотаций бюджетам поселений, находящихся на территории соответствующего муниципального района. На формирование районных фондов финансовой поддержки поселений Ставропольского края и обеспечение сбалансированности бюджетов поселений Ставропольского края, дополнительное выравнивание бюджетной обеспеченности городских округов утверждено в сумме 1 442 940,0 тыс. рублей, исполнено 100%.

На обеспечение сбалансированности бюджетов муниципальных районов и городских округов распределены дотации в сумме 2 878 860,7 тыс. рублей, исполнено — 99,7%. Следует отметить, что законодательством Ставропольского края не утверждены требования о достижении максимального уровня сбалансированности местных бюджетов.

Законом от 07.12.2010 № 103-кз Правительство Ставропольского края наделено полномочиями по распределению второй части дотации на обеспечение сбалансированности местных бюджетов в сумме 161 416,3 тыс. рублей, которые распределены в сумме 152 753,4 тыс. рублей (постановления Правительства Ставропольского края от 20.07.2011 № 284-п, от 23.11.2011 № 468-п). Дотации распределены на содержание вновь введенной и расширение действующей сети бюджетных учреждений, на компенсацию потерь доходов в связи с выявленным завышением налогооблагаемой базы, на компенсацию потерь доходов с учетом оценки поступления доходов за 2011 год. Остаток нераспределенных дотаций составил 8 662,9 тыс. рублей.

В отчетном периоде распоряжением Правительства Ставропольского края от 21.12.2011 № 572-рп распределены дотации бюджетам муниципальных образований Ставропольского края на поощрение муниципальных районов и городских округов Ставропольского края, обеспечивших увеличение налогооблагаемой базы и выполнение утвержденного задания по мобилизации доходов в консолидированный бюджет Ставропольского края, по итогам 10 месяцев 2011 года. На поощрение 13 муниципальных районов и городских округов Ставропольского края выделено 30 131,2 тыс. рублей. Неисполненные бюджетные назначения составили 29 868,8 тыс. рублей.

В течение 2011 года муниципальным образованиям края были выделены иные межбюджетные трансферты:

— на повышение заработной платы работникам учреждений бюджетной сферы с 01.01.2011 (на 6,5%) в сумме 130 066,0 тыс. рублей;

— на реализацию краевой программы «Программа модернизации здравоохранения Ставропольского края на 2011–2012 годы» — 1 298 191,6 тыс. рублей.

Из бюджета Ставропольского края Ставропольскому краевому фонду обязательного медицинского страхования переданы денежные средства в сумме 5 327 020,6 тыс. рублей, в том числе:

— страховые взносы по обязательному медицинскому страхованию неработающего населения — 5 003 411,6 тыс. рублей;

— денежные средства на финансовое обеспечение оказания дополнительной медицинской помощи, оказываемой врачами-терапевтами участковыми, врачами-педиатрами участковыми, врачами общей практики (семейными врачами), медицинскими сестрами участковыми врачей-терапевтов участковых, врачей-педиатров участковых, врачей общей практики (семейных врачей) — 323 609,0 тыс. рублей.

8. Анализ предоставления и погашения бюджетных кредитов

Статьей 16 Закона от 07.12.2010 № 103-кз годовой лимит бюджетных кредитов, предоставляемых муниципальным образованиям в пределах финансового года, утвержден в сумме 500 000,0 тыс. рублей.

В соответствии с распоряжением Правительства Ставропольского края от 09.09.2011 № 366-рп «О предоставлении из бюджета Ставропольского края на 2011 год бюджетных кредитов на покрытие вре-

менных кассовых разрывов» в течение отчетного периода двум муниципальным образованиям предоставлены бюджетные кредиты в сумме 17 000,0 тыс. рублей или 3,4% плановых назначений со сроком погашения до 25.12.2011 года.

На основании статьи 17 Закона от 07.12.2010 № 103-кз и распоряжения Правительства Ставропольского края от 23.11.2011 № 517-рп «О проведении реструктуризации задолженности муниципальных образований Ставропольского края перед бюджетом Ставропольского края по бюджетным кредитам» Правительством Ставропольского края принято решение по реструктуризации задолженности двух муниципальных образований в сумме 17 000,0 тыс. рублей, в том числе по бюджетному кредиту, предоставленному:

— администрации города-курорта Кисловодска — 10 000,0 тыс. рублей, путем рассрочки уплаты платежей на два года с ежегодным погашением задолженности равными долями и уплатой процентов за пользование бюджетными средствами;

— администрации города Минеральные Воды — 7 000,0 тыс. рублей, путем рассрочки уплаты платежей на три года с погашением задолженности в следующие сроки: 2012 год — 2 300,0 тыс. рублей; 2013 год — 2 300,0 тыс. рублей; 2014 год — 2 400,0 тыс. рублей и уплатой процентов за пользование бюджетными средствами.

Законом от 07.12.2010 № 103-кз предусмотрена ежемесячная уплата процентов за пользование бюджетными средствами в размере 0,5% годовых, по реструктуризированным кредитам — 1,0%, 2,0% и 3,0% в первый, второй и третий годы со дня подписания соглашения о реструктуризации задолженности соответственно. Приложением № 9 «Объем поступлений доходов в краевой бюджет по основным источникам в 2011 году» к Закону от 07.12.2010 № 103-кз предусмотрено поступление процентов, полученных от предоставления бюджетных кредитов в сумме 250,0 тыс. рублей. Согласно годовому отчету в доходную часть краевого бюджета поступили проценты от предоставления бюджетных кредитов в объеме 1 193,1 тыс. рублей.

В отчетном году муниципальными образованиями осуществлен возврат бюджетных кредитов в сумме 50 647,9 тыс. рублей или 47,4%, в том числе по реструктуризированному бюджетному кредиту — 6 300,0 тыс. рублей. Юридическими лицами произведен возврат бюджетных кредитов в сумме 4 092,2 тыс. рублей, из них по централизованному кредиту — 2 994,9 тыс. рублей, налоговому кредиту — 1 097,3 тыс. рублей. Наибольший остаток задолженности на 01.01.2012 сложился у государственного унитарного предприятия Ставропольского края «Свой дом» — 36 081,7 тыс. рублей.

По состоянию на 01.01.2012 задолженность муниципальных образований по бюджетным кредитам составила 73 105,7 тыс. рублей, юридических лиц — 54 723,3 тыс. рублей.

9. Анализ поступлений средств из источников финансирования дефицита бюджета Ставропольского края

Дефицит бюджета Ставропольского края на 2011 год утвержден первоначально в объеме 4 526 720,6 тыс. рублей. Законами от 14.03.2011 № 22-кз, от 13.10.2011 № 78-кз размер дефицита увеличен на 3 825 204,6 тыс. рублей и утвержден в сумме 8 351 925,2 тыс. рублей.

Бюджет Ставропольского края исполнен с дефицитом в сумме 1 500 307,5 тыс. рублей, что на 6 851 617,7 тыс. рублей ниже запланированного. Сокращение дефицита произошло за счет невыполнения бюджетных назначений по расходам.

В представленной к отчету об исполнении бюджета Ставропольского края за 2011 год форме (ф. 0503127) исполненные источники финансирования дефицита краевого бюджета по кодам групп, подгрупп, статей, видов источников финансирования дефицита бюджетов, классификации операций сектора государственного управления, относящихся к источникам финансирования дефицита бюджета по составу соответствуют приложению № 1, утвержденному Законом от 23.12.2011 № 94-кз. В разрезе источников финансирования дефицита краевого бюджета исполнение сложилось следующим образом:

— кредиты, полученные в валюте Российской Федерации от кредитных организаций в сумме 2 426 461,4 тыс. рублей;

— бюджетные кредиты, полученные от других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации — 1 334 444,6 тыс. рублей;

— доходы от продажи акций и иных форм участия в капитале, находящиеся в собственности субъекта Российской Федерации — 9 887,2 тыс. рублей;

— бюджетные кредиты, предоставленные внутри страны в валюте Российской Федерации — 35 386,6 тыс. рублей.

В течение отчетного года складывался как положительный, так и отрицательный результат исполнения краевого бюджета. Наибольшая сумма дефицита образовалась в декабре — в сумме (минус) 3 635 789,3 тыс. рублей. В целом бюджет Ставропольского края за 2011 год исполнен с превышением расходов над доходами в сумме (минус) 1 500 307,5 тыс. рублей.

10. Анализ государственного долга Ставропольского края

Статьей 14 Закона от 07.12.2010 № 103-кз предельный объем государственного долга утвержден в сумме 21 307 337,5 тыс. рублей, верхний предел государственного внутреннего долга по долговым обязательствам составил 13 396 635,2 тыс. рублей (на 01.01.2012), в том числе по государственным гарантиям — 3 493 000,0 тыс. рублей.

Законами Ставропольского края от 14.03.2011 № 22-кз, от 13.10.2011 № 78-кз предельный объем государственного долга уточнен до 18 769 522,8 тыс. рублей, верхний предел государственного внутреннего долга утвержден в сумме 13 258 810,5 тыс. рублей (на 01.01.2012), в том числе по государственным гарантиям — 3 493 000,0 тыс. рублей.

В соответствии с пунктом 1 статьи 110.1 БК РФ Программа государственных внутренних заимствований субъекта Российской Федерации на очередной финансовый год представляет собой перечень всех внутренних заимствований субъекта Российской Федерации, с указанием объема привлечения и объема средств, направляемых на погашение основной суммы долга, по каждому виду заимствований.

Программой государственных внутренних заимствований Ставропольского края на 2011 год (ред. от 13.10.2011 № 78-кз) утверждено привлечение бюджетных кредитов из федерального бюджета в сумме 1 300 000,0 тыс. рублей, денежных средств в виде банковских кредитов в сумме 9 611 618,2 тыс. рублей. Государственный долг Ставропольского края по состоянию на 01.01.2011 составлял 4 857 904,6 тыс. рублей, из них государственные гарантии — 493 300,0 тыс. рублей, задолженность федеральному бюджету — 1 717 026,1 тыс. рублей, банковские кредиты — 2 647 578,4 тыс. рублей.

В отчетном периоде произведено погашение задолженности:

— по налоговому кредиту — 15 555,4 тыс. рублей;

— по бюджетному кредиту, полученному из федерального бюджета на частичное покрытие дефицита в 2009 году — 200 000,0 тыс. рублей;

— кредитным организациям — 2 647 578,4 тыс. рублей (ОАО «Балтийский Банк» — 2 597 578,4 тыс. рублей, ОАО АКБ «РОСБАНК» — 50 000,0 тыс. рублей).

В целях финансирования дефицита бюджета Ставропольского края, в 2011 году осуществлены заимствования:

— в ОАО «Сбербанк России» в сумме 5 074 039,8 тыс. рублей, со сроком погашения — ноябрь и декабрь 2012 года;

— в федеральном бюджете в виде бюджетных кредитов — 1 550 000,0 тыс. рублей, со сроком погашения — 2014–2016 годы.

Кроме того, в 2011 году была предоставлена государственная гарантия Ставропольского края на сумму 42 279,0 тыс. рублей государственному унитарному предприятию Ставропольского края «Ставрополькрайводоканал».

Таким образом, по состоянию на 01.01.2012 государственный долг Ставропольского края составил 8 661 089,5 тыс. рублей или 25,0% от объема доходов бюджета Ставропольского края без учета безвозмездных поступлений, что соответствует пункту 2 статьи 107 БК РФ.

Основными направлениями бюджетной и налоговой политики Ставропольского края на 2011 год в области долговой политики Ставропольского края в среднесрочной перспективе поставлены задачи снижения объема государственного внутреннего долга Ставропольского края и расходов на его обслуживание, минимизация размера дефицита краевого бюджета, своевременное исполнение долговых обязательств.

В результате экспертизы годового отчета об исполнении бюджета следует вывод, что обозначенная основными направлениями бюджетной и налоговой политики Ставропольского края год задача по снижению государственного долга Ставропольского края в среднесрочной перспективе реализована не будет.

Так, осуществление государственных заимствований, привлекаемых на финансирование дефицита бюджета и погашение ранее принятых долговых обязательств, с применением механизма перекредитования, недостаточно увязано с кассовым исполнением краевого бюджета, что неизбежно ведет к росту государственного долга. Объем государственного долга за 2011 год увеличился в сравнении с 2010 годом в 2 раза.

В 2012 году бюджету Ставропольского края предстоит погасить долговые обязательства в сумме 5 510 842,8 тыс. рублей, в том числе: ОАО «Сбербанк России» — 2 000 000 тыс. рублей (19.11.2012) и 3 074 039,8 тыс. рублей (12.12.2012); федеральному бюджету — 136 803,0 тыс. рублей (22.06.2012) и 300 000 тыс. рублей (16.11.2012). Кроме того, необходимо восстановить 1 697 479,4 тыс. рублей, направленных на погашение долговых обязательств в 2011 году.

Таким образом, в ходе кассового исполнения доходов необходимо сверх утвержденных бюджетных назначений дополнительно получить доходы в сумме 7 208 332,0 тыс. рублей или привлечь банковские кредиты.

Кроме того, на финансирование дефицита бюджета Ставропольского края на 2012 год необходимо привлечение банковских кредитов в сумме 6 628 303,8 тыс. рублей.

В случае неполучения дополнительных доходов в течение 2012 года возникнет необходимость сокращения расходов бюджета Ставропольского края.

Приложение 1

Перечень главных распорядителей бюджетных средств, своевременно не представивших бюджетную отчетность за 2011 год и дополнительную информацию по исполнению бюджета по запросу Контрольно-счетной палаты Ставропольского края

Главный распорядитель средств бюджета Ставропольского края	Закон Ставропольского края	
	«О Контрольно-счетной палате Ставропольского края» от 28.12.2011 № 102-кз, статья 17	«О Бюджетном процессе в Ставропольском крае» от 19.11.2007 № 59-кз, статья 37
Управление ветеринарии Ставропольского края	нарушено	нарушено
Комитет Ставропольского края по делам молодежи	-	нарушено
Представительство Правительства Ставропольского края при Правительстве Российской Федерации	-	нарушено
Управление Ставропольского края – государственная жилищная инспекция	нарушено	-
Главное управление министерства внутренних дел Российской Федерации по Ставропольскому краю	нарушено	-
Уполномоченный по правам человека в Ставропольском крае	нарушено	-
Управление записи актов гражданского состояния Ставропольского края	нарушено	-

Приложение 2

Анализ отчета об исполнении бюджета Ставропольского края по доходам за 2011 год

Наименование дохода	Закон СК от 7.12.2010 № 103-кз, тыс. рублей	Редакция Закона К от 4.03.2011 № 22-кз, тыс. рублей	Редакция Закона К от 0.06.2011 № 47-кз, тыс. рублей	Редакция Закона СК от 13.10.2011 № 78-кз, тыс. рублей	Редакция Закона К от 3.12.2011 № 94-кз, тыс. рублей	Фактическое поступление доходов за 2011 год, тыс. рублей	Исполнение уточненных плановых назначений 2011 года		Фактическое поступление доходов за 2010 год, тыс. рублей	Изменение фактического поступления доходов за 2011 года к фактическому поступлению доходов за 2010 год	
							тыс. рублей, (7) - (6)	%, (7) / (6)		тыс. рублей, (7) - (10)	%, (7) / (10)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Налоговые и неналоговые доходы	35 164 537,7	35 160 576,4	35 519 879,0	35 767 878,5	35 767 878,5	34 543 621,7	-1 224 256,8	96,6	31 651 479,0	2 892 142,7	109,1
налоги на прибыль	21 608 760,8	21 608 760,8	21 968 063,4	22 968 745,7	22 968 745,7	21 835 761,0	-1 132 984,7	95,1	20 239 610,0	1 596 151,0	107,9
налог на прибыль организаций	11 368 823,0	11 368 823,0	11 728 125,6	12 728 807,9	12 728 807,9	11 714 612,0	-1 014 195,9	92,0	10 887 439,0	827 173,0	107,6
налог на доходы физических лиц	10 239 937,8	10 239 937,8	10 239 937,8	10 239 937,8	10 239 937,8	10 121 149,0	-118 788,8	98,8	9 352 171,0	768 978,0	108,2
налоги на товары (работы, услуги), реализуемые на территории Российской Федерации	6 871 292,0	6 871 292,0	6 871 292,0	5 776 175,0	5 776 175,0	5 590 459,1	-185 715,9	96,8	4 673 725,0	916 734,1	119,6
налоги на совокупный доход	880 390,0	880 390,0	880 390,0	721 500,0	721 500,0	777 069,4	55 569,4	107,7	588 201,0	188 868,4	132,1
налоги на имущество	3 563 871,0	3 558 109,7	3 558 109,7	3 962 206,7	3 962 206,7	4 047 022,3	84 815,6	102,1	3 710 072,0	336 950,3	109,1
налог на имущество организаций	3 562 371,0	3 556 609,7	3 556 609,7	3 961 465,7	3 961 465,7	4 046 137,4	84 671,7	102,1	3 709 237,0	336 900,4	109,1
транспортный налог	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
налог на игорный бизнес	1 500,0	1 500,0	1 500,0	741,0	741,0	884,9	143,9	119,4	835,0	49,9	106,0
налоги, сборы и регулярные платежи за пользование природными ресурсами	41 539,0	41 539,0	41 539,0	41 584,0	41 584,0	39 522,5	-2 061,5	95,0	37 937,0	1 585,5	104,2
государственная пошлина	3 930,0	5 730,0	5 730,0	52 263,0	52 263,0	62 952,3	10 689,3	120,5	15 167,0	47 785,3	415,1
задолженность и перерасчеты по отмененным налогам, сборам и иным обязательным платежам	-	-	-	1 700,0	1 700,0	2 208,9	508,9	129,9	13 547,0	-11 338,1	16,3
доходы от использования имущества, находящегося в государственной и муниципальной собственности	294 842,5	294 842,5	294 842,5	281 326,1	281 326,1	304 044,6	22 718,5	108,1	324 487,4	-20 442,8	93,7
платежи при пользовании природными ресурсами	61 393,0	61 393,0	61 393,0	61 393,0	61 393,0	68 691,4	7 298,4	111,9	56 449,9	12 241,5	121,7
доходы от оказания платных услуг и компенсации затрат государства	1 723 749,3	1 723 749,3	1 723 749,3	1 780 876,3	1 780 876,3	1 662 203,4	-118 672,9	93,3	2 912 654,3	-1 250 450,9	57,1
доходы от продажи материальных и нематериальных активов	21 468,8	21 468,8	21 468,8	26 697,5	26 697,5	52 288,7	25 591,3	195,9	120 030,6	-67 741,9	43,6
административные платежи и сборы	68 700,0	68 700,0	68 700,0	68 810,0	68 810,0	75 810,4	7 000,4	110,2	90 511,3	-14 700,9	83,8
штрафы, санкции, возмещение ущерба	24 601,3	24 601,3	24 601,3	24 601,3	24 601,3	26 464,1	1 862,8	107,6	23 685,0	2 779,1	111,7
Безвозмездные поступления	17 285 565,6	23 058 828,6	24 606 134,6	26 996 503,8	27 032 407,7	31 113 342,4	4 080 934,7	115,1	26 495 282,0	4 618 060,4	117,4
безвозмездные поступления от других бюджетов бюджетной системы РФ	16 929 515,2	21 966 609,5	23 513 915,5	25 847 132,6	25 847 132,6	30 189 627,9	4 342 495,3	116,8	23 095 091,0	7 094 536,9	130,7
дотации	9 109 830,8	9 502 080,8	10 507 080,8	10 700 988,8	10 700 988,8	11 407 329,8	706 341,0	106,6	10 725 463,0	681 866,8	106,4
субвенции	3 516 292,6	3 512 188,8	3 512 188,8	3 795 868,5	3 795 868,5	3 927 928,1	132 059,6	103,5	4 870 878,0	-942 949,9	80,6
субсидии	2 392 313,9	4 853 241,0	5 395 547,0	7 338 050,8	7 338 050,8	10 928 834,4	3 590 783,6	148,9	6 961 665,0	3 967 169,4	157,0
иные межбюджетные трансферты	419 763,5	450 786,1	450 786,1	2 701 910,2	2 701 910,2	2 821 768,6	119 858,5	104,4	510 376,0	2 311 392,6	552,9
прочие безвозмездные поступления от других бюджетов бюджетной системы	1 491 314,4	3 648 312,8	3 648 312,8	1 310 314,4	1 310 314,4	1 103 766,9	-206 547,5	84,2	26 709,0	1 077 057,9	4 132,6

Продолжение

Анализ отчета об исполнении бюджета Ставропольского края по доходам за 2011 год											
Наименование дохода	Закон СК от 7.12.2010 № 103-кз, тыс. рублей	Редакция Закона К от 4.03.2011 № 22-кз, тыс. рублей	Редакция Закона К от 0.06.2011 № 47-кз, тыс. рублей	Редакция Закона СК от 13.10.2011 № 78-кз, тыс. рублей	Редакция Закона К от 3.12.2011 № 94-кз, тыс. рублей	Фактическое поступление доходов за 2011 год, тыс. рублей	Исполнение уточненных плановых назначений 2011 года		Фактическое поступление доходов за 2010 год, тыс. рублей	Изменение фактического поступления доходов за 2011 года к фактическому поступлению доходов за 2010 год	
							тыс. рублей, (7) - (6)	%, (7) / (6)		тыс. рублей, (7) - (10)	%, (7) / (10)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
безвозмездные поступления от государственных (муниципальных) организаций	-	672 472,8	672 472,8	672 472,8	672 472,8	520 720,9	-151 751,9	77,4	2 089 649,0	-1 568 928,1	24,9
безвозмездные поступления от негосударственных организаций	-	-	-	150 465,0	150 465,0	122 756,9	-27 708,1	81,6		122 756,9	
прочие безвозмездные поступления	356 050,5	402 246,3	402 246,3	367 460,8	367 460,8	254 552,9	-112 907,9	69,3	239 124,0	15 428,9	106,5
доходы бюджетов бюджетной системы Российской Федерации от возврата остатков субсидий, субвенций и иных межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение, прошлых лет	-	17 500,0	17 500,0	259 126,4	295 030,3	392 770,4	97 740,1	133,1	134 433,0	258 337,4	292,2
возврат остатков субсидий, субвенций и иных межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение, прошлых лет	-	-	-	-300 153,9	-300 153,9	-367 086,5	-66 932,7	122,3	-209 855,4	-157 231,1	174,9
ВСЕГО	52 450 103,3	58 219 405,0	60 126 013,6	62 764 382,3	62 800 286,2	65 656 964,0	2 856 677,8	104,5	58 146 760,6	7 510 203,4	112,9

Приложение 3

Анализ исполнения бюджета Ставропольского края за 2011 год в разрезе разделов и подразделов бюджетной классификации расходов Российской Федерации

Направление расходов	В ред. Закона СК от 23.12.2011 № 94-кз, тыс. рублей	Сводная бюджетная роспись за 2011 год, тыс. рублей	Исполнение		Неисполнено, тыс. рублей
			тыс. рублей	% (гр.4/гр.3)	
1	2	3	4	5	6
Общегосударственные вопросы	2 329 374,3	2 293 511,3	2 148 589,8	93,7	144 921,5
Функционирование высшего должностного лица субъекта Российской Федерации и муниципального образования	2 569,3	2 569,3	2 435,1	94,8	134,3
Функционирование законодательных (представительных) органов государственной власти и представительных органов муниципальных образований	258 979,2	258 979,2	247 067,5	95,4	11 911,6
Функционирование Правительства Российской Федерации, высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, местных администраций	263 944,5	266 244,5	263 283,3	98,9	2 961,2
Судебная система	338 735,0	338 735,0	338 203,5	99,8	531,4
Обеспечение деятельности финансовых, налоговых и таможенных органов и органов финансового (финансово-бюджетного) надзора	219 871,7	219 748,0	217 708,2	99,1	2 039,8
Обеспечение проведения выборов и референдумов	108 104,2	108 104,2	105 383,4	97,5	2 720,8
Резервные фонды	46 315,9	5 022,5	0,0	0,0	5 022,5
Другие общегосударственные вопросы	1 090 854,6	1 094 108,6	974 508,7	89,1	119 599,9
Национальная оборона	59 150,5	59 168,5	59 167,7	100,0	0,8
Мобилизационная и вневойсковая подготовка	43 410,5	43 410,5	43 410,5	100,0	0,0
Мобилизационная подготовка экономики	15 740,0	15 758,0	15 757,2	100,0	0,8
Национальная безопасность и правоохранительная деятельность	3 458 890,4	3 460 192,3	3 360 161,5	97,1	100 030,8
Органы внутренних дел	2 980 419,3	2 980 419,3	2 906 850,6	97,5	73 568,7
Защита населения и территории от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, гражданская оборона	157 370,0	160 013,9	151 415,8	94,6	8 598,1
Обеспечение пожарной безопасности	321 101,1	319 759,1	301 895,1	94,4	17 864,0
Национальная экономика	13 727 590,8	14 101 617,4	12 279 294,5	87,1	1 822 322,9
Общеэкономические вопросы	763 055,9	763 268,5	760 082,2	99,6	3 186,3
Воспроизводство минерально-сырьевой базы	2 800,0	2 800,0	2 368,8	84,6	431,2
Сельское хозяйство и рыболовство	4 950 543,4	5 312 152,1	4 819 988,6	90,7	492 163,5
Водное хозяйство	653 514,5	653 418,0	642 994,2	98,4	10 423,9
Лесное хозяйство	145 113,9	149 840,2	149 476,4	99,8	363,9
Транспорт	716 657,4	722 093,7	45 147,0	6,3	676 946,7
Дорожное хозяйство (дорожные фонды)	4 604 317,1	4 604 317,1	4 603 193,2	100,0	1 123,9
Связь и информатика	161 191,8	161 191,8	112 727,3	69,9	48 464,4
Прикладные научные исследования в области национальной экономики	10 000,0	8 860,0	8 460,0	95,5	400,0
Другие вопросы в области национальной экономики	1 720 396,7	1 723 675,9	1 134 856,8	65,8	588 819,1
Жилищно-коммунальное хозяйство	3 805 098,5	7 054 679,7	2 798 102,3	39,7	4 256 577,4
Жилищное хозяйство	1 117 678,6	1 117 678,6	964 301,8	86,3	153 376,8
Коммунальное хозяйство	2 433 591,1	5 681 931,1	1 578 753,5	27,8	4 103 177,7
Благоустройство	189 334,0	189 334,0	189 334,0	100,0	0,0
Другие вопросы в области жилищно-коммунального хозяйства	64 494,8	65 736,0	65 713,0	100,0	23,0
Охрана окружающей среды	149 738,8	149 231,3	146 466,7	98,1	2 764,6
Охрана объектов растительного и животного мира и среды их обитания	57 812,7	57 309,2	56 536,2	98,7	773,0
Другие вопросы в области охраны окружающей среды	91 926,1	91 922,1	89 930,5	97,8	1 991,6
Образование	11 268 545,8	11 370 300,9	11 127 657,9	97,9	242 642,9
Дошкольное образование	276 320,8	276 874,8	274 747,7	99,2	2 127,1

1	2	3	4	5	6
Общее образование	7 772 816,5	7 776 409,1	7 708 681,8	99,1	67 727,3
Начальное профессиональное образование	206 078,7	207 396,8	203 925,2	98,3	3 471,7
Среднее профессиональное образование	1 326 346,6	1 341 729,5	1 308 404,6	97,5	33 325,0
Профессиональная подготовка, переподготовка и повышение квалификации	151 790,3	153 349,7	126 641,0	82,6	26 708,7
Высшее и послевузовское профессиональное образование	580 268,8	571 780,0	525 696,7	91,9	46 083,3
Молодежная политика и оздоровление детей	518 290,0	518 290,0	517 379,0	99,8	911,0
Другие вопросы в области образования	436 634,0	524 470,8	462 182,1	88,1	62 288,8
Культура и кинематография	571 610,1	588 471,1	551 938,8	93,8	36 532,3
Культура	537 349,6	554 210,6	519 811,5	93,8	34 399,2
Кинематография	8 557,6	8 557,6	7 730,8	90,3	826,7
Другие вопросы в области культуры, кинематографии	25 702,9	25 702,9	24 396,5	94,9	1 306,4
Здравоохранение	11 511 717,6	11 531 690,7	10 922 134,6	94,7	609 556,2
Стационарная медицинская помощь	1 837 895,2	1 868 438,6	1 793 759,3	96,0	74 679,3
Амбулаторная помощь	428 870,6	434 238,5	431 532,2	99,4	2 706,4
Скорая медицинская помощь	244 432,8	244 432,8	244 432,8	100,0	0,0
Санаторно-оздоровительная помощь	124 047,6	127 919,1	126 163,3	98,6	1 755,8
Заготовка, переработка, хранение и обеспечение безопасности донорской крови и её компонентов	109 729,1	110 434,3	106 653,2	96,6	3 781,1
Санитарно-эпидемиологическое благополучие	6 138,0	6 138,0	3 617,2	58,9	2 520,8
Другие вопросы в области здравоохранения	8 760 604,3	8 740 089,5	8 215 976,6	94,0	524 112,9
Социальная политика	16 759 741,0	17 018 994,5	16 249 974,9	95,5	769 019,7
Пенсионное обеспечение	76 706,0	76 282,2	76 274,6	100,0	7,6
Социальное обслуживание населения	2 221 309,8	2 221 102,0	2 207 052,8	99,4	14 049,2
Социальное обеспечение населения	12 945 640,2	13 187 231,8	12 446 891,5	94,4	740 340,3
Охрана семьи и детства	941 375,8	941 375,8	927 537,9	98,5	13 837,9
Другие вопросы в области социальной политики	574 709,2	593 002,8	592 218,1	99,9	784,7
Физическая культура и спорт	402 952,8	464 912,3	374 404,2	80,5	90 508,1
Физическая культура	3 440,3	3 440,3	3 175,7	92,3	264,6
Массовый спорт	243 653,1	305 235,6	221 562,5	72,6	83 673,1
Спорт высших достижений	145 133,4	145 133,4	138 563,7	95,5	6 569,7
Другие вопросы в области физической культуры и спорта	10 726,0	11 102,9	11 102,2	100,0	0,7
Средства массовой информации	106 376,6	106 376,6	100 266,7	94,3	6 109,9
Телевидение и радиовещание	34 233,1	34 233,1	33 528,0	97,9	705,1
Периодическая печать и издательства	50 384,4	50 384,4	47 933,5	95,1	2 450,9
Другие вопросы в области средств массовой информации	21 759,1	21 759,1	18 805,3	86,4	2 953,8
Обслуживание государственного и муниципального долга	254 856,0	254 856,0	179 178,0	70,3	75 678,0
Обслуживание государственного внутреннего и муниципального долга	254 856,0	254 856,0	179 178,0	70,3	75 678,0
Межбюджетные трансферты общего характера бюджетам субъектов Российской Федерации и муниципальных образований	6 746 568,3	6 921 052,4	6 859 934,1	99,1	61 118,3
Дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации и муниципальных образований	1 352 799,9	1 352 799,9	1 352 793,1	100,0	6,8
Иные дотации	3 250 983,0	3 250 983,0	3 212 145,1	98,8	38 837,9
Прочие межбюджетные трансферты ощего характера	2 142 785,4	2 317 269,5	2 294 995,9	99,0	22 273,6
Итого	71 152 211,4	75 375 054,8	67 157 271,5	89,1	8 217 783,3

Приложение 4

Анализ исполнения расходов бюджета Ставропольског края в разрезе субъектов бюджетной отчетности за 2011 год

№ п/п	Наименование субъекта бюджетной отчетности	Первоначальные бюджетные ассигнования, согласно Закону СК от 07.12.2010 № 103-кз		Бюджетные ассигнования, согласно Закону СК от 23.12.2011 № 94-кз, тыс. рублей	Уточненные бюджетные ассигнования, согласно сводной бюджетной росписи расходов за 2011 год		Отклонение уточненных бюджетных ассигнований от бюджетных ассигнований, согласно сводной бюджетной росписи расходов за 2011 год, тыс. рублей	Кассовое исполнение за 2011 год	
		сумма, тыс. рублей	уд. вес, %		сумма, тыс. рублей	уд. вес, %		сумма, тыс. рублей	%, (гр.9/гр.6)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Дума Ставропольского края	305 828,9	0,5	308 604,9	308 604,9	0,4	0,0	291 648,7	94,5
2	Правительство Ставропольского края	705 734,5	1,2	738 052,2	739 088,9	1,0	1 036,6	714 990,2	96,7
3	Избирательная комиссия Ставропольского края	108 104,2	0,2	108 104,2	108 104,2	0,1	0,0	105 383,4	97,5
4	Уполномоченный по правам человека Ставропольского края	7 536,6	0,0	7 996,8	7 996,8	0,0	0,0	7 962,7	99,6
5	Администрация кавказских Минеральных вод особо охраняемого эколого-курортного региона Российской Федерации	33 246,2	0,1	32 813,5	32 904,6	0,0	91,0	32 415,6	98,5
6	Комитет Ставропольского края по государственному заказу	28 782,7	0,1	29 010,0	29 010,0	0,0	0,0	28 389,6	97,9
7	Управление по обеспечению деятельности мировых судей Ставропольского края	338 304,0	0,6	338 304,0	338 304,0	0,4	0,0	337 772,5	99,8
8	Комитет Ставропольского края по пищевой и перерабатывающей промышленности, торговле и лицензированию	76 840,6	0,1	77 938,3	78 992,2	0,1	1 053,9	76 337,5	96,6
9	Министерство имущественных отношений Ставропольского края	53 558,2	0,1	167 355,2	167 355,2	0,2	0,0	123 491,7	73,8
10	Региональная тарифная комиссия Ставропольского края	19 462,7	0,0	20 542,0	20 542,0	0,0	0,0	20 521,3	99,9
11	Комитет Ставропольского края по информационным технологиям и связи	136 100,5	0,2	138 336,6	138 336,6	0,2	0,0	95 932,5	69,3
12	Представительство Правительства Ставропольского края при Правительстве Российской Федерации	19 717,8	0,0	19 717,8	19 717,8	0,0	0,0	16 682,2	84,6
13	Комитет Ставропольского края по делам национальностей и казачества	38 286,3	0,1	39 122,2	39 122,2	0,1	0,0	39 101,7	99,9
14	Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды Ставропольского края	579 763,2	1,0	936 501,0	941 006,4	1,2	4 505,4	927 022,9	98,5
15	Министерство промышленности, энергетики и транспорта Ставропольского края	174 676,4	0,3	891 787,3	1 029 176,2	1,4	137 388,9	324 151,9	31,5
16	Министерство здравоохранения Ставропольского края	9 552 191,7	16,8	12 427 897,6	12 525 793,7	16,6	97 896,0	11 856 502,5	94,7
17	Министерство культуры Ставропольского края	632 421,5	1,1	650 010,5	667 771,4	0,9	17 760,9	648 673,2	97,1
18	Министерство образования Ставропольского края	9 272 336,4	16,3	10 986 021,9	11 084 202,7	14,7	98 180,7	10 715 340,1	96,7
19	Министерство сельского хозяйства Ставропольского края	2 113 697,6	3,7	4 721 449,8	5 082 247,3	6,7	360 797,6	4 590 945,3	90,3
20	Министерство финансов Ставропольского края	7 492 984,4	13,2	7 111 949,0	7 108 950,0	9,4	-2 999,0	6 959 749,8	97,9
21	Министерство дорожного хозяйства Ставропольского края	2 907 480,2	5,1	4 520 752,5	4 520 856,2	6,0	103,7	4 519 352,2	99,9
22	Счетная палата Ставропольского края	77 141,7	0,1	81 911,7	82 031,4	0,1	119,7	81 727,1	99,6
23	Управление государственной службы занятости населения Ставропольского края	1 474 621,2	2,6	1 407 292,0	1 407 649,0	1,9	357,0	1 368 009,7	97,2

Продолжение

№ п/п	Наименование субъекта бюджетной отчетности	Первоначальные бюджетные ассигнования, согласно Закону СК от 07.12.2010 № 103-кз		Бюджетные ассигнования, согласно Закону СК от 23.12.2011 № 94-кз, тыс. рублей	Уточненные бюджетные ассигнования, согласно сводной бюджетной росписи расходов за 2011 год		Отклонение уточненных бюджетных ассигнований от бюджетных ассигнований, согласно сводной бюджетной росписи расходов за 2011 год, тыс. рублей	Кассовое исполнение за 2011 год	
		сумма, тыс. рублей	уд. вес, %		сумма, тыс. рублей	уд. вес, %		сумма, тыс. рублей	%, (гр.9/гр.6)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
24	Управление ветеринарии Ставропольского края	546 911,9	1,0	589 461,2	589 469,9	0,8	8,8	587 553,1	99,7
25	Управление Ставропольского края - государственная жилищная инспекция	20 296,2	0,0	20 439,9	20 458,2	0,0	18,3	20 458,2	100,0
26	Министерство строительства и архитектуры Ставропольского края	1 394 850,8	2,4	3 301 308,0	6 638 609,9	8,8	3 337 301,8	2 964 456,2	44,7
27	Комитет Ставропольского края по жилищно-коммунальному хозяйству	970 900,0	1,7	2 621 619,3	2 695 637,2	3,6	74 017,8	1 925 832,2	71,4
28	Министерство труда и социальной защиты населения Ставропольского края	13 916 225,0	24,4	13 443 853,4	13 469 176,9	17,9	25 323,6	13 029 503,5	96,7
29	Министерство экономического развития Ставропольского края	414 555,5	0,7	1 615 468,4	1 615 482,2	2,1	13,8	1 052 761,9	65,2
30	Комитет Ставропольского края по делам архивов	83 048,2	0,1	83 681,2	84 227,1	0,1	545,8	83 414,7	99,0
31	Комитет Ставропольского края по делам молодежи	50 881,7	0,1	101 584,9	101 584,9	0,1	0,0	99 920,9	98,4
32	Комитет Ставропольского края по физической культуре и спорту	316 433,2	0,6	522 063,0	584 597,5	0,8	62 534,5	486 794,0	83,3
33	Главное управление внутренних дел по Ставропольскому краю	3 006 070,1	5,3	2 980 419,3	2 980 419,3	4,0	0,0	2 906 850,6	97,5
34	Управление записи актов гражданского состояния Ставропольского края	107 833,9	0,2	110 842,0	117 628,4	0,2	6 786,5	117 621,8	99,9
	ИТОГО	56 976 823,9	100,0	71 152 211,4	75 375 054,8	100,0	4 222 843,4	67 157 271,5	89,1

Приложение 5

Анализ дебиторской задолженности в разрезе субъектов бюджетной отчетности за 2011 год

Наименование субъекта бюджетной отчетности	Дебиторская задолженность на 01.01.2011 (ф. 0503130)*	Дебиторская задолженность на 01.01.2012 (ф. 0503169)		Отклонение (+;-)
		бюджетная деятельность	приносящая доход деятельность	
Дума Ставропольского края	26,2	111,9	0	85,7
Правительство Ставропольского края	782,2	732,2	0	- 50,0
Избирательная комиссия	19,8	0,8	0	- 19,0
Уполномоченный по правам человека	-10,9	0	0	10,9
Администрация кавказских минеральных вод - особо охраняемого эколого-курортного региона Российской Федерации	45,2	41,0	0	- 4,2
Комитет по государственному заказу	1,0	24,7	0	23,7
Управление по обеспечению деятельности мировых судей	729,4	1443,2	0	713,8
Комитет по пищевой и перерабатывающей промышленности, торговле и лицензированию	130,5	208,3	0	77,8
Министерство имущественных отношений	46,0	34,9	0	- 11,1
Региональная тарифная комиссия	53,5	76,8	0	23,3
Комитет по информационным технологиям и связи	21,3	34,6	0	13,3
Комитет по делам национальностей и казачества	56,6	56,9	0	0,3
Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды	273,0	353,9	0	80,9
Министерство промышленности, энергетики и транспорта	74,3	141782,4	0	141 708,1
Министерство здравоохранения	149 808,8	357 903,9	2 531,5	208 095,1
Министерство культуры	5 091,5	2 104,1	0	- 2 987,4
Министерство образования	243 465,6	97 972,4	0	- 145 493,2
Министерство сельского хозяйства	30 121,7	14 718,7	0	- 15 403,0
Министерство финансов	179 739,3	207 996,2	0	28 256,9
Министерство дорожного хозяйства	728,4	161 573,3	0	160 844,9
Управление государственной службы занятости населения	83,4	179,4	0	96,0
Управление ветеринарии	1 089,7	987,0	4,1	- 102,7
Управление Ставропольского края - государственная жилищная инспекция	235,6	231,0	0	- 4,6
Министерство строительства и архитектуры	235 143,7	551 707,4	1 388,7	316 563,7
Комитет по жилищно-коммунальному хозяйству	412 426,4	490 863,2	0	78 436,8
Министерство труда и социальной защиты населения	173 294,9	116 326,4	14,0	- 56 968,5
Министерство экономического развития	8 100,0	5 000,2	0	- 3 099,8
Комитет по делам архивов	283,5	281,0	0	- 2,5
Комитет по делам молодежи	231,4	69,6	0	- 161,8
Комитет по физической культуре и спорту	20 103,1	6 959,9	0	- 13 143,2
Главное управление внутренних дел	8 107,3	6 994,4	0	- 1 112,9
Управление записи актов гражданского состояния	538,1	192,0	0	- 346,1
Представительство Правительства Ставропольского края при Правительстве Российской Федерации	12,3	7,7	0	- 4,6
Счетная палата Ставропольского края	140,9	130,0	0	- 10,9
Всего	1 470 993,7	2 167 099,4	3 938,3	696 105,7

*- дебиторская задолженность на 01.01.2011 отражена по данным отчетов ГРБС за 2011 год

Приложение 6

Анализ кредиторской задолженности в разрезе субъектов бюджетной отчетности за 2011 год

Наименование субъекта бюджетной отчетности	Кредиторская задолженность на 01.01.2011 (ф. 0503130)	Кредиторская задолженность на 01.01.2012 (ф. 0503169)			Отклонение (+/-)
		бюджетная деятельность	приносящая доход деятель-ность	средства во временном распоряжении	
Дума Ставропольского края	-2,2	79,5	-	-	81,7
Правительство Ставропольского края	1 492,4	2 765,5	50,2	6 547,5	1 273,1
Избирательная комиссия	0,0	48,2	-	-	48,2
Уполномоченный по правам человека	129,6	2,5	-	-	-127,1
Администрация кавказских минеральных вод - особо охраняемого эколого-курортного региона Российской Федерации	47,0	23,5	-	-	-23,5
Комитет по государственному заказу	-1,1	0,4	-	-	1,5
Управление по обеспечению деятельности мировых судей	31,7	266,0	-	20,7	234,3
Комитет по пищевой и перерабатывающей промышленности, торговле и лицензированию	-17,5	138,0	-123,7	-	155,5
Министерство имущественных отношений	-476,8	2 397,6	-11,9	-	2 874,4
Региональная тарифная комиссия	4,4	11,6	-	-	7,2
Комитет по информационной политике и массовым коммуникациям	-14,7	20 137,4	-	270,0	20 152,1
Представительство Правительства Ставропольского края при Правительстве Российской Федерации	-159,2	-50,4	-	-	108,8
Комитет по делам национальностей и казачества	0,0	-14,0	-	-	-14,0
Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды	17 722,1	8 785,4	1 150,4	55,3	-8 936,7
Министерство промышленности, энергетики и транспорта	-23,7	25 750,7	-2,9	-	25 774,4
Министерство здравоохранения	21 623,1	116 628,8	3 842,8	54 351,5	95 005,7
Министерство культуры	1 742,8	9 610,3	-100,3	-	7 867,5
Министерство образования	3 367,5	85 032,8	2 338,7	976,3	81 665,3
Министерство сельского хозяйства	28 620,1	32 515,9	-	-	3 895,8
Министерство финансов	-291,0	154,8	-	5 450,9	445,8
Министерство дорожного хозяйства	1 341,1	848,1	-	-	-493,0
Счетная палата	0,3	153,7	-	-	153,4
Управление государственной службы занятости населения	102,7	284,1	-	-	181,4
Управление ветеринарии	1 179,4	2 054,0	409,1	-	874,6
Управление - государственная жилищная инспекция	-0,7	211,2	-	-	211,9
Министерство строительства и архитектуры	203,2	63 011,9	12 427,2	28 988,6	62 808,7
Комитет по жилищно-коммунальному хозяйству	1 243,4	5 019,7	-0,2	-	3 776,3
Министерство труда и социальной защиты населения	866,0	2 350,8	67,3	99 041,5	1 484,8
Министерство экономического развития	-89,3	6 394,7	-	3 990,7	6 484,0
Комитет по делам архивов	-12,6	712,6	-	17,4	725,2
Комитет по делам молодежи	154,1	341,6	-	-	187,5
Комитет по физической культуре и спорту	961,6	26 708,8	-	-	25 747,2
Главное управление внутренних дел	9 714,6	- 51,4	-	-	-9 766,0
Управление записи актов гражданского состояния	-81,3	-51,4	-	-	29,9
Всего	89 377,0	412 272,9	20 046,7	199 710,4	322 895,9

Приложение 7

Анализ изменений количества объектов и объема бюджетных инвестиций, направленных на их строительство, в разрезе краевых целевых и ведомственных целевых программ

Наименование КЦП и ВЦП	Объем капитальных вложений, предусмотренный АИП				Отклонение	
	первоначальный		уточненный			
	количество объектов	сумма, тыс. рублей	количество объектов	сумма, тыс. рублей	количество объектов	сумма, тыс. рублей
Часть 1 «Программная»						
Приоритетные направления развития здравоохранения в Ставропольском крае на 2010-2012 годы	3	57 045,0	6	219 096,7	3	162 051,7
Развитие образования в Ставропольском крае на 2010-2012 годы	9	185 000,0	10	234 289,5	1	49 289,5
Модернизация жилищно-коммунального комплекса Ставропольского края на 2010-2012 годы	42	361 899,3	53	1 265 045,0	11	903 145,7
Культура Ставрополья на 2009-2011 годы	2	12 000,0	4	34 500,0	2	22 500,0
Реабилитация инвалидов в Ставропольском крае на 2010-2014 годы	1	5 000,0	1	5 000,0	0	0
«Жилище» в Ставропольском крае на 2010-2012 годы	2	25 000,0	5	340 000,0	3	315 000,0
Развитие транспортной системы Ставропольского края на 2011-2015 годы	15	1 309 800,0	33	2 594 300,0	18	1 284 500,0
Социальное развитие села в Ставропольском крае на 2010-2012 годы	24	49 200,0	27	49 200,0	3	0
Экология и природные ресурсы Ставропольского края на 2009-2011 годы	8	135 200,0	7	110 264,4	-1	-24 935,6
Развитие физической культуры и спорта в Ставропольском крае на 2010-2012 годы	7	80 800,0	10	171 600,0	3	90 800,0
Повышение устойчивости жилых домов, основных объектов и систем жизнеобеспечения в Ставропольском крае на 2011-2012 годы	2	60 171,7	2	540 171,7	0	480 000,0
Энергосбережение, развитие возобновляемых источников энергии в Ставропольском крае на 2009-2013 годы и на перспективу до 2020 года	-	-	1	24 300,0	1	24 300,0
Пожарная безопасность Ставропольского края на период до 2012 года	-	-	1	17 500,0	1	17 500,0
Противодействие коррупции в сфере деятельности органов исполнительной власти Ставропольского края на 2010-2014 годы0	-	-	3	57 992,3	3	57 992,3
Снижение рисков и смягчение последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в Ставропольском крае на 2011-2013 годы	-	-	1	1 300,0	1	1 300,0
Итого по части 1	115	2 281 116,0	164	5 664 559,6	44	3 306 651,3
Часть 2 «Непрограммная»						
Объекты капитального строительства	7	426 600,0	17	427 600,0	10	1 000,0
Итого по части 2	7	426 600,0	17	427 600,0	10	1 000,0
ВСЕГО	**122**	**2 707 716,0**	**181**	**6 092 159,6**	**54**	**3 307 651,3**

Приложение 8

Информация о финансировании краевых целевых и ведомственных целевых программ из бюджета Ставропольского края за 2011 год

тыс. рублей

	Вид направления	Вид программы	Наименование программы (мероприятия)	Объем финансирования по программе в 2011 году (паспорт) по данным министерства экономического развития СК на 01.01.2012 (исх. от 01.03.2012 № мэр-03/1091)	Предусмотрено к финансированию на текущий год				Кассовое исполнение							Результаты оценки эффективности реализации краевых целевых и ведомственных целевых программ в 2011 году	
					утверждено сводной бюджетной росписью бюджета Ставропольского края на 2011 год с учетом изменений на 01.01.2012	по данным министерства экономического развития СК на 01.01.2012 (исх. от 01.03.2012 № мэр-03/1091)	в % от потребностей программы		по данным министерства экономического развития СК на 01.01.2012 (исх. от 01.03.2012 № мэр-03/1091)	в соответствии с отчетами главных распорядителей бюджетных средств по состоянию на 01.01.2012	отклонение данных главных распорядителей бюджетных средств от данных министерства экономического развития СК, (+;-)	в % от предусмотренно финансирования на 2011 год					
							в соответствии с утвержденой сводной бюджетной росписью бюджета Ставропольского края на 2011 год с учетом изменений на 01.01.2012	по данным министерства экономического развития СК на 01.01.2012 (исх. от 01.03.2012 № мэр-03/1091)				в соответствии с отчетами главных распорядителей бюджетных средств по состоянию на 01.01.12	место	по данным министерства экономического развития СК на 01.01.12 (исх. от 01.03.12 № мэр-03/1091)	место	балл	группа
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
1	Общегосударственные вопросы	КЦП	Государственная поддержка развития муниципальных образований Ставропольского края на 2009-2011 годы	2 500,00	2 500,00	2 500,00	100,0	100,0	2 494,68	2 494,68	0,00	99,8	6	99,8	5	81,0	эффективна
2	Общегосударственные вопросы	КЦП	Развитие государственной гражданской службы Ставропольского края на 2011 - 2013 годы	1 000,00	1 000,00	1 000,00	100,0	100,0	999,86	999,86	0,00	100,0	4	100,0	3	85,0	эффективна
3	Общегосударственные вопросы	КЦП	Развитие информационного общества в Ставропольском крае на 2011 – 2014 годы	152 840,00	152 840,00	152 840,00	100,0	100,0	102 205,40	102 205,40	0,00	66,9	21	66,9	20	70,0	недостаточно
4	Национальная безопасность и правоохранительная деятельность	КЦП	Пожарная безопасность Ставропольского края на период до 2012 года	67 500,00	67 500,00	67 500,00	100,0	100,0	49 204,74	49 204,80	0,06	72,9	19	72,9	18	68,6	недостаточно
5	Национальная безопасность и правоохранительная деятельность	КЦП	Профилактика правонарушений в Ставропольском крае на 2010-2012 годы	103 525,10	37 000,00	37 000,00	35,7	35,7	36 847,13	36 847,13	0,00	99,6	7	99,6	6	76,0	недостаточно

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
1	Общегосударственные вопросы	КЦП	Государственная поддержка развития муниципальных образований Ставропольского края на 2009-2011 годы	2 500,00	2 500,00	2 500,00	100,0	100,0	2 494,68	2 494,68	0,00	99,8	6	99,8	5	81,0	эффективна
2	Общегосударственные вопросы	КЦП	Развитие государственной гражданской службы Ставропольского края на 2011 - 2013 годы	1 000,00	1 000,00	1 000,00	100,0	100,0	999,86	999,86	0,00	100,0	4	100,0	3	85,0	эффективна
3	Общегосударственные вопросы	КЦП	Развитие информационного общества в Ставропольском крае на 2011 – 2014 годы	152 840,00	152 840,00	152 840,00	100,0	100,0	102 205,40	102 205,40	0,00	66,9	21	66,9	20	70,0	недостаточно
4	Национальная безопасность и правоохранительная деятельность	КЦП	Пожарная безопасность Ставропольского края на период до 2012 года	67 500,00	67 500,00	67 500,00	100,0	100,0	49 204,74	49 204,80	0,06	72,9	19	72,9	18	68,6	недостаточно
5	Национальная безопасность и правоохранительная деятельность	КЦП	Профилактика правонарушений в Ставропольском крае на 2010-2012 годы	103 525,10	37 000,00	37 000,00	35,7	35,7	36 847,13	36 847,13	0,00	99,6	7	99,6	6	76,0	недостаточно
6	Национальная безопасность и правоохранительная деятельность	КЦП	Противодействие коррупции в сфере деятельности органов исполнительной власти Ставропольского края на 2010-2014 годы	65 510,00	65 260,00	65 260,00	99,6	99,6	62 255,16	62 255,16	0,00	95,4	12	95,4	12	82,0	эффективна
7	Национальная экономика	КЦП	Поддержка выставочно-ярмарочной и презентационной деятельности в Ставропольском крае на 2010-2012 годы	14 000,00	14 000,00	14 000,00	100,0	100,0	13 890,99	13 890,99	0,00	99,2	9	99,2	9	86,0	эффективна
8	Национальная экономика	КЦП	Государственная поддержка казачьих обществ Ставропольского края на 2009 - 2011 годы	10 000,00	10 000,00	10 000,00	100,0	100,0	10 000,00	10 000,00	0,00	100,0	1	100,0	1	76,0	недостаточно
9	Национальная экономика	КЦП	Снижение напряженности на рынке труда Ставропольского края в 2011 году	9 632,64	9 632,64	9 632,64	100,0	100,0	9 468,72	9 468,72	0,00	98,3	10	98,3	10	80,0	эффективна
10	Национальная экономика	КЦП	Повышение безопасности дорожного движения в Ставропольском крае на 2009 - 2012 годы	9 000,00	9 000,00	9 000,00	100,0	100,0	8 005,08	8 005,08	0,00	88,9	17	88,9	16	75,0	недостаточно
11	Национальная экономика	КЦП	Развитие транспортной системы Ставропольского края на 2011 - 2015 годы	2 594 300,00	2 594 300,00	2 594 300,00	100,0	100,0	2 594 300,00	2 594 300,00	0,00	100,0	2	100,0	2	79,0	недостаточно

Продолжение

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
12	Национальная экономика	КЦП	Энергосбережение, развитие возобновляемых источников энергии в Ставропольском крае на 2009-2013 годы и на перспективу до 2020 года	140 971,00	140 971,00	140 971,00	100,0	100,0	129 227,80	129 227,83	0,03	91,7	15	91,7	14	98,0	эффективна
13	Национальная экономика	КЦП	Повышение устойчивости жилых домов, основных объектов и систем жизнеобеспечения в Ставропольском крае на 2011 - 2013 годы	540 171,70	540 171,70	540 171,70	100,0	100,0	539 951,16	540 171,70	220,54	100,0	3	100,0	4	76,5	недостаточно
14	Жилищно-коммунальное хозяйство	КЦП	Модернизация жилищно-коммунального комплекса Ставропольского края на 2010 - 2012 годы	1 304 199,30	1 304 199,30	1 304 199,30	100,0	100,0	625 244,77	625 244,77	0,00	47,9	23	47,9	22	73,5	недостаточно
15	Жилищно-коммунальное хозяйство	КЦП	«Жилище» в Ставропольском крае на 2010-2012 годы»	451 447,08	451 696,59	451 696,59	100,1	100,1	130 561,01	422 699,02	292 138,01	93,6	13	28,9	23	78,5	недостаточно
16	Охрана окружающей среды	КЦП	Снижение рисков и смягчение последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в Ставропольском крае на 2011 - 2013 годы	9 045,60	9 045,60	9 045,60	100,0	100,0	7 290,24	7 290,24	0,00	80,6	18	80,6	17	76,5	недостаточно
17	Образование	КЦП	Развитие образования в Ставропольском крае на 2010- 2013 годы	420 344,68	420 344,67	420 344,68	100,0	100,0	384 090,08	384 090,08	0,00	91,4	16	91,4	15	75,0	недостаточно
18	Культура, кинематография, средства массовой информации	КЦП	Культура Ставрополья на 2009-2011 годы	52 949,61	52 949,61	52 949,61	100,0	100,0	35 009,42	35 009,41	-0,01	66,1	22	66,1	21	75,0	недостаточно
19	Здравоохранение, физическая культура и спорт	КЦП	Приоритетные направления развития здравоохранения в Ставропольском крае на 2010-2012 годы	481 166,88	481 166,88	481 166,88	100,0	100,0	469 736,15	469 736,15	0,00	97,6	11	97,6	11	82,5	эффективна
20	Здравоохранение, физическая культура и спорт	КЦП	Реабилитация инвалидов и поддержка социально ориентированных некоммерческих организаций в Ставропольском крае на 2010 - 2014 годы	18 644,40	18 644,40	18 644,40	100,0	100,0	17 316,85	17 316,30	-0,55	92,9	14	92,9	13	80,0	эффективна
21	Здравоохранение, физическая культура и спорт	КЦП	Комплексные меры противодействия злоупотреблению наркотиками и их незаконному обороту в Ставропольском крае на 2010-2012 годы	1 000,00	1 000,00	1 000,00	100,0	100,0	992,45	992,40	-0,05	99,2	8	99,2	8	69,0	недостаточно

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
22	Здравоохранение, физическая культура и спорт	КЦП	Развитие физической культуры и спорта в Ставропольском крае на 2010 - 2012 годы	275 600,00	275 600,00	275 600,00	100,0	100,0	187 079,07	187 079,07	0,00	67,9	20	67,9	19	70,0	недостаточно
23	Социальная политика	КЦП	Социальное развитие села в Ставропольском крае на 2010-2012 годы	137 000,00	137 000,00	137 000,00	100,0	100,0	136 209,43	136 805,70	596,27	99,9	5	99,4	7	80,6	эффективна
			ИТОГО КЦП	6 862 347,99	6 795 822,39	6 795 822,40	99,0	99,0	5 552 380,19	5 845 334,49	292 954,30	86,0		81,7			
1	Общегосударственные вопросы	ВЦП	Совершенствование управления финансово-бюджетным комплексом на основе автоматизации формирования и исполнения бюджета Ставропольского края на 2009 -2011 годы	24 000,00	24 000,00	24 000,00	100,0	100,0	23 771,20	23 771,20	0,00	99,0	6	99,0	6	86,0	эффективна
2	Национальная экономика	ВЦП	Развитие отдельных направлений сельского хозяйства в Ставропольском крае на 2010 - 2011 годы	41 600,00	41 600,00	41 600,00	100,0	100,0	41 600,00	41 600,00	0,00	100,0	1	100,0	1	92,5	эффективна
3	Национальная экономика	ВЦП	Развитие овощеводства в Ставропольском крае на 2011-2013 годы	1 000,00	1 000,00	1 000,00	100,0	100,0	1 000,00	1 000,00	0,00	100,0	2	100,0	2	88,5	эффективна
4	Национальная экономика	ВЦП	Развитие молочного скотоводства и увеличение производства молока в Ставропольском крае на 2011-2013 годы	30 000,00	30 000,00	30 000,00	100,0	100,0	30 000,00	30 000,00	0,00	100,0	3	100,0	3	81,0	эффективна
5	Национальная экономика	ВЦП	Развитие мясного скотоводства в Ставропольском крае на 2011-2013 годы	10 000,00	10 000,00	10 000,00	100,0	100,0	10 000,00	10 000,00	0,00	100,0	4	100,0	4	83,5	эффективна
6	Национальная экономика	ВЦП	Развитие малого и среднего предпринимательства в Ставропольском крае на 2009-2011 годы	223 036,33	223 036,32	223 036,33	100,0	100,0	209 674,56	209 674,57	0,01	94,0	7	94,0	7	80,0	эффективна
7	Охрана окружающей среды	ВЦП	Экология и природные ресурсы Ставропольского края на 2009-2011 годы	155 264,43	155 264,43	155 264,43	100,0	100,0	154 190,87	154 190,87	0,00	99,3	5	99,3	5	76,0	недостаточно
			ИТОГО ВЦП	484 900,76	484 900,75	484 900,76	100,0	100,0	470 236,63	470 236,64	0,01	97,0		97,0			
30			ВСЕГО ПО ЦЕЛЕВЫМ ПРОГРАММАМ	7 347 248,75	7 280 723,14	7 280 723,16	99,1	99,1	6 022 616,82	6 315 571,13	292 954,31	86,7		82,7			

Анализ отчета об исполнении консолидированного бюджета Ставропольского края - исполнение доходов муниципальными образованиями Ставропольского края за 2010, за 2011 год (ф. 0503317)

Наименование	Бюджеты муниципальных районов				Темп роста		
		2011 год					
	Исполнено за 2010 год, тыс. рублей	Утвержденные бюджетные назначения, тыс. рублей	Исполнено, тыс. рублей	Удельный вес в общих доходах, %	Абс. сумма, тыс. рублей	%, раз	Исполнено за 2010 год, тыс. рублей
1	2	3	4	5	6		7
Налоговые и неналоговые доходы	**4,453,574.2**	**4,896,018.8**	**5,122,009.1**	**21.4**	**668,434.9**	**115.0**	**9,882,817.1**
Налоговые доходы	**3,116,490.9**	**3,696,109.4**	**3,866,945.7**	**16.2**	**750,454.9**	**124.1**	**7,244,778.1**
НАЛОГ НА ДОХОДЫ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ	1,983,986.1	2,392,673.1	2,544,475.0	10.6	560,488.9	128.3	3,889,419.1
НАЛОГИ НА СОВОКУПНЫЙ ДОХОД:	560,472.8	728,120.3	756,932.5	3.2	196,459.7	135.1	1,197,193.3
Налог, взимаемый в связи с применением упрощенной системы налогообложения	169,690.8	207,764.1	217,671.4	0.9	47,980.6	128.3	565,842.1
Единый налог на вмененный доход для отдельных видов деятельности	347,312.8	448,867.2	465,270.1	1.9	117,957.3	134.0	630,030.8
Единый сельскохозяйственный налог	43,469.2	71,489.0	73,991.0	0.3	30,521.8	170.2	1,320.5
НАЛОГИ НА ИМУЩЕСТВО:	340,098.9	344,344.6	330,464.4	1.4	-9,634.6	97.2	1,729,796.7
Налог на имущество физических лиц	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		147,277.8
Налог на имущество организаций	138,106.9	160,207.1	159,128.2	0.7	21,021.3	115.2	274,030.6
Транспортный налог	201,992.1	184,137.5	171,336.1	0.7	-30,655.9	84.8	375,951.1
Земельный налог	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-	932,537.2
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОШЛИНА	231,933.1	230,971.4	235,065.6	1.0	3,132.5	101.4	426,014.2
ЗАДОЛЖЕННОСТЬ И ПЕРЕРАСЧЕТЫ ПО ОТМЕНЕННЫМ НАЛОГАМ, СБОРАМ И ИНЫМ ОБЯЗАТЕЛЬНЫМ ПЛАТЕЖАМ	0.0	0.0	8.3	0.0	8.3	-	2,354.8
Неналоговые доходы	**1,337,083.3**	**1,199,909.4**	**1,255,063.3**	**5.2**	**-82,020.0**	**93.9**	**2,638,039.1**
ДОХОДЫ ОТ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИМУЩЕСТВА, НАХОДЯЩЕГОСЯ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ И МУНИЦИПАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ	294,002.3	301,706.1	330,229.1	1.4	36,226.8	112.3	1,042,282.0
ПЛАТЕЖИ ПРИ ПОЛЬЗОВАНИИ ПРИРОДНЫМИ РЕСУРСАМИ	20,437.1	23,153.5	20,055.4	0.1	-381.7	98.1	32,027.8
ДОХОДЫ ОТ ОКАЗАНИЯ ПЛАТНЫХ УСЛУГ И КОМПЕНСАЦИИ ЗАТРАТ ГОСУДАРСТВА	873,283.8	694,090.2	691,318.1	2.9	-181,965.7	79.2	1,049,007.7
ДОХОДЫ ОТ ПРОДАЖИ МАТЕРИАЛЬНЫХ И НЕМАТЕРИАЛЬНЫХ АКТИВОВ	85,608.9	55,358.3	76,876.1	0.3	-8,732.8	89.8	417,084.8
АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ПЛАТЕЖИ И СБОРЫ	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-	3,813.4
ШТРАФЫ, САНКЦИИ, ВОЗМЕЩЕНИЕ УЩЕРБА	110,357.3	124,830.8	134,670.5	0.6	24,313.2	122.0	158,789.9
ПРОЧИЕ НЕНАЛОГОВЫЕ ДОХОДЫ	528.4	770.5	1,914.1	0.0	1,385.7	3,5 раз	1,947.2
ДОХОДЫ БЮДЖЕТОВ БЮДЖЕТНОЙ СИСТЕМЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОТ ВОЗВРАТА ОСТАТКОВ СУБСИДИЙ, СУБВЕНЦИЙ И ИНЫХ МЕЖБЮДЖЕТНЫХ ТРАНСФЕРТОВ, ИМЕЮЩИХ ЦЕЛЕВОЕ НАЗНАЧЕНИЕ, ПРОШЛЫХ ЛЕТ	1.0	0.0	0.0	0.0	-1.0	0.0	0.0
ВОЗВРАТ ОСТАТКОВ СУБСИДИЙ, СУБВЕНЦИЙ И ИНЫХ МЕЖБЮДЖЕТНЫХ ТРАНСФЕРТОВ, ИМЕЮЩИХ ЦЕЛЕВОЕ НАЗНАЧЕНИЕ, ПРОШЛЫХ ЛЕТ	-47,135.5	0.0	0.0	0.0	47,135.5	0.0	-66,913.7
Безвозмездные поступления	**15,954,645.8**	**19,015,263.2**	**18,811,412.8**	**78.6**	**2,856,767.0**	**117.9**	**9,759,607.3**
БЕЗВОЗМЕЗДНЫЕ ПОСТУПЛЕНИЯ ОТ ДРУГИХ БЮДЖЕТОВ БЮДЖЕТНОЙ СИСТЕМЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ:	15,954,609.0	18,389,084.3	18,215,091.1	76.1	2,260,482.1	114.2	9,758,497.5
Дотации бюджетам субъектов Российской Федерации и муниципальных образований	3,012,076.8	3,807,547.8	3,811,158.0	15.9	799,081.2	126.5	290,491.9
Субсидии бюджетам субъектов Российской Федерации и муниципальных образований (межбюджетные субсидии)	2,428,298.6	2,577,310.1	2,611,230.8	10.9	182,932.2	107.5	3,653,681.2
Субвенции бюджетам субъектов Российской Федерации и муниципальных образований	10,392,427.3	11,517,370.0	11,308,455.0	47.2	916,027.7	108.8	5,489,273.8
Иные межбюджетные трансферты	112,285.0	477,058.3	474,432.3	2.0	362,147.3	4 раза	321,049.7
Прочие безвозмездные поступления от других бюджетов бюджетной системы	9,521.3	9,798.1	9,815.1	0.0	293.8	103.1	4,000.9
БЕЗВОЗМЕЗДНЫЕ ПОСТУПЛЕНИЯ ОТ НЕГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ	-	208,348.5	200,541.1	0.8	200,541.1	-	-
ПРОЧИЕ БЕЗВОЗМЕЗДНЫЕ ПОСТУПЛЕНИЯ	36.8	590,240.5	580,985.9	2.4	580,949.1	15 799 раз	1,109.9
ДОХОДЫ БЮДЖЕТОВ БЮДЖЕТНОЙ СИСТЕМЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОТ ВОЗВРАТА ОСТАТКОВ СУБСИДИЙ, СУБВЕНЦИЙ И ИНЫХ МЕЖБЮДЖЕТНЫХ ТРАНСФЕРТОВ, ИМЕЮЩИХ ЦЕЛЕВОЕ НАЗНАЧЕНИЕ, ПРОШЛЫХ ЛЕТ	-	694.3	847.8	0.0	-	-	-
ВОЗВРАТ ОСТАТКОВ СУБСИДИЙ, СУБВЕНЦИЙ И ИНЫХ МЕЖБЮДЖЕТНЫХ ТРАНСФЕРТОВ, ИМЕЮЩИХ ЦЕЛЕВОЕ НАЗНАЧЕНИЕ, ПРОШЛЫХ ЛЕТ	-	-173,104.4	-186,053.2	-0.8	-	-	-
ДОХОДЫ БЮДЖЕТА - ВСЕГО	**20,408,220.0**	**23,911,282.0**	**23,933,421.9**	**100.0**	**3,525,201.9**	**117.3**	**19,642,424.4**

Приложение 9

Бюджеты городских округов			Темп роста		Бюджеты городских и сельских поселений				Темп роста	
2011 год						2011 год				
Утвержденные бюджетные назначения, тыс. рублей	Исполнено, тыс. рублей	Удельный вес в общих доходах, %	Абс. сумма, тыс. рублей	%, раз	Исполнено за 2010 год, тыс. рублей	Утвержденные бюджетные назначения, тыс. рублей	Исполнено, тыс. рублей	Удельный вес в общих доходах, %	Абс. сумма, тыс. рублей	%, раз
8	9	10	11		12	13	14	15	16	
9,997,897.9	**9,950,245.4**	**48.1**	**67,428.3**	**100.7**	**2,075,171.2**	**1,741,422.3**	**1,866,595.0**	**37.8**	**-208,576.2**	**89.9**
7,313,776.8	**7,328,746.6**	**35.4**	**83,968.5**	**101.2**	**1,594,182.4**	**1,325,828.9**	**1,391,075.1**	**28.2**	**-203,107.3**	**87.3**
4,006,925.8	4,106,940.8	19.9	217,521.7	105.6	613,528.3	674,417.2	727,159.5	14.7	113,631.2	118.5
1,261,160.8	1,273,999.7	6.2	76,806.4	106.4	43,469.2	68,495.4	73,991.0	1.5	30,521.8	170.2
586,123.5	615,117.9	3.0	49,275.8	108.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
672,850.7	657,371.1	3.2	27,340.3	104.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
2,186.5	1,510.8	0.0	190.3	114.4	43,469.2	68,495.4	73,991.0	1.5	30,521.8	170.2
1,634,734.1	1,560,200.8	7.5	-169,595.9	90.2	925,292.6	575,404.8	578,730.9	11.7	-346,561.7	62.5
39,459.5	49,395.5	0.2	-97,882.3	33.5	112,849.1	25,567.1	33,722.7	0.7	-79,126.4	29.9
302,091.8	290,442.6	1.4	16,412.0	106.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
336,156.6	270,802.8	1.3	-105,148.3	72.0	134,661.4	125,922.7	114,224.1	2.3	-20,437.3	84.8
957,026.3	949,559.9	4.6	17,022.7	101.8	677,782.1	423,915.0	430,784.1	8.7	-246,998.0	63.6
410,133.5	385,638.4	1.9	-40,375.8	90.5	5,077.8	5,187.7	4,851.3	0.1	-226.5	95.5
822.6	1,966.9	0.0	-387.9	83.5	6,814.4	2,323.7	6,342.4	0.1	-472.0	93.1
2,684,121.1	**2,621,498.8**	**12.7**	**-16,540.2**	**99.4**	**480,988.8**	**415,593.4**	**475,519.9**	**9.6**	**-5,469.0**	**98.9**
1,153,750.0	1,088,474.1	5.3	46,192.1	104.4	312,651.2	294,056.5	342,628.4	6.9	29,977.1	109.6
25,635.0	32,332.6	0.2	304.8	101.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
901,255.1	931,448.1	4.5	-117,559.6	88.8	47,413.5	23,330.8	22,798.3	0.5	-24,615.2	48.1
451,612.1	396,611.7	1.9	-20,473.1	95.1	124,707.4	92,856.5	101,071.2	2.0	-23,636.2	81.0
3,400.0	3,937.9	0.0	124.5	103.3	285.4	651.5	697.0	0.0	411.6	2 раза
147,399.4	160,485.8	0.8	1,695.8	101.1	4,362.0	3,502.3	5,061.4	0.1	699.4	116.0
1,069.6	8,208.6	0.0	6,261.5	4 раза	2,941.1	1,195.8	3,263.6	0.1	322.5	111.0
0.0	0.0	0.0	0.0		9.0	0.0	0.0	0.0	-9.0	-
0.0	0.0	0.0	66,913.7	0.0	-11,380.8	0.0	0.0	0.0	11,380.8	-
11,475,459.4	**10,731,939.6**	**51.9**	**972,332.3**	**110.0**	**3,360,274.8**	**3,137,387.7**	**3,070,197.8**	**62.2**	**-290,077.0**	**91.4**
11,239,143.2	10,553,077.0	51.0	794,579.5	108.1	3,360,274.6	3,109,671.8	3,051,236.0	61.8	-309,038.6	90.8
691,752.3	694,120.1	3.4	403,628.3	2 раза	2,121,238.5	1,605,961.1	1,607,595.4	32.6	-513,643.1	75.8
3,455,221.1	2,769,897.8	13.4	-883,783.3	75.8	1,154,129.6	1,372,487.1	1,312,800.6	26.6	158,671.0	113.7
5,756,198.7	5,745,661.4	27.8	256,387.6	104.7	43,881.7	49,101.5	49,101.5	1.0	5,219.8	111.9
1,332,206.0	1,339,632.4	6.5	1,018,582.7	4 раза	41,024.7	82,122.1	81,738.4	1.7	40,713.7	2 раза
3,765.2	3,765.2	0.0	-235.7	94.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
260,958.6	249,376.5	1.2	-	-	-	0.0	0.0	0.0	-	-
107,399.0	98,419.3	0.5	97,309.5	9 раз	0.2	50,423.6	44,087.6	0.9	44,087.4	209 941 раз
0.0	0.0	0.0	-	-	-	251.4	253.9	0.0	-	-
-132,041.4	-168,933.2	-0.8	-	-	-	-22,959.0	-25,379.7	-0.5	-	-
21,473,357.3	**20,682,185.1**	**100.0**	**1,039,760.6**	**105.3**	**5,435,446.0**	**4,878,810.0**	**4,936,792.8**	**100.0**	**-498,653.2**	**90.8**

Приложение 10

Анализ переданных объемов межбюджетных трансфертов из бюджета Ставропольского края бюджетам муниципальных образований в 2011 году

Направление межбюджетных трансфертов	Утверждено сводной бюджетной росписью, на 01.01.2012	Исполнено, на 01.01.2012		Неисполнено (гр.3 - гр.2), тыс. рублей
		Сумма, тыс. рублей	%, (гр.3/гр.2)	
1	2	3	4	5
Средства на возмещение расходов, связанных с материальным обеспечением деятельности депутатов (членов) законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации	34,913.7	31,761.4	91.0	-3,152.3
Дотации на выделение грантов муниципальным районам и городским округам Ставропольского края на поощрение достижения наилучших показателей деятельности органов местного самоуправления	20,000.0	20,000.0	100.0	-
Субсидии в рамках КЦП «Энергосбережение, развитие возобновляемых источников энергии в Ставропольском крае на 2009 - 2013 годы и на перспективу до 2020 года»	95,083.0	88,835.8	93.4	-6,247.2
Субсидии на реализацию программы энергосбережения и повышения энергетической эффективности на период до 2020 года	131,650.2	115,623.8	87.8	-16,026.4
Средства выделяемые на реализацию программ модернизации здравоохранения субъектов Российской Федерации в части укрепления материально-технической базы медицинских учреждений за счет средств территориального фонда обязательного медицинского страхования	1,278,114.6	1,278,114.6	100.0	-
Средства выделяемые на реализацию программ модернизации здравоохранения субъектов Российской Федерации в части внедрения стандартов предоставления медицинских услуг за счет средств краевого бюджета	20,077.0	20,077.0	100.0	-
Субсидии на предоставление денежных выплат медицинскому персоналу фельдшерско-акушерских пунктов, врачам, фельдшерам и медицинским сестрам скорой медицинской помощи муниципальной системы здравоохранения	113,303.0	113,303.0	100.0	-
Субвенции на реализацию Закона Ставропольского края «О наделении органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов Ставропольского края отдельными государственными полномочиями Ставропольского края в области здравоохранения» по предоставлению мер социальной поддержки гражданам, страдающим социально значимыми заболеваниями, по бесплатному или на льготных условиях обеспечению лекарственными средствами и изделиями медицинского назначения по рецептам врачей (фельдшеров)	74,493.8	74,493.8	100.0	-
Субвенции на реализацию Закона Ставропольского края «О наделении органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов Ставропольского края отдельными государственными полномочиями Ставропольского края в области здравоохранения» по предоставлению мер социальной поддержки детям в возрасте до трех лет в виде бесплатного обеспечения лекарственными средствами по рецептам врачей (фельдшеров)	96,437.0	96,437.0	100.0	-
Субвенции на реализацию Закона Ставропольского края «О наделении органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов Ставропольского края отдельными государственными полномочиями Ставропольского края в области здравоохранения» по предоставлению мер социальной поддержки детям в возрасте до трех лет по обеспечению полноценным питанием, в том числе через специальные пункты питания, по заключению врачей	72,675.4	72,675.4	100.0	-
Субвенции на реализацию Закона Ставропольского края «О наделении органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов в Ставропольском крае отдельными государственными полномочиями Ставропольского края по организации и осуществлению деятельности по опеке и попечительству» в области здравоохранения	9,405.9	9,405.9	100.0	-
Средства выделяемые на содержание учреждения здравоохранения, переданного из государственной собственности Ставропольского края в муниципальную собственность Буденновского муниципального района	407.9	407.9	100.0	-
Субсидии на реализацию раздела «Меры по формированию здорового образа жизни и профилактике заболеваний населения Ставропольского края»	1,628.1	1,628.1	100.0	-
Субсидии на реализацию раздела «Капитальное строительство (реконструкция) объектов здравоохранения государственной и муниципальной				

Субсидии на комплектованием книжных фондов библиотек муниципальных образований Ставропольского края за счет средств федерального бюджета	6,396.0	6,396.0	100.0	-
Субсидии на комплектование книжных фондов библиотек муниципальных образований Ставропольского края за счет средств краевого бюджета	10,404.0	10,404.0	100.0	-
Субсидии из краевого Фонда софинансирования расходов, выделяемые на проведение мероприятий по обеспечению пожарной безопасности муниципальных учреждений культуры поселений Ставропольского края	6,291.0	6,162.7	98.0	-128.3
Субсидии на реализацию КЦП «Культура Ставрополья на 2009 - 2011 годы»	4,000.0	4,000.0	100.0	-
Средства выделяемые на оснащение общедоступных библиотек субъектов Российской Федерации, входящих в состав Северо-Кавказского Федерального округа, литературой и компьютерами с выходом в Интернет	14,440.0	14,265.0	98.8	-175.0
Субсидии на проведение противоаварийных мероприятий в зданиях муниципальных общеобразовательных учреждений Ставропольского края	36,629.0	36,629.0	100.0	-
Субвенции на предоставление мер социальной поддержки по оплате жилых помещений, отопления и освещения педагогическим работникам образовательных учреждений, проживающим и работающим в сельской местности, рабочих поселках (поселках городского типа)	246,285.0	108,975.6	44.2	-137,309.4
Субвенции на выплату денежного вознаграждения за классное руководство в муниципальных общеобразовательных учреждениях Ставропольского края за счет средств федерального бюджета	212,228.9	187,248.7	88.2	-24,980.2
Субвенции на компенсацию части родительской платы за содержание ребенка в государственных и муниципальных образовательных учреждениях, реализующих основную общеобразовательную программу дошкольного образования	130,083.5	130,083.5	100.0	-
Субвенции на выплаты денежных средств на содержание ребенка опекуну (попечителю) за счет средств краевого бюджета	219,874.3	219,446.4	99.8	-427.8
Субвенции на выплаты на содержание детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в приемных семьях, а также на вознаграждение, причитающееся приемным родителям, за счет средств краевого бюджета	54,402.0	54,356.8	99.9	-45.2
Субвенции на обеспечение бесплатного проезда детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, находящихся под опекой (попечительством), обучающихся в муниципальных образовательных учреждениях Ставропольского края	4,085.8	4,085.8	100.0	-
Субвенции на выплаты денежных средств на содержание ребенка опекуну (попечителю) за счет средств федерального бюджета	67,285.4	67,285.4	100.0	-
Субвенции на выплаты на содержание детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в приёмных семьях, а также на вознаграждение, причитающееся приемным родителям, за счет средств федерального бюджета	14,595.0	14,595.0	100.0	-
Субсидии на проведение мероприятий по организации отдыха детей в каникулярное время	131,435.0	131,435.0	100.0	-
Субвенция на реализацию Закона Ставропольского края «О нормативах расходов на реализацию федерального государственного образовательного стандарта в муниципальных общеобразовательных учреждениях на территории Ставропольского края»	5,613,037.4	5,613,037.4	100.0	-
Субвенции на реализацию Закона Ставропольского края «О наделении органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов в Ставропольском крае отдельными государственными полномочиями Ставропольского края по организации и осуществлению деятельности по опеке и попечительству» в области образования	32,965.9	32,619.4	98.9	-346.5
Субвенция на реализацию Закона Ставропольского края «О наделении органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов в Ставропольском крае отдельными государственными полномочиями Ставропольского края по обучению детей-инвалидов на дому»	3,848.9	3,848.9	100.0	-
Субсидии на реализацию подпрограммы «Развитие сети дошкольных образовательных учреждений в Ставропольском крае на 2010 - 2013 годы»	153,000.0	153,000.0	100.0	-
Субсидии на совершенствование организации питания учащихся в общеобразовательных учреждениях	4,000.0	4,000.0	100.0	-
Субсидии на модернизацию муниципальных систем общего образования	488,466.1	488,466.1	100.0	-
Субсидии на реализацию комплексных программ поддержки развития муниципальных дошкольных образовательных учреждений	27,742.8	27,742.8	100.0	-
Субсидии на реализацию ФЦП «Социальное развитие села до 2012 года»	69,800.0	69,800.0	100.0	-
Субвенции на реализацию ФЦП «Сохранение и восстановление плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения и агроландшафтов как национального достояния России на 2006 - 2010 годы и на период до 2013 года»	404,200.0	347,170.0	85.9	-57,030.0
Субвенции на возмещение гражданам, ведущим личное подсобное хозяйство, сельскохозяйственным потребительским кооперативам, крестьянским (фермерским) хозяйствам части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях, и займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах в 2005 - 2010 годах на срок до 8 лет	115,000.0	86,525.1	75.2	-28,474.9
Субвенции на выплату субсидий на возмещение гражданам, ведущим личное подсобное хозяйство, сельскохозяйственным потребительским кооперативам, крестьянским (фермерским) хозяйствам части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях, и займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах в 2005 - 2010 годах на срок до 8 лет, за счет средств краевого бюджета	6,052.6	6,052.6	100.0	-

Продолжение

Субвенции на расходы по организации и проведению мероприятий по борьбе с иксодовыми клещами-переносчиками Крымской геморрагической лихорадки в природных биотопах	8,100.0	8,100.0	100.0	-
Субвенции на выплату субсидий гражданам, ведущим личное подсобное хозяйство, на возмещение части затрат на оплату услуг по искусственному осеменению сельскохозяйственных животных	1,233.0	1,233.0	100.0	-
Субвенции на выплату субсидий на животноводческую продукцию (кроме субсидий гражданам, ведущим личное подсобное хозяйство)	30,000.0	30,000.0	100.0	-
Субвенции на выплату субсидий гражданам, ведущим личное подсобное хозяйство, за реализуемые объемы животноводческой продукции	66,874.7	66,874.7	100.0	-
Субвенции на выплату субсидий на возмещение части стоимости затрат при внесении в почву органических удобрений и мелиорантов	53,326.0	53,326.0	100.0	-
Субвенции на выплату субсидий на оплату части стоимости приобретенных минеральных удобрений и средств защиты растений за счет средств краевого бюджета	83,815.0	83,815.0	100.0	-
Субвенции на осуществление управленческих функций по реализации отдельных государственных полномочий в области сельского хозяйства	39,074.2	39,074.2	100.0	-
Субвенции на выплату субсидий гражданам, ведущим личное подсобное хозяйство, за реализуемые объемы животноводческой продукции (молоко) в соответствии с частью 5 статьи 13 Федерального закона от 02 декабря 2009 года № 308-ФЗ «О федеральном бюджете на 2010 год и на плановый период 2011 и 2012 годов»	46,473.9	46,473.9	100.0	-
Субсидии на развитие газоснабжения в сельской местности	10,000.0	10,000.0	100.0	-
Субсидии на развитие водоснабжения в сельской местности	30,000.0	30,000.0	100.0	-
Субсидии на развитие сети общеобразовательных учреждений в сельской местности	9,200.0	9,200.0	100.0	-
Субвенции на осуществление первичного воинского учета на территориях, где отсутствуют военные комиссариаты	43,410.5	43,410.5	100.0	-
Субвенции на осуществление государственных полномочий по составлению (изменению и дополнени.) списков кандидатов в присяжные заседатели федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации	431.0	431.0	100.0	-
Резервный фонд Правительства Российской Федерации по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и последствий стихийных бедствий	64,572.0	64,572.0	100.0	-
Резервные фонды исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации	44,816.7	44,816.7	100.0	-
Дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений из регионального фонда финансовой поддержки	6,113.9	6,107.1	99.9	-6.8
Дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных районов (городских округов) из регионального фонда финансовой поддержки	1,346,686.0	1,346,686.0	100.0	-
Дотации на поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджетов	3,040,277.0	3,031,307.9	99.7	-8,969.1
Дотации местным бюджетам на возмещение выпадающих доходов в результате снижения ставки налога на имущество организаций в отношении зданий предприятий воздушного транспорта и сооружений воздушного транспорта	640.0	640.0	100.0	-
Дотация на поощрение муниципальных районов и городских округов, обеспечивших увеличение налогооблагаемой базы и выполнение утвержденного задания по мобилизации доходов в консолидированный бюджет Ставропольского края	60,000.0	30,131.2	50.2	-29,868.8
Субсидии на реформирование муниципальных финансов	20,000.0	20,000.0	100.0	-
Субсидии на формирование районных фондов финансовой поддержки поселений и обеспечение сбалансированности бюджетов поселений, дополнительное выравнивание бюджетной обеспеченности городских округов	1,442,940.0	1,442,940.0	100.0	-
Субсидии на проведение мероприятий по обеспечению пожарной безопасности муниципальных учреждений социально-культурной сферы муниципальных районов и городских округов Ставропольского края	82,792.0	82,792.0	100.0	-
Субсидии бюджету города Ставрополя на осуществление функций административного центра Ставропольского края	350,000.0	350,000.0	100.0	-
Дотации, выделяемые местным бюджетам в 2011 году, на обеспечение расходов, связанных с повышением фонда оплаты труда с 01 октября 2011 года	130,066.0	130,066.0	100.0	-
Субсидии на капитальный ремонт и ремонт автомобильных дорог общего пользования административных центров субъектов Российской Федерации	94,665.0	94,665.0	100.0	-
Субсидии на капитальный ремонт и ремонт дворовых территорий многоквартирных домов, проездов к дворовым территориям многоквартирных домов административных центров субъектов Российской Федерации и административных центров муниципальных районов Московской и Ленинградской областей	189,334.0	189,334.0	100.0	-
Субсидии на реализацию КЦП «Развитие транспортной системы Ставропольского края на 2011 - 2015 годы»	1,084,500.0	1,084,500.0	100.0	-
Субсидии на реализацию подпрограммы «Автомобильные дороги»	127,566.6	127,566.6	100.0	-
Субвенции на обеспечение жилыми помещениями детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, а также детей, находящихся под опекой (попечительством), не имеющих закрепленного жилого помещения, за счет средств краевого бюджета	188,032.8	188,032.8	100.0	-

Субвенции на обеспечение жилыми помещениями детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, а также детей, находящихся под опекой (попечительством), не имеющих закрепленного жилого помещения, за счет средств федерального бюджета	223,576.6	223,576.6	100.0	-
Субсидии на реализцию КЦП «Повышение устойчивости жилых домов, основных объектов и систем жизнеобеспечения в Ставропольском крае на 2011-2013 годы»	44,639.2	44,639.2	100.0	-
Субсидии на реализацию подпрограммы «Развитие системы ипотечного жилищного кредитования, коммунальной, транспортной инфраструктуры и строительства доступного жилья в Ставропольском крае на 2010-2012 годы»	327,000.0	327,000.0	100.0	-
Субсидии на реализацию подпрограммы «Градостроительство в Ставропольском крае на 2010 - 2012 годы»	60,800.0	55,208.7	90.8	-5,591.3
Субсидии на реализацию подпрограммы «Обеспечение жильем молодых семей в Ставропольском крае на 2010 – 2012 годы»	33,704.6	28,029.3	83.2	-5,675.3
Субсидии бюджетам на предоставление субсидий молодым семьям для приобретения жилья за счет средств федерального бюджета	1,564.5	43.2	2.8	-1,521.3
Субсидии на реализацию подпрограммы «Модернизация объектов коммунальной инфраструктуры»	106,250.0	106,250.0	100.0	-
Субсидии на реализацию подпрограммы «Обеспечение жильем молодых семей»	46,883.3	44,972.3	95.9	-1,911.0
Дотации местным бюджетам на обеспечение мероприятий по приобретению, строительству, восстановлению жилья для граждан, пострадавших в результате паводка в июне 2002 года	8,015.6	8,015.6	100.0	-
Субсидии на обеспечение мероприятий по капитальному ремонту многоквартирных домов	189,795.7	189,795.7	100.0	-
Субсидии на обеспечение мероприятий по переселению граждан из аварийного жилищного фонда	242,304.0	90,552.0	37.4	-151,752.0
Субсидии на обеспечение мероприятий по переселению граждан из аварийного жилищного фонда с учетом необходимости развития малоэтажного жилищного строительства	269,089.9	269,089.9	100.0	-
Субсидии на обеспечение мероприятий по капитальному ремонту многоквартирных домов	50,960.3	50,960.3	100.0	-
Субсидии на обеспечение мероприятий по переселению граждан из аварийного жилищного фонда	56,806.3	56,802.8	100.0	-3.6
Субсидии на обеспечение мероприятий по переселению граждан из аварийного жилищного фонда с учетом необходимости развития малоэтажного жилищного строительства	68,306.7	68,306.7	100.0	-
Субсидии на возмещение расходов по переработке муниципальным унитарным предприятием «Пятигорский теплоэнергетический комплекс" бытовых отходов, вывозимых от населения и бюджетных организаций	29,621.3	29,621.3	100.0	-
Субсидии на обеспечение мероприятий по переходу на отпуск коммунальных ресурсов потребителям в соответствии с показаниями коллективных (общедомовых) приборов учета в Ставропольском крае	114,253.0	114,253.0	100.0	-
Субсидии на реализацию подпрограммы «Модернизация, реконструкция и строительство объектов жилищно-коммунальной инфраструктуры Ставропольского края на 2010 - 2012 годы»	49,476.6	49,139.5	99.3	-337.2
Субсидии на реализацию подпрограммы «Улучшение водоснабжения населенных пунктов Ставропольского края на 2010 - 2012 годы»	748,304.1	142,648.4	19.1	-605,655.7
Субсидии на обеспечение мероприятий по оплате дополнительной площади жилья при переселении граждан из аварийного жилищного фонда	62,441.3	62,436.4	100.0	-4.9
Субсидии на обеспечение мероприятий по оплате дополнительной площади жилья при переселении граждан из аварийного жилищного фонда с учетом развития малоэтажного строительства	46,475.8	46,475.8	100.0	-
Субсидии на реализацию КЦП «Снижение рисков и смягчение последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в Ставропольском крае на 2011 - 2013 годы»	7,045.6	5,438.2	77.2	-1,607.4
Премирование победителей Всероссийского конкурса на звание «Самое благоустроенное городское (сельское) поселение России»	1,200.0	1,200.0	100.0	-
Субвенции на осуществление полномочий по подготовке проведения статистических переписей	29,638.9	11,124.0	37.5	-18,514.9
Субвенции на единовременное пособие беременной жене военнослужащего, проходящего военную службу по призыву, а также ежемесячное пособие на ребенка военнослужащего, проходящего военную службу по призыву	42,322.6	31,191.7	73.7	-11,130.9
Средства выделяемые на выплаты социального пособия на погребение	15,568.0	13,580.3	87.2	-1,987.7
Субвенции на обеспечение мер социальной поддержки для лиц, награжденных знаком «Почетный донор СССР», «Почетный донор России»	90,262.1	90,259.6	100.0	-2.5
Субвенции на выплаты инвалидам компенсаций страховых премий по договорам обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств	1,887.4	453.1	24.0	-1,434.3
Субвенции на оплату жилищно-коммунальных услуг отдельным категориям граждан	1,604,794.6	1,591,503.2	99.2	-13,291.4
Субвенции на предоставление гражданам субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг	1,729,105.8	1,686,206.9	97.5	-42,898.9

Продолжение

Субвенции на ежемесячное пособие на ребенка	1,265,594.4	1,208,569.5	95.5	-57,024.9
Субвенции на обеспечение мер социальной поддержки ветеранов труда и тружеников тыла	2,522,744.9	2,466,482.4	97.8	-56,262.5
Субвенции на обеспечение мер социальной поддержки реабилитированных лиц и лиц, признанных пострадавшими от политических репрессий	94,458.6	91,825.2	97.2	-2,633.4
Субвенции на ежемесячную доплату к пенсии гражданам, ставшим инвалидами при исполнении служебных обязанностей в районах боевых действий	1,531.0	1,478.3	96.6	-52.7
Субвенции на ежемесячные денежные выплаты семьям погибших ветеранов боевых действий	4,060.6	3,887.3	95.7	-173.3
Субвенции на предоставление государственной социальной помощи малоимущим семьям, малоимущим одиноко проживающим гражданам	60,000.0	60,000.0	100.0	-
Субвенции на предоставление мер социальной поддержки многодетным семьям	188,075.4	188,075.4	100.0	-
Субвенции на выплату ежегодного социального пособия на проезд учащимся (студентам)	3,640.1	3,570.8	98.1	-69.3
Субвенции на обеспечение мер социальной поддержки ветеранов труда Ставропольского края	1,250,592.5	1,241,489.6	99.3	-9,102.9
Субвенция на осуществление отдельных государственных полномочий в области социальной поддержки отдельных категорий граждан	475,114.7	475,114.7	100.0	-
Субсидии на реализацию КЦП «Противодействие коррупции в сфере деятельности органов исполнительной власти Ставропольского края на 2010 - 2014 годы»	57,992.3	57,992.3	100.0	-
Субсидии на поддержку программ (проектов) развития территорий муниципальных образований Ставропольского края, основанных на местных инициативах	63,400.0	63,400.0	100.0	-
Субвенции на реализацию Закона Ставропольского края «О наделении органов местного самоуправления муниципальных образований в Ставропольском крае отдельными государственными полномочиями Ставропольского края по формированию, содержанию и использованию Архивного фонда Ставропольского края»	31,368.0	31,368.0	100.0	-
Субвенции на реализацию Закона Ставропольского края «О наделении органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов в Ставропольском крае отдельными государственными полномочиями Ставропольского края по созданию комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав и организации деятельности таких комиссий»	1,598.9	1,598.9	100.0	-
Субсидии муниципальным образованиям Ставропольского края для строительства объектов физической культуры и спорта муниципальной собственности	146,600.0	87,974.6	60.0	-58,625.4
Субсидии на возмещение расходов общепрограммного характера по ФЦП «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2006 - 2015 годы»	52,000.0	52,000.0	100.0	-
Субсидии на оказание адресной финансовой поддержки спортивным организациями, осуществляющим подготовку спортивного резерва для сборных команд РФ	874.5	874.5	100.0	-
Субсидии на приобретение оборудования для быстровозводимых физкультурно-оздоровительных комплексов	49,637.5	49,637.5	100.0	-
Субвенции на осуществление государственной регистрации актов гражданского состояния	6,329.0	6,329.0	100.0	-
Всего	**31,460,429.7**	**30,099,977.2**	**95.7**	**-1,360,452.5**

Приложение 11

Анализ направлений расходов бюджета Ставропольского края на оказание финансовой помощи муниципальным образованиям Ставропольского края в 2011 году

Направления расходов бюджета Ставропольского края на оказание финансовой помощи муниципальным образованиям Ставропольского края	В ред. Закона СК от 07.12.2010 № 103-кз, тыс. рублей	В ред. Закона СК от 23.12.2011 № 94-кз, тыс. рублей	Сводная бюджетная роспись, тыс. рублей	Исполнено, тыс. рублей
1	2	3	4	5
Фонд компенсаций	17 099 509,4	17 563 850,1	17 564 423,9	17 103 217,9
Фонд финансовой поддержки поселений	6 571,0	6 113,9	6 113,9	6 107,1
Фонд финансовой поддержки муниципальных районов (городских округов)	1 346 686,0	1 346 686,0	1 346 686,0	1 346 686,0
Дотации на сбалансированность местных бюджетов	3 254 026,3	3 040 277,0	3 040 277,0	3 031 307,9
Иные дотации	20 000,0	210 706,0	210 706,0	180 837,2
Иные межбюджетные трансферты	403 480,1	1 773 651,6	1 832 125,5	1 826 810,5
Фонд софинансирования расходов	2 611 294,6	4 092 507,8	4 273 795,5	4 083 326,8
Прочие субсидии		1 628,1	1 628,1	1 628,1
Субсидии на строительство объектов муниципальной собственности	853 611,5	3 184 673,8	3 184 673,8	2 520 055,6
Итого	25 575 178,8	31 220 094,3	31 460 429,7	30 099 977,2

Приложение 12

Анализ отчета об использовании межбюджетных трансфертов из федерального бюджета субъектами Российской Федерации, муниципальными образованиями и территориальным государственным внебюджетным фондом за 2011 год

тыс. рублей

Наименование показателя	Остаток на начало отчетного периода		Поступило из федерального бюджета	Кассовый расход	Восстановлено остатков межбюджетного транферта прошлых лет	Возвращено неиспользованных остатков прошлых лет в федеральный бюджет	Возвращено из федерального бюджета в объеме потребности в расходовании	Остаток на конец отчетного периода	
	всего	в том числе потребность в котором подтверждена						всего (гр. 2 + гр. 4 + гр. 6 - гр. 5 -(гр. 7 - гр.8))	в том числе подлежащий возврату в федеральный бюджет
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды Ставропольского края	**-**	**-**	**92,268.1**	**90,559.6**	**-**	**-**	**-**	**1,708.5**	**1,708.5**
Осуществление капитального ремонта гидротехнических сооружений, находящихся в собственности субъектов Российской Федерации, муниципальной собственности, и бесхозяйных гидротехнических сооружений	-	-	40,000.0	38,294.7	-	-	-	1,705.3	1,705.3
Осуществление отдельных полномочий в области водных отношений	-	-	52,268.1	52,265.0	-	-	-	3.1	3.1
Министерство промышленности, энергетики и транспорта Ставропольского края	**600,000.0**	**600,000.0**	**152,136.2**	**252.0**	**-**	**0.0**	**0.0**	**751,884.2**	**131,650.2**
Программа энергосбережения и повышения энергетической эффективности на период до 2020 года	-	-	131,650.2	-	-	-	-	131,650.2	131,650.2
Мероприятия по модернизации аэропортового комплекса Минеральные Воды	600,000.0	600,000.0	-	-	-	-	-	600,000.0	-
Реализация мероприятий по обеспечению безопасности населения на автомобильном транспорте в рамках Комплексной программы обеспечения безопасности населения на транспорте	-	-	20,486.0	252.0	-	-	-	20,234.0	-
Министерство здравоохранения Ставропольского края	**73,805.6**	**52,912.3**	**1,133,840.9**	**1,085,826.1**	**67.1**	**74,110.6**	**52,912.3**	**100,689.2**	**100,230.2**
Подпрограмма "Онкология" в рамках ФЦП "Предупреждение и борьба с социально значимыми заболеваниями на (2007 - 2011 годы)"	-	-	3,380.7	2,921.8	-	-	-	458.9	-
Мероприятия, направленные на обследование населения с целью выявления туберкулеза, лечения больных туберкулезом, профилактические мероприятия	-	-	62,347.9	60,374.5	-	-	-	1,973.4	1,973.4
Финансовое обеспечение закупок диагностических средств и антивирусных препаратов для профилактики, выявления, мониторинга лечения и лечения лиц, инфицированных вирусами иммунодефицита человека и гепатитов В и С	-	-	26,260.4	18,390.0	-	-	-	7,870.4	7,870.4
Закупки оборудования и расходных материалов для неонатального и аудиологического скрининга	-	-	14,905.2	14,826.4	-	-	-	78.8	78.8

Осуществление организационных мероприятий по обеспечению граждан лекарственными средствами, предназначенными для лечения больных злокачественными новообразованиями лимфоидной, кроветворной и родственных им тканей, гемофилией, муковисцидозом, гипофизарным нанизмом, болезнью Гоше, рассеянным склерозом, а также после трансплантации органов и (или) тканей	9,334.1	9,334.1	9,609.0	9,334.1	-	9,334.1	9,334.1	9,609.0	9,609.0
Мероприятия, направленные на формирование здорового образа жизни у населения Российской Федерации, включая сокращение потребления алкоголя и табака	244.9	-	24,564.5	23,032.5	-	244.9	-	1,532.0	1,532.0
Оказание отдельным категориям граждан государственной социальной помощи по обеспечению лекарственными препаратами, изделиями медицинского назначения, а также специализированными продуктами лечебного питания для детей-инвалидов	42,344.3	42,344.3	361,921.5	380,674.6	-	42,344.3	42,344.3	23,591.2	23,591.2
Денежные выплаты медицинскому персоналу фельдшерско-акушерских пунктов, врачам, фельдшерам и медицинским сестрам скорой медицинской помощи	7,225.4	-	113,303.0	103,520.0	-	7,225.4	-	9,783.0	9,783.0
Отдельные полномочия в области обеспечения лекарственными препаратами	1,233.9	1,233.9	193,939.7	163,220.8	-	1,233.9	1,233.9	31,952.8	31,952.8
Финансовое обеспечение оказания дополнительной медицинской помощи, оказываемой врачами-терапевтами участковыми, врачами-педиатрами участковыми, врачами общей практики (семейными врачами), медицинскими сестрами участковыми врачей-терапевтов участковых, врачей-педиатров участковых, медицинскими сестрами врачей общей практики (семейных врачей)	13,423.1	-	323,609.0	309,531.4	67.1	13,728.0	-	13,839.7	13,839.7
Министерство культуры Ставропольского края	**-**	**-**	**14,647.3**	**14,080.5**	**-**	**-**	**-**	**566.8**	**566.8**
Оснащение общедоступных библиотек субъектов Российской Федерации, входящих в состав Северо-Кавказского Федерального округа, литературой и компьютерами с выходом в Интернет	-	-	14,647.3	14,080.5	-	-	-	566.8	566.8
Министерство образования Ставропольского края	**72,620.7**	**17,270.9**	**1,099,112.7**	**1,077,208.0**	**34.7**	**72,655.1**	**17,270.9**	**39,175.9**	**39,175.9**
Федеральная целевая программа развития образования на 2011 - 2015 годы	-	-	73,408.0	65,399.5	-	-	-	8,008.5	8,008.5
Реализация комплексных программ поддержки развития дошкольных образовательных учреждений в субъектах Российской Федерации	-	-	27,742.8	27,522.2	-	-	-	220.6	220.6
Дистанционное образование детей-инвалидов	1,521.2	1,521.2	96,075.0	97,494.1	-	1,521.2	1,521.2	102.1	102.1
Проведение противоаварийных мероприятий в зданиях государственных и муниципальных общеобразовательных учреждений	5,988.7	5,988.7	49,279.0	52,257.0	-	5,988.7	5,988.7	3,010.7	3,010.7
Модернизация региональных систем общего образования	-	-	542,306.0	539,347.1	-	-	-	2,958.9	2,958.9
Выплата единовременного пособия при всех формах устройства детей, лишенных родительского попечения, в семью	13,626.4	-	13,066.5	7,175.6	-	13,626.4	-	5,890.9	5,890.9
Ежемесячное денежное вознаграждение за классное руководство	41,121.5	-	199,592.8	182,311.2	25.5	41,146.8	-	17,281.8	17,281.8
Содержание ребенка в семье опекуна и приемной семье, а также вознаграждение, причитающееся приемному родителю	551.1	-	81,880.4	80,343.4	9.2	560.2	-	1,537.0	1,537.0
Прочие мероприятия, осуществляемые за счет межбюджетных трансфертов прошлых лет из федерального бюджета	9,761.0	9,761.0	-	9,656.8	-	9,761.0	9,761.0	104.2	104.2

Осуществление полномочий Российской Федерации по контролю качества образования, лицензированию и государственной аккредитации образовательных учреждений, надзору и контролю за соблюдением законодательства в области образования	50.7	-	15,762.2	15,701.1	-	50.7	-	61.1	61.1
Министерство сельского хозяйства Ставропольского края	**2,772.9**	**2,772.9**	**416,970.0**	**419,715.4**	**-**	**-**	**-**	**27.5**	**-**
Федеральная целевая программа "Социальное развитие села до 2012 года"	-	-	69,800.0	69,773.2	-	-	-	26.8	-
Федеральная целевая программа "Сохранение и восстановление плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения и агроландшафтовкак национального достояния России на 2006 - 2012 годы и на период до 2013 года"	2,772.9	2,772.9	347,170.0	349,942.2	-	-	-	0.7	-
Министерство финансов Ставропольского края	**2,893.3**	**-**	**169,983.2**	**96,358.1**	**-**	**2,893.3**	**-**	**73,625.1**	**73,625.1**
Резервный фонд Правительства Российской Федерации по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и последствий стихийных бедствий	-	-	64,572.0	53,072.9	-	-	-	11,499.1	11,499.1
Реализация региональных программ повышения эффективности бюджетных расходов	-	-	61,569.7	-	-	-	-	61,569.7	61,569.7
Осуществление первичного воинского учета на территориях, где отсутствуют военные комиссариаты	163.6	-	43,410.5	43,078.9	-	163.6	-	331.6	331.6
Составление (изменение и дополнение) списков кандидатов в присяжные заседатели федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации	2,729.7	-	431.0	206.3	-	2,729.7	-	224.7	224.7
Министерство дорожного хозяйства Ставропольского края			**316,900.6**	**287,317.1**	**-**	**-**	**-**	**29,583.5**	**946.7**
Подпрограмма "Автомобильные дороги"	-	-	127,566.6	98,929.7	-	-	-	28,636.9	-
Капитальный ремонт и ремонт дворовых территорий многоквартирных домов, проездов к дворовым территориям многоквартирных домов административных центров субъектов Российской Федерации и административных центров муниципальных районов Московской и Ленинградской областей	-	-	189,334.0	188,387.3	-	-	-	946.7	946.7
Управление государственной службы занятости населения Ставропольского края	**42,858.3**	**14,686.7**	**1,366,992.9**	**1,342,334.9**	**2,993.2**	**45,725.1**	**14,686.7**	**39,471.2**	**39,471.2**
Осуществление полномочий Российской Федерации в области содействия занятости населения, включая расходы по осуществлению этих полномочий	38,849.7	14,686.7	1,184,205.9	1,160,343.1	2,098.9	40,883.3	14,686.7	38,614.8	38,614.8
Реализация дополнительных мероприятий, направленных на снижение напряженности на рынке труда субъектов Российской Федерации	4,008.6	-	182,787.0	181,991.8	894.3	4,841.7	-	856.4	856.4
Министерство строительства и архитектуры Ставропольского края	**416,003.3**	**405,233.8**	**3,970,306.0**	**47,805,258.1**	**1,103.2**	**15,160.9**	**4,391.4**	**3,502,078.0**	**33,171.7**
Федеральная целевая программа "Культура России (2006 - 2011 годы)"	-	-	54,160.0	48,913.6	-	-	-	5,246.4	5,246.4
Обеспечение жилыми помещениями детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, а также детей, находящихся под опекой (попечительством), не имеющих закрепленного жилого помещения	4,391.4	4,391.4	219,185.2	210,361.3	-	4,391.4	4,391.4	13,215.2	13,215.2
Приобретение жилья гражданами, уволенными с военной службы (службы), и приравненных к ним лиц	-	-	81,297.9	31,645,000.0	-	-	-	49,652.9	-
Подпрограмма "Обеспечение жильем молодых семей"	-	-	46,883.3	8,582,670.8	-	-	-	38,300.7	-
Подпрограмма "Модернизация объектов коммунальной инфраструктуры"	-	-	106,250.0	6,750,000.0	-	-	-	99,500.0	-
Подпрограмма "Обеспечение жильем молодых семей"	76,369.4	65,599.9	-	55,565.7	65.3	10,769.5	-	10,099.5	10,099.5

Подпрограмма "Модернизация объектов коммунальной инфраструктуры"	42,065.6	42,065.6	-	38,441.3	986.2	-	-	4,610.6	4,610.6
Государственная поддержка инвестиционных проектов	-	-	3,248,340.0	-	-	-	-	3,248,340.0	-
Обеспечение жильем отдельных категорий граждан, установленных Федеральным законом от 12 января 1995 года N 5-ФЗ "О ветеранах", в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2008 года N 714 "Об обеспечении жильем ветеранов Великой Отечественной войны 1941 - 1945 годов"	276,249.7	276,249.7	183,238.0	444,749.4	23.4	-	-	14,761.7	-
Обеспечение жильем отдельных категорий граждан, установленных федеральными законами от 12 января 1995 года № 5-ФЗ "О ветеранах" и от 24 ноября 1995 года № 181-ФЗ "О социальной защите инвалидов в Российской Федерации"	16,927.3	16,927.3	30,951.6	29,556.0	28.2	-	-	18,351.1	-
Комитет Ставропольского края по жилищно-коммунальному хозяйству	**27,134.0**	**26,674.5**	**1,200.0**	**26,291.7**	**-**	**27,183.0**	**26,674.5**	**1,533.8**	**1,533.8**
Закупка автотранспортных средств и коммунальной техники	27,134.0	26,674.5	-	26,172.3	-	27,183.0	26,674.5	453.3	453.3
Премирование победителей Всероссийского конкурса на звание "Самое благоустроенное городское (сельское) поселение России"	-	-	1,200.0	119.5	-	-	-	1,080.6	1,080.6
Министерство труда и социальной защиты населения Ставропольского края	**187,085.7**	**134.6**	**1,866,974.4**	**1,841,812.6**	**412.4**	**187,085.7**	**403.1**	**25,977.4**	**25,977.4**
Оздоровление детей	12.0	-	83,832.0	83,822.9	-	12.0	-	9.1	9.1
Единовременное пособие беременной жене военнослужащего, проходящего военную службу по призыву, а также ежемесячное пособие на ребенка военнослужащего, проходящего военную службу по призыву	268.5	-	40,054.0	31,439.6	22.9	268.5	268.5	8,905.8	8,905.8
Государственные единовременные пособия и ежемесячные денежные компенсации гражданам при возникновении поствакцинальных осложнений	3.0	-	44.0	36.0	-	3.0	-	8.0	8.0
Выплаты инвалидам компенсаций страховых премий по договорам обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств	1,130.9	-	1,887.4	401.7	0.3	1,130.9	-	1,486.0	1,486.0
Обеспечение мер социальной поддержки реабилитированных лиц и лиц, признанных пострадавшими от политических репрессий	40.5	-	45,123.2	44,845.5	-	40.5	-	277.7	277.7
Перевозка несовершеннолетних, самовольно ушедших из семей, детских домов, школ-интернатов, специальных учебно-воспитательных и иных детских учреждений	90.0	-	58.0	-	-	90.0	-	58.0	58.0
Обеспечение мер социальной поддержки для лиц, награжденных знаком "Почетный донор СССР", "Почетный донор России"	18.4	-	90,262.1	90,256.2	9.4	18.4	-	15.3	15.3
Оплата жилищно-коммунальных услуг отдельным категориям граждан	185,387.7	-	1,604,794.6	1,590,057.4	379.9	185,387.7	-	15,117.1	15,117.1
Подготовка управленческих кадров для организаций народного хозяйства Российской Федерации	134.6	134.6	919.1	953.4	-	134.6	134.6	100.3	100.3
Министерство экономического развития Ставропольского края	**169,409.6**	**169,304.6**	**823,000.0**	**510,988.4**	**-**	**54,105.0**	**-**	**427,316.2**	**10.0**
Мероприятия в рамках административной реформы	5,000.0	5,000.0	-	4,990.0	-	-	-	10.0	10.0
Субсидии на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства, включая крестьянские (фермерские) хозяйства	164,409.6	164,304.6	823,000.0	505,998.4	-	54,105.0	-	427,306.2	-
Комитет Ставропольского края по физической культуре и спорту	**-**	**-**	**65,691.5**	**61,054.0**	**-**	**-**	**-**	**4,637.5**	**4,637.5**

Продолжение

Приобретение оборудования для быстровозводимых физкультурно-оздоровительных комплексов	-	-	61,537.5	56,900.0	-	-	-	4,637.5	4,637.5
Оказание адресной финансовой поддержки спортивным организациям, осуществляющим подготовку спортивного резерва для сборных команд Российской Федерации	-	-	4,154.0	4,154.0	-	-	-	0.0	0.0
Управление записи актов гражданского состояния Ставропольского края	**39.7**	**39.7**	**106,917.4**	**106,926.7**	**17.3**	**57.0**	**39.7**	**30.4**	**30.4**
Государственная регистрация актов гражданского состояния	39.7	39.7	106,917.4	106,926.7	17.3	57.0	39.7	30.4	30.4
Итого	**1,610,622.9**	**1,300,979.5**	**15,242,192.2**	**11,492,912.0**	**5,436.2**	**490,412.8**	**123,378.7**	**4,998,305.2**	**452,735.3**

ОТЧЁТ
Контрольно-счетной палаты Ставропольского края о результатах контрольного мероприятия «Проверка законности, результативности (эффективности и экономности) использования межбюджетных трансфертов, выделенных муниципальному образованию село Тищенское Изобильненского района из бюджета Ставропольского края в 2011 году»

Основание для проведения контрольного мероприятия

Пункт 2.5 плана работы Контрольно-счетной палаты Ставропольского края на 2 квартал 2012 года, распоряжение Контрольно-счетной палаты Ставропольского края от 11.03.2012 № 5.

Цель контрольного мероприятия

Установление законности, результативности (эффективности и экономности) использования межбюджетных трансфертов, выделенных муниципальному образованию село Тищенское Изобильненского района из бюджета Ставропольского края в 2011 году.

Предмет контрольного мероприятия

Проверка законности, результативности (эффективности и экономности) использования межбюджетных трансфертов, выделенных муниципальному образованию село Тищенское Изобильненского района из бюджета Ставропольского края в 2011 году.

Объект (объекты) контрольного мероприятия

Администрация села Тищенского Изобильненского района.

Проверяемый период деятельности

2011 год.

Дата начала проведения контрольного мероприятия

12 марта 2012 года.

Результаты контрольного мероприятия

1. Анализ показателей социально-экономического развития муниципального образования село Тищенское

Социально-экономическое положение муниципального образования характеризуется следующими показателями.

По сведениям, предоставленным администрацией села Тищенского (далее — Администрация), площадь территории муниципального образования село Тищенское (далее — Поселение) составляет 6 820 га, в том числе: 6 119 га — земли сельскохозяйственного назначения, 447,1 га — земли населенных пунктов.

В настоящее время основными сельскохозяйственными производителями на территории села являются СПК (племенной завод) «Ставропольский» (численность работающих составляет 145 человек), ОАО «Тищенское» (численность работающих — 60 человек). Основными направлениями сельскохозяйственного производства являются рыбоводство, зернопроизводство, овощеводство.

Численность населения муниципального образования за последние три года не претерпела существенных изменений, данные представлены в таблице:

Численность населения, чел.	на 01.01.2009	на 01.01.2010	на 01.01.2011	на 01.01.2012
	3 313	3 271	3 297	3 294

Демографическая ситуация в муниципальном образовании по состоянию на 01.01.2012 характеризуется следующими показателями:

— численность населения младше трудоспособного возраста — 828 человек (в том числе мужчин — 396, женщин — 432);

— численность населения трудоспособного возраста — 1 842 человека (в том числе мужчин — 887, женщин — 955);

— численность населения старше трудоспособного возраста — 624 человека (в том числе мужчин — 262, женщин — 362).

За последние годы структура национального состава осталась без существенных изменений, связанных с увеличением представителей той или иной национальности, и по состоянию на 01.01.2012 характеризуется следующими показателями:

— русские — 2 953 человека (89,6)%;

— корейцы — 88 человек (2,7%);

— представители народов Дагестана — 71 человек (2,2%);

— другие национальности — 182 человека (5,5%).

2. Анализ организации жилищно-коммунального обеспечения населения в границах муниципального образования

Потребности жителей села в электроэнергии и природном газе удовлетворены в полном объеме. Электроснабжение населения и организаций осуществляется силами филиала ОАО «Ставропольэнерго» «Новотроицкие электрические сети». Газоснабжение и обслуживание газового оборудования на территории муниципального образования осуществляется ОАО «Изобильненскрайгаз».

Изобильненским филиалом ГУП СК «Крайтеплоэнерго» осуществляется теплоснабжение МКОУ «СОШ № 8», МКДОУ «Детский сад № 30», МУ «Тищенский СДК», пожарная часть ГКУ «ПАСС СК».

Теплоснабжение населения осуществляется посредством индивидуальных газовых отопительных приборов (котлов). В связи с высоким уровнем газификации, потребность в обеспечении населения твердым топливом на территории поселения отсутствует. Сетей централизованной системы водоотведения в муниципальном образовании нет.

Проверкой было установлено, что Администрацией села Тищенского в течение нескольких лет не принималось надлежащих и исчерпывающих мер в части реализации полномочий по организации сбора и вывоза бытовых отходов и мусора, предусмотренных пунктом 18 части 1 статьи 14 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее — Федеральный закон № 131-ФЗ).

В нарушение статьи 13 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» Администрацией не был разработан и в установленном порядке не утвержден порядок сбора отходов на территории муниципального образования.

В ходе осмотра места хранения твердых бытовых отходов Поселения, установлено, что земельный участок, на котором производится хранение отходов, располагается в непосредственной близости к распаханным землям.

Фактически отходы складируются не в существующий овраг, а в нескольких десятках метров от него — на границе места хранения отходов и пашни, в связи с чем, на момент осмотра пластиковые отходы разнесены ветром на расстояние 200–300 метров по пашне.

Таким образом, Администрацией села Тищенского при эксплуатации места хранения твердых бытовых отходов нарушались права граждан на благоприятную окружающую среду, закрепленные в статье 42 Конституции РФ и статье 11 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», а также принцип поддержания благоприятного состояния окружающей среды, закрепленный в статье 3 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления».

Проведенный в ходе контрольного мероприятия анализ обеспеченности муниципального образования услугами в сфере водоснабжения показал следующее.

Источником водоснабжения села Тищенского является Право-Егорлыкский канал. Подача воды для технического водоснабжения осуществляется согласно плану водопользования. Система питьевого водоснабжения в муниципальном образовании отсутствует.

Организацией коммунального комплекса, осуществляющей водоснабжение населения и иных потребителей технической водой в границах муниципального образования, является ОАО «Тищенское».

Как установлено в ходе контрольного мероприятия, до ноября 2011 года на территории поселения не выполнялись требования Федерального закона от 30.12.2004 № 210-ФЗ «Об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса» (далее — Федеральный закон № 210-ФЗ). Так, в нарушение пункта 4 части 4 статьи 4 Федерального закона № 210-ФЗ Региональной тарифной комиссией Ставрополь-

ского края как органом регулирования субъекта Российской Федерации не устанавливался тариф на оказание ОАО «Тищенское» услуг в сфере холодного технического водоснабжения.

В соответствии с постановлением Региональной тарифной комиссии Ставропольского края от 13.10.2011 № 57/1 ОАО «Тищенское» был установлен следующий тариф:

Вид товара (услуги)	**Период действия тарифов**		
Холодная техническая вода	с 15.11.2011 по 30.06.2012	с 01.07.2012 по 31.08.2012	с 01.09.2012 по 31.12.2012
	10,45	11,08	11,74

Общий объем расходов, утвержденных в производственной программе ОАО «Тищенское», составляет 1 387,97 тыс. рублей, балансовая прибыль — 837,8 тыс. рублей (из которых 787,5 тыс. рублей планируется направить на капитальные вложения).

Следует отметить, что у потребителей услуг водоснабжения на территории села Тищенского отсутствуют приборы учета ввиду низкого качества воды, которое приводит к быстрому выходу их из строя.

Исходя из анализа совокупности норм пункта 2 Постановления Правительства РФ от 23.05.2006 № 306 «Об утверждении Правил установления и определения нормативов потребления коммунальных услуг», а также части 1 статьи 157 Жилищного кодекса Российской Федерации (в редакции, действовавшей до 13.08.2010), размер платы за коммунальные услуги рассчитывается исходя из объема потребляемых коммунальных услуг, определяемого по показаниям приборов учета, а при их отсутствии исходя из нормативов потребления коммунальных услуг, утверждаемых органами местного самоуправления, за исключением нормативов потребления коммунальных услуг по электроснабжению и газоснабжению, утверждаемых органами государственной власти субъектов Российской Федерации в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

В связи со вступлением в силу Федерального закона от 27.07.2010 № 237-ФЗ «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» полномочия по утверждению нормативов потребления коммунальных услуг отнесены к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации (комитет Ставропольского края по жилищно-коммунальному хозяйству).

В ходе проверки было установлено, что органами местного самоуправления села Тищенского в нарушение вышеуказанных норм законодательства, до августа 2010 года не устанавливались нормативы потребления коммунальных услуг в сфере холодного водоснабжения, а с августа 2010 года до настоящего времени — не направлялись обращения в комитет Ставропольского края по жилищно-коммунальному хозяйству об утверждении указанных нормативов.

Фактически расчеты с потребителями за потребленную техническую воду осуществляются на основании нормативов потребления, рассчитанных и утвержденных приказом ОАО «Тищенское» от 30.12.2011 № 48 к. При этом стоимость услуг в сфере холодного водоснабжения в поселении на 2012 год составляет: население — 440 рублей с человека в год, автотранспорт — 200 рублей в год, крупный рогатый скот — 240 рублей в год.

Отсутствие системы питьевого водоснабжения крайне негативно влияет не только на уровень обеспеченности населения качественными коммунальными услугами, но и на общее социально-экономическое положение в муниципальном образовании. Кроме того, сложившаяся ситуация препятствует развитию таких отраслей экономики как сельскохозяйственная переработка, производство пищевых продуктов.

В соответствии с пунктом 6.4. Перечня мероприятий Плана первоочередных действий Губернатора Ставропольского края на 2007 год (утв. постановлением Губернатора Ставропольского края от 09.02.2007 № 57) министерству жилищно-коммунального хозяйства, строительства и архитектуры Ставропольского края, а также ГУП СК «Управление капитального строительства» предписывалось осуществить строительство очистных сооружений для питьевого водоснабжения (в том числе проектно-изыскательские работы) ст. Баклановской и с. Тищенское.

Однако до настоящего времени органами государственной власти Ставропольского края, а также органами местного самоуправления не приняты действенные меры по обеспечению населения села Тищенского питьевой водой.

3. Анализ организации бюджетного процесса в селе Тищенском. Соответствие нормативных актов поселения, регулирующих бюджетные правоотношения, федеральному и региональному законодательству

Бюджетные правоотношения в селе Тищенском в 2011 году регулировались Положением о бюджетном процессе, утвержденным решением Совета от 16.07.2010 № 384 (далее — Положение о бюджетном процессе).

Проверкой установлено, что Администрацией не были разработаны предусмотренные положениями Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее — БК РФ) порядки, в том числе: порядок разработки прогноза социально-экономического развития (ст. 173 БК РФ), порядок принятия решений о разработке муниципальных долгосрочных целевых программ (ст. 179 БК РФ).

Как было установлено в ходе проверки, прогноз социально-экономического развития села Тищенского на 2011 год был утвержден спустя шесть дней после принятия Советом села решения об утверждении бюджета муниципального образования на 2011 год, следовательно, в нарушение статей 169, 172, 174.1 БК РФ при планировании, а также при утверждении бюджета муниципального образования на 2011 год органами местного самоуправления не использовались данные прогноза социально-экономического развития.

Планирование доходов бюджета осуществлялось без учета прогноза социально-экономического развития и его утверждение носило формальный характер.

В нарушение части 2 статьи 185 БК РФ Администрацией одновременно с проектом бюджета в Совет села Тищенского, в установленный срок (не позднее 15 ноября) не были представлены все документы и материалы, предусмотренные статьей 184.2 БК РФ.

Кроме того, учитывая момент принятия Администрацией Среднесрочного финансового плана села Тищенского на 2011–2013 годы (принят 31.12.2010) его положения не могли быть учтены при утверждении бюджета села на 2011 год (утвержден 23.12.2010), что указывает на формальный характер принятия Среднесрочного финансового плана села Тищенского на 2011–2013 годы.

4. Характеристика основных показателей бюджета села Тищенского

Решением Совета от 23.12.2010 № 409 «О бюджете села Тищенского Изобильненского района на 2011 год» (далее — Решение о бюджете на 2011 год) бюджет села Тищенского на 2011 год первоначально был утвержден без дефицита: по доходам и расходам в сумме 6 702,5 тыс. рублей.

Установлено, что в нарушение пункта 3 статьи 184.1 БК РФ Решением о бюджете на 2011 год не был установлен общий объем бюджетных ассигнований, направляемых на исполнение публичных нормативных обязательств.

В нарушение части 3 статьи 107 БК РФ в Решении о бюджете на 2011 год предельный объем муниципального долга установлен в размере 1 200,0 тыс. рублей или 64,0% утвержденного общего годового объема доходов местного бюджета без учета утвержденного объема безвозмездных поступлений и (или) поступлений, то есть с превышением на 682,0 тыс. рублей (14%).

Фактическое исполнение бюджета села Тищенского за 2011 год сложилось по доходам в сумме 7 326,7 тыс. рублей (102,3% к уточненному плану 2011 года), по расходам в сумме 7 773,0 тыс. рублей (97,5% к уточненному плану 2011 года).

Таким образом, бюджет поселения исполнен с дефицитом в сумме 446,3 тыс. рублей, который был погашен в полном объеме за счет снижения остатков средств на счетах по учету средств местного бюджета, что соответствует пункту 3 статьи 92.1 БК РФ.

5. Проверка соблюдения установленного норматива на оплату труда выборных должностных лиц муниципального образования, муниципальных служащих и расходов на содержание органов местного самоуправления

Статьей 136 БК РФ установлены ограничения по превышению нормативов формирования расходов на оплату должностных лиц местного самоуправления, а также на содержание органов местного самоуправления для муниципальных образований, в бюджетах которых доля межбюджетных трансфертов в течение двух из трех последних отчетных финансовых лет превышала 10 процентов собственных доходов местного бюджета.

Постановлением Правительства Ставропольского края от 20.10.2010 № 344-п «Об утверждении нормативов формирования расходов на оплату труда депутатов, выборных должностных лиц местного самоуправления, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, и муниципальных служащих муни-

ципальной службы в Ставропольском крае на 2011 год» (далее — Постановление № 344-п) селу Тищенскому на 2011 год данный норматив был установлен в размере 1 420,0 тыс. рублей.

Согласно штатному расписанию, утвержденному постановлением администрации села Тищенского от 29.12.2010 № 102-р, численность аппарата Администрации составляет 12,5 штатных единиц, из которых 6 единиц — муниципальные служащие.

Кроме того, решением Совета села Тищенского от 23.12.2010 № 415 утверждена единица депутата Совета, осуществляющего свои полномочия на постоянной основе.

Следует отметить, что в соответствии с пунктом 10 Методики, утвержденной постановлением Правительства Ставропольского края от 15.09.2010 № 309-п «О нормативах формирования расходов на оплату труда депутатов, выборных должностных лиц местного самоуправления, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, и муниципальных служащих муниципальной службы в Ставропольском крае» (далее — Постановление № 309-п), расчетная численность выборных должностных лиц (в том числе депутата, осуществляющего свои полномочия на постоянной основе) в поселениях не предусматривается.

Условия и порядок оплаты труда муниципальных служащих муниципальной службы, работников, занимающих должности, не являющиеся должностями муниципальной службы и осуществляющим техническое обеспечение деятельности аппарата администрации, определены постановлением администрации Поселения от 29.05.2009 № 307 (далее — Положение об оплате труда).

Первоначально при формировании бюджета Поселения на 2011 год общая сумма расходов на оплату труда депутата, главы муниципального образования и муниципальных служащих была установлена в размере 1 471,8 тыс. рублей, что на 51,8 тыс. рублей превышало норматив, установленный Постановлением № 344-п (1 420,0 тыс. рублей).

В ходе исполнения бюджета плановые назначения на указанные цели были уменьшены на 53,9 тыс. рублей и составили 1 417,9 тыс. рублей.

Фактически на оплату труда депутата, главы муниципального образования и муниципальных служащих в 2011 году израсходовано 1 425,5 тыс. рублей, что в нарушение пункта 2 статьи 136 БК РФ на 5,5 тыс. рублей превысило норматив, утвержденный Постановлением № 344-п.

Вместе с тем, Методикой, утвержденной Постановлением № 309-п, предусмотрен дифференцированный расчет указанных расходов для глав администраций муниципальных образований и муниципальных служащих.

В ходе проверки Контрольно-счетной палатой Ставропольского края в соответствии с Методикой, утвержденной Постановлением № 309-п произведен расчет норматива расходов на оплату труда главы администрации села Тищенского, который показал, что фактические расходы на оплату труда главы администрации и муниципальных служащих сложились ниже расчетной суммы норматива, определенного в соответствии с Методикой, утвержденной Постановлением № 309-п, на 4,0 тыс. рублей и 188,0 тыс. рублей соответственно.

За счет данной экономии средств были произведены расходы на заработную плату депутата Совета на постоянной основе (подраздел 0103 «Функционирование законодательных (представительных) органов власти государственной власти и представительных органов муниципальных образований», оплата труда которого не учитывалась при расчете норматива.

Согласно постановлению Правительства Ставропольского края от 20.10.2010 № 345-п «О нормативах формирования расходов на содержание органов местного самоуправления муниципальных образований Ставропольского края на 2011 год» (далее — Постановление № 345-п), селу Тищенскому на 2011 год указанный норматив установлен в размере 37,31% от общей суммы налоговых и неналоговых доходов, дотаций, передаваемых из бюджета Ставропольского края и бюджетов муниципальных образований Ставропольского края на выполнение расходных обязательств соответствующего муниципального образования.

При формировании бюджета Поселения на 2011 год плановая сумма расходов на содержание органов местного самоуправления села Тищенского составляла 2 445,0 тыс. рублей или 37,3% от планируемой суммы налоговых и неналоговых доходов, дотаций из бюджетов других уровней на выполнение расходных обязательств поселения (6 555,5 тыс. рублей), что не превысило норматив, установленный Постановлением № 345-п (37,31%).

Фактически общая сумма налоговых и неналоговых доходов, дотаций, передаваемых из бюджета Ставропольского края и бюджета Изобильненского района Ставропольского края на выполнение расходных обязательств Администрации составила 7 177,8 тыс. рублей (норматив 37,31% равен 2 678,0 тыс. рублей).

Расходы на содержание органов местного самоуправления села Тищенского за счет средств, предусмотренных на функционирование высшего должностного лица муниципального образования (подраздел

0102), представительных органов муниципального образования (подраздел 0103) и местной администрации (подраздел 0104) составили 2 516,3 тыс. рублей.

В ходе проверки установлено, что в 2011 году расходы на содержание органов местного самоуправления села Тищенского также осуществлялись за счет других разделов и подразделов классификации расходов бюджета.

Так, за счет средств, предусмотренных по подразделу 0113 «Другие общегосударственные вопросы», оплачивались расходы на информационные услуги и повышение квалификации работников аппарата (КОСГУ 226), приобретение техники (КОСГУ 310) и материальных запасов (КОСГУ 340) для нужд Администрации на общую сумму 149,3 тыс. рублей.

Кроме того, расходы по оплате труда работников аппарата (муниципальных и не муниципальных служащих), подлежащие оплате по подразделу 0104 «Функционирование местных администраций», производились с подразделов 0113 «Другие общегосударственные вопросы» и 0503 «Благоустройство».

Так, в апреле 2011 года в администрацию Поселения временно на исправительные работы на должность подсобного рабочего по срочному трудовому договору был принят Любенко О. Г. (приказ от 11.04.2011 № 7-рл). Через шесть месяцев работник Администрации был уволен по собственной инициативе на основании приказа от 18.10.2011 № 30-рл, о чем сделана запись в его трудовой книжке.

Расходы по заработной плате за фактически отработанное время составили 20,6 тыс. рублей (КОСГУ 211, 213). Однако только часть указанных расходов — 3,9 тыс. рублей произведена с подраздела 0104 «Функционирование местных администраций». Остальная часть — 16,7 тыс. рублей оплачивалась за счет средств, предусмотренных по подразделу 0503 «Благоустройство».

Кроме того, в октябре 2011 года одному из сотрудников Администрации в связи с юбилейной датой (в соответствии с Положением об оплате труда) выплачено единовременное поощрение в размере одного должностного оклада. Расходы в общей сумме 6,1 тыс. рублей (КОСГУ 211, 213) были произведены с подраздела 0113 «Другие общегосударственные вопросы».

Таким образом, расходы на содержание органов местного самоуправления, произведенные за счет других разделов и подразделов классификации расходов бюджета, составили 172,1 тыс. рублей.

Следовательно, общая сумма расходов на содержание органов местного самоуправления села Тищенского за счет средств, предусмотренных на функционирование высшего должностного лица муниципального образования (подраздел 0102), представительных органов муниципального образования (подраздел 0103), местных администраций (подраздел 0104) и произведенных за счет средств, предусмотренных по другим общегосударственным вопросам (подраздел 0113) и благоустройству (подраздел 0503), составила 2 688,4 тыс. рублей.

В результате, доля расходов на содержание органов местного самоуправления села Тищенского составила 37,45%, что в нарушение пункта 2 статьи 136 БК РФ на 0,14 процентных пункта (37,45% — 37,31%) или на 10,4 тыс. рублей превышает норматив, установленный Постановлением № 345-п.

Таким образом, в ходе исполнения бюджета муниципальным образованием в 2011 году не были соблюдены нормы, установленные пунктом 2 статьи 136 БК РФ, частью 2 статьи 7 Закона Ставропольского края от 27.02.2008

№ 6-кз «О межбюджетных отношениях в Ставропольском крае» (далее — Закон СК № 6-кз), в части превышения нормативов формирования расходов на оплату труда депутатов, выборных должностных лиц местного самоуправления, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, и муниципальных служащих, и содержание органов местного самоуправления на общую сумму 15,9 тыс. рублей, что в условиях высокой дотационности бюджета Поселения свидетельствует о нарушении принципа результативности и эффективности использования бюджетных средств, установленного статьей 34 БК РФ.

6. Анализ налоговой базы и исполнения доходной части бюджета муниципального образования

Первоначально бюджетные назначения по доходам были утверждены в сумме 6 702,5 тыс. рублей, из них собственные доходы (налоговые и неналоговые) — 1 882,0 тыс. рублей, безвозмездные поступления — 4 820,5 тыс. рублей.

В ходе исполнения бюджета назначения по доходам были увеличены на 461,3 тыс. рублей и составили 7 163,8 тыс. рублей.

Увеличение доходов связано с поступлением в бюджет села Тищенского дополнительного объема межбюджетных трансфертов в сумме 247,9 тыс. рублей и увеличением плана по налоговым и неналоговым доходам на 213,4 тыс. рублей.

При этом, в первоначальной редакции бюджета, плановые назначения на 2011 год по доходам от единого сельскохозяйственного налога не устанавливались. В уточненном бюджете плановые показатели по указанному налогу увеличены на 163,7 тыс. рублей (с 0,0 тыс. рублей до 163,7 тыс. рублей).

Из пояснений Администрации следует, что первоначальные плановые назначения по единому сельскохозяйственному налогу не были запланированы в виду того, что исполнение по указанному налогу в 2010 году сложилось (минус) 8,0 тыс. рублей, из-за возврата платежей.

Вместе с тем, согласно данным, представленным ИФНС России по Изобильненскому району Ставропольского края, налоговая база для исчисления единого сельскохозяйственного налога имелась. В 2010 и 2011 годах на территории села Тищенского не прекращали свою деятельность 4 хозяйствующих субъекта, которые являлись плательщиками единого сельскохозяйственного налога.

По состоянию на 01.01.2011 недоимка по указанному налогу составляла 88,8 тыс. рублей, а по состоянию на 01.01.2010 и 01.01.2011 налогоплательщики, в отношении которых вводилась процедура банкротства, отсутствовали.

Таким образом, при планировании бюджета Поселения на 2011 год Администрацией безосновательно не было запланировано поступление доходов от единого сельскохозяйственного налога.

Также было установлено, что планирование неналоговых доходов осуществлялось на уровне фактического поступления доходов за 2010 год без учета Методических рекомендаций по планированию доходов и бюджетных ассигнований на 2011–2013 годы органами местного самоуправления муниципальных образований Ставропольского края, утвержденных приказом министерства финансов Ставропольского края от 01.09.2010 № 99.

Вышеуказанные факты свидетельствуют о недостатках при планировании налоговых и неналоговых доходов бюджета села Тищенского на 2011 год.

Фактически в 2011 году в местный бюджет Поселения поступили доходы в сумме 7 326,7 тыс. рублей, что на 162,9 тыс. рублей выше уточненных плановых назначений.

По сравнению с 2010 годом доходы Поселения в целом сократились на 2 458,6 тыс. рублей, что в большей части связано с уменьшением объема безвозмездных поступлений на сумму 1 723,5 тыс. рублей или на 25,4%. Наряду с этим объем поступлений налоговых и неналоговых доходов снизился на 735,1 тыс. рублей или 24,6%.

Поступление налоговых доходов в 2011 году составило 2 072,9 тыс. рублей, что на 7,7% выше уточненных плановых назначений. Их доля в общем объеме поступлений составила 28,3%.

В 2011 году по сравнению с 2010 годом снизились поступления налога на имущество физических лиц на 85,0%, от транспортного налога физических лиц и организаций на 50,4%; поступления от земельного налога — на 45,3%.

При этом по данным ИФНС в 2011 году по сравнению с 2010 годом количество физических лиц — налогоплательщиков транспортного налога увеличилось на 11,5% (с 704 до 796), налога на имущество физических лиц — на 2,2% (с 992 до 1 014), земельного налога — на 2,4% (с 1 781 до 1 824).

Администрацией данное сокращение платежей объясняется изменениями, внесенными в федеральное и региональное законодательство, вступившими в силу с 1 января 2011 года.

Вместе с тем, изменения законодательства, которые могли повлиять на сокращение платежей, вступили в силу до принятия Решения о бюджете на 2011 год, однако Администрацией в нарушение статьи 174.1 БК РФ при составлении первоначального проекта бюджета на 2011 год данные изменения не были учтены, что повлекло необходимость корректировки доходов бюджета в ходе его исполнения.

В структуре доходной части бюджета Поселения поступление неналоговых доходов составило 2,5%. Поступление неналоговых доходов в 2011 году по сравнению с 2010 годом снизилось на 18,0% и составило 185,4 тыс. рублей. Уменьшение неналоговых доходов обусловлено, прежде всего, снижением поступлений доходов от оказания платных услуг более чем в 2 раза и штрафных санкций в 1,5 раза.

Доходы от арендной платы за земли, государственная собственность на которые не разграничена, в 2011 году увеличились по отношению к 2010 году на 60,6 тыс. рублей, или практически в 3 раза. В общем объеме неналоговых доходов поступления от арендной платы за земельные участки, государственная собственность на которые не разграничена, имеют наибольший удельный вес — 49,7%. Администратором данных доходов в 2011 году являлось Поселение (КБК 201 111 05010 10 0000 120).

Следует отметить, что согласно договору от 24.10.2007 №АП-136, заключенному МУ «Тищенский СДК», помещения указанного учреждения площадью 8 кв. м были переданы в аренду ООО «НекстТелл-Юг». Сумма арендной платы установлена в размере 820,0 рублей в месяц (в том числе коммунальные услуги — 130,0 рублей).

Согласно акту сверки взаимных расчетов ООО «НекстТелл-Юг» в 2011 году платежи по аренде произведены в полном объеме. Сумма поступивших доходов с учетом задолженности прошлых лет составила 40,4 тыс. рублей.

Вместе с тем, согласно плановым показателям бюджета Поселения на 2011 год и бюджетной отчетности за 2011 год доходы от сдачи в аренду имущества, находящегося в оперативном управлении органов местного самоуправления, в бюджете Поселения на 2011 год запланированы не были и не поступали.

Из пояснений Администрации следует, что средства от аренды муниципального имущества ошибочно поступали на КБК 201 1 11 05010 0000 120 «доходы от арендной платы за земли, государственная собственность на которые не разграничена».

В соответствии со статей 62 БК РФ доходы от передачи в аренду земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, подлежат зачислению в бюджет Поселения по нормативу 50,0%.

В связи с этим, денежные средства, полученные в 2011 году от ООО «НекстТелл-Юг» в сумме 40,4 тыс. рублей, были распределены между бюджетом Изобильненского муниципального района и бюджетом Поселения по нормативу 50% на 50%. Следовательно, выпадающие доходы бюджета Поселения в 2011 году составили 20,2 тыс. рублей, что составляет более 10% всех неналоговых доходов.

Таким образом, в нарушение части 2 статьи 160.1 БК РФ администрацией села Тищенского, как администратором доходов бюджета не осуществлялось начисление, учет и контроль за правильностью исчисления, полнотой и своевременностью поступления в бюджет Поселения доходов от сдачи в аренду муниципального имущества.

Приведенные выше факты свидетельствуют о нарушении органами местного самоуправления села Тищенского статей 32, 37 БК РФ при планировании и исполнении местного бюджета и несоблюдении принципа полноты отражения доходов, а также достоверности бюджета и реалистичности расчета доходов.

7. Анализ межбюджетных трансфертов, предоставляемых из бюджетов других уровней бюджетной системы Российской Федерации

Объем безвозмездных поступлений от других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в форме дотаций и субвенций первоначально был утвержден на 2011 год в сумме 4 820,0 тыс. рублей и составил 71,9% от общей суммы доходов бюджета села Тищенского, что характеризует высокий уровень зависимости бюджета поселения от финансовой помощи бюджетов других уровней.

В ходе исполнения бюджета села Тищенского на 2011 год объем межбюджетных трансфертов был уточнен в сторону увеличения на сумму 248,4 тыс. рублей (на 5,2%) и составил 5 068,4 тыс. рублей (70,7% в общей сумме доходов бюджета.

По сравнению с 2010 годом объем межбюджетных трансфертов сократился на 1 723,5 тыс. рублей или 25,4%, в том числе за счет уменьшения объема дотаций на 1 478,7 тыс. рублей, субсидий — на 259,2 тыс. рублей, иных межбюджетных трансфертов — на 0,5 тыс. рублей, а также увеличения субвенций на 14,9 тыс. рублей.

Утвержденная на 2011 год сумма межбюджетных трансфертов в размере 5 068,4 тыс. рублей поступила в доходную часть бюджета села Тищенского в полном объеме и составила 69,2% от фактического объема доходов местного бюджета.

Следует отметить, что наибольший удельный вес в структуре межбюджетных трансфертов занимают дотации из бюджета Ставропольского края и бюджета Изобильненского муниципального района в сумме 4 919,0 тыс. рублей, которые составляют 97,1% от всей суммы межбюджетных трансфертов или 67,1% от общего объема фактических доходов бюджета на 2011 год.

В соответствии с Законом Ставропольского края от 07.12.2010 № 103-кз «О бюджете Ставропольского края на 2011 год» (далее — Закон СК № 103-кз) в бюджет села Тищенского переданы следующие дотации:

— дотация из бюджета Ставропольского края на выравнивание бюджетной обеспеченности в сумме 13,0 тыс. рублей за счет средств краевого Фонда финансовой поддержки поселений (далее — КФФПП);

— дотация на обеспечение расходов, связанных с повышением фонда оплаты труда работников муниципальных учреждений Ставропольского края, работников органов местного самоуправления муниципальных образований Ставропольского края, осуществляющих профессиональную деятельность по профессиям рабочих, в сумме 31,5 тыс. рублей;

— вторая часть дотации на обеспечение сбалансированности местных бюджетов в сумме 214,5 тыс.

рублей в соответствии с постановлением Правительства Ставропольского края от 23.11.2011 № 468-п «О распределении муниципальным образованиям Ставропольского края средств второй части дотации на обеспечение сбалансированности местных бюджетов из бюджета Ставропольского края».

Следует отметить, что представительным органом села Тищенского на 2011 год не принималось решение об установлении доли дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений (в процентном выражении), подлежащей замене на дополнительный норматив отчислений от налога на доходы физических лиц. Вместе с тем, анализ исполнения плановых назначений по налогу на доходы физических лиц дает основание предполагать об имевшейся возможности осуществления такой замены и получения дополнительных доходов в местный бюджет по дополнительным нормативам отчислений от указанного налога в сумме 21,8 тыс. рублей.

Дотация на поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджетов поселений в сумме 214,5 тыс. рублей предоставлена из бюджета Ставропольского края на обеспечение сбалансированности бюджета муниципального образования с целью обеспечения сбалансированности бюджета в процессе его исполнения.

В соответствии с Законом СК № 103-кз (в редакции от 13.10.2011) бюджету села Тищенского выделена дотация на обеспечение расходов, связанных с повышением фонда оплаты труда работников муниципальных учреждений, работников органов местного самоуправления, осуществляющих профессиональную деятельность по профессиям рабочих в сумме 31,5 тыс. рублей. Средства направлены на повышение с 01.06. 2011 и 01.10.2011 в 1,065 раза заработной платы работников МУ «Тищенский СДК» и Администрации.

Субвенции на осуществление первичного воинского учета на территориях, где отсутствуют военные комиссариаты, а также на государственную регистрацию актов гражданского состояния — соответственно в суммах 128,1 тыс. рублей и 20,8 тыс. рублей предоставлены за счет средств федерального бюджета в соответствии с Федеральным законом от 28.03.1998 № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» и Законом Ставропольского края от 30.12.2005 № 82-кз «О наделении органов местного самоуправления муниципальных образований в Ставропольском крае полномочиями на государственную регистрацию актов гражданского состояния».

Помимо средств бюджета Ставропольского края на выравнивание бюджетной обеспеченности бюджета села Тищенского направлялись средства районного Фонда финансовой поддержки поселений (далее — РФФПП), образованного за счет субсидий из краевого Фонда софинансирования расходов и собственных средств бюджета Изобильненского муниципального района в соответствии с положениями статьи 12 Закона СК № 6-кз.

Распределение средств РФФПП осуществлено администрацией Изобильненского муниципального района в соответствии с Методикой расчета дотаций из РФФПП на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений к Закону СК № 6-кз (далее — Методика) в общей сумме 3 383,0 тыс. рублей, что на 1 095,0 тыс. рублей выше уровня 2010 года.

В результате распределения дотаций разрыв (7 раз) между минимальным и максимальным уровнем бюджетной обеспеченности местных бюджетов, имевшийся в Изобильненском районе до выделения дотаций (минимальный в Подлуженском сельсовете — 0,217, максимальный в г. Изобильном — 1,524), сократился до 4,5 раз (минимальный в Подлуженском сельсовете — 0,336, максимальный в г. Изобильном — 1,528).

Бюджет села Тищенского по расчетам на 2011 год имел расчетный налоговый потенциал 2 212,0 тыс. рублей, индекс налогового потенциала 0,636, индекс бюджетных расходов — 1,127, показатель бюджетной обеспеченности до выравнивания составил 0,564 (6 показатель уровня бюджетной обеспеченности среди 15 муниципальных образований Изобильненского муниципального района). После распределения дотаций уровень бюджетной обеспеченности села Тищенского доведен до 0,634 (также 6 показатель уровня бюджетной обеспеченности среди 15 муниципальных образований), при этом расчетная сумма дотации из РФФПП составила 261,0 тыс. рублей (в 2010 году — 203,0 тыс. рублей, а уровень бюджетной обеспеченности доведен до 0,655).

Таким образом, при распределении дотаций из РФФПП выполнено требование статьи 142.1 БК РФ о том, что уровень расчетной бюджетной обеспеченности поселения с учетом дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений из бюджета муниципального района не может превышать уровень расчетной бюджетной обеспеченности с учетом дотаций из указанного фонда иного поселения, входящего в состав данного муниципального района, которое до распределения указанных дотаций имело более высокий уровень расчетной бюджетной обеспеченности.

При этом необходимо отметить, что Методика расчета дотаций из бюджетов муниципальных районов на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений к Закону СК № 6-кз не содержит методики расчета бюджетной обеспеченности поселений после распределения дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности, что делает невозможным объективно оценить уровень фактического выравнивания бюджетной обеспеченности в результате распределения дотаций. Итоги распределения дотаций непрозрачны и не позволяют сделать однозначный вывод о соблюдении принципа «монотонности».

В соответствии со статьей 23[1] Закона СК № 6-кз из бюджета Изобильненского муниципального района поселениям района в 2011 году предоставлены межбюджетные трансферты на обеспечение сбалансированности бюджетов поселений в сумме 64 278,0 тыс. рублей, что на 20 798,0 тыс. рублей или 47,8% больше, чем в 2010 году.

В результате распределения указанных дотаций минимальный уровень покрытия расходов местных бюджетов доходами повысился с 21,6% (х. Спорный) до 94,6%, а дефицит местных бюджетов сократился с 78,4% до 5,4%, что соответствует статье 92.1 БК РФ. (В 2010 году за счет распределения дотаций на сбалансированность минимальный уровень покрытия расходов доходами по району составлял 90,6%, а максимальный дефицит бюджетов поселений — 9,4%).

Дотация на сбалансированность бюджета села Тищенского в 2011 году предоставлена в сумме 4 399,0 тыс. рублей. Уровень покрытия расходов доходами до распределения дотаций составлял 35,6% (дефицит — 64,4%), после распределения дотации уровень покрытия расходов доходами повысился до 94,6%, расчетный дефицит составил 5,4%.

При определении размера дотации селу Тищенскому из бюджета Изобильненского муниципального района за счет РФФПП учитывался собственный доходный потенциал поселения в предстоящем финансовом году — налоговые и неналоговые доходы, причем, такие неналоговые доходы как арендная плата за земли, доходы от реализации земель, муниципального имущества принимались в расчетах в размерах, определенных администрацией муниципального образования.

Анализ доходного потенциала села Тищенского, принятого в расчетах Изобильненским муниципальным районом в 2010 и 2011 годах, показал, что прогноз потенциала по неналоговым доходам ежегодно занижается, что позволяет селу Тищенскому получать дотации в завышенном объеме. Такое положение стало возможным из-за отсутствия в Администрации ежегодно разрабатываемых планов использования земель в границах поселения, муниципального имущества, в связи с чем, не представляется возможным спрогнозировать доходный потенциал бюджета поселения на предстоящий финансовый год.

Отдельные показатели доходного потенциала по неналоговым доходам, принимаемые в расчетах межбюджетных трансфертов муниципальным районом, утвержденные в уточненном бюджете поселения решениями представительного органа поселения, а также их фактическое исполнение по годовому отчету отражены в следующей таблице.

Показатели	**2010 год**			**2011 год**		
	принято в расчетах межбюджетных трансфертов, тыс. рублей	**уточненные назначения в бюджете, тыс. рублей**	**фактическое исполнение бюджета, тыс. рублей**	**принято в расчетах межбюджетных трансфертов, тыс. рублей**	**уточненные назначения в бюджете, тыс. рублей**	**фактическое исполнение бюджета, тыс. рублей**
Доходы, получаемые в виде арендной платы за земли до разграничения собственности	18,0	18,5	31,5	30,0	69,0	92,1
Доходы от продажи земельных участков	0	0	1,0	1,0	8,0	8,3
Штрафы, санкции, возмещение ущерба	13,0	35,0	67,2	23,0	46,0	49,4

Как видно из приведенных данных, плановые назначения по показателям неналоговых доходов от арендной платы за земли и штрафных санкций ежегодно перевыполняются в 1,7–5,2 раза, доходы от продажи земель в 2010 году не планировались, но фактически поступали в доход бюджета.

Таким образом, занижение доходных возможностей бюджета села Тищенского по неналоговым доходам на 2011 год позволило местному бюджету дополнительно получить дотации на сбалансированность бюджета из РФФПП в сумме порядка 80,0 тыс. рублей.

В 2011 году в соответствии с Соглашением от 15.01.2010, заключенным между Изобильненским муниципальным районном и Администрацией, полномочия муниципального района по распоряжению земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена, переданы на уровень Поселения. Для финансирования исполнения указанных полномочий из бюджета Изобильненского муниципального района в бюджет села Тищенского переданы иные межбюджетные трансферты в сумме 0,5 тыс. рублей.

Следует отметить, что средства, передаваемые в бюджет поселения из бюджета муниципального района, не покрывают фактических расходов на их исполнение. Так, в 2011 году во исполнение переданных полномочий на уровне Поселения были заключены 8 договоров, в том числе 5 договоров аренды земельных участков и 3 договора реализации земельных участков.

Очевидно, что передача указанных средств является лишь формальным соблюдением части 3.1 статьи 86 БК РФ, в действительности расходы по осуществлению указанных мероприятий превышают установленную соглашением сумму 0,5 тыс. рублей.

8. Исполнение местного бюджета по расходам в части полноты и своевременности, целевого и эффективного использования средств

В целях организации исполнения бюджета, постановлением Администрации от 28.01.2011 № 11 был утвержден Порядок составления и ведения сводной бюджетной росписи бюджета села Тищенского (главного администратора доходов и источников финансирования дефицита бюджета) на 2011 год. В нарушение пункта 2 указанного порядка сводная бюджетная роспись бюджета на 2011 год решением Совета села Тищенского не утверждалась.

В соответствии со статьей 73 БК РФ получатели бюджетных средств обязаны вести реестры закупок, осуществленных без заключения контрактов. Представленный к проверке администрацией села Тищенского реестр закупок не соответствует требованиям, установленным пунктом 2 статьи 73 БК РФ, а именно: не содержит краткого наименования товаров, работ и услуг, оплаченных Администрацией, а также сведений о местонахождении поставщиков, подрядчиков, исполнителей и дату закупок.

Наибольший удельный вес в расходах бюджета муниципального образования в 2011 году занимали расходы на культуру (32,9% или 2 621,4 тыс. рублей), функционирование местной администрации (24,1% или 1 922,9 тыс. рублей), благоустройство (18,1% или 1 439,3 тыс. рублей).

В полном объеме за 2011 год исполнены расходы по 4 разделам бюджетной классификации Российской Федерации (расходы по национальной обороне; национальной безопасности и правоохранительной деятельности; национальной экономике; социальному обеспечению населения).

Уровень исполнения расходов по остальным разделам и подразделам бюджетной классификации Российской Федерации превысил 90%.

В результате неполного освоения бюджетных средств, а также в связи с перевыполнением плановых показателей по доходам бюджета и не увеличением соответственно показателей по расходам, на счетах местного бюджета образовались остатки неиспользованных средств в сумме 363,5 тыс. рублей (4,6% от общего объема уточненных бюджетных назначений по расходам на 2011 год), что свидетельствуют о недостаточно эффективном подходе Администрации к формированию и исполнению расходов бюджета Поселения.

В ходе исполнения бюджета 2011 года в бюджетную роспись муниципального образования было внесено 210 изменений (в среднем 17 изменений в месяц) на общую сумму 4 382,0 тыс. рублей («+» 2 826,5 тыс. рублей, «–» 1 555,5 тыс. рублей), что составило 65,4% от первоначального годового объема бюджетных назначений бюджета муниципального образования. Следует отметить, что необходимость указанных перемещений бюджетных ассигнований не подтверждалась расчетными обоснованиями, что не позволяет оценить их экономическую целесообразность.

Кроме того, проведенный анализ показал, что внесение изменений в показатели бюджетной росписи села Тищенского носило бессистемный характер.

Пунктом 1 статьи 9 БК РФ к бюджетным полномочиям муниципальных образований отнесено установление, детализация и определение порядка применения бюджетной классификации Российской Федерации в части, относящейся к местному бюджету. Указанная норма также предусмотрена пунктом 4 раздела 8 Решения о бюджете на 2011 год.

Установлено, что при формировании и исполнении бюджета Поселения 2011 года была осуществлена детализация целевых статей бюджетной классификации расходов. При этом нормативный правовой акт о порядке применения детализированных целевых статей Администрацией разработан не был.

В ходе проверки выявлены факты осуществления расходов, которые были отнесены на разделы, подразделы расходов, не соответствующие функциональной и ведомственной направленности.

Как показала проверка, в целях «оптимизации затрат на местное самоуправление», а также развития ресурсного обеспечения постановлением Администрации от 28.04.2011 № 58 утверждена муниципальная целевая программа «Материально-техническое обеспечение деятельности органов местного самоуправления села Тищенского на 2011–2013 годы». Финансирование программы осуществлялось за счет средств местного бюджета.

Установлено, что в рамках выполнения мероприятий указанной программы, Администрацией были осуществлены расходы по оплате программных продуктов «1 С Бухгалтерия», «1 С Предприятие»; информационному обслуживанию и обновлению программных продуктов; приобретению факсимильной и копировальной техники, источников бесперебойного питания; приобретению канцелярских товаров на общую сумму 149,3 тыс. рублей.

Указанные расходы фактически являются расходами по обеспечению деятельности Администрации и, в соответствии с требованиями Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации, утвержденных приказом Министерства финансов Российской Федерации от 28.12.2010 № 190 н (далее — Указания № 190 н), подлежали отражению по подразделу 0104 «Функционирование Правительства Российской Федерации, высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, местных администраций».

Следует отметить, что «оптимизация затрат на местное самоуправление» фактически была сведена Администрацией к отнесению произведенных расходов по содержанию органа местного самоуправления на расходы муниципальной целевой программы, в том числе и в целях снижения расходов по подразделу 0104 целевой статье 0020410 «Расходы на руководство и управление в сфере установленных функций» для соблюдения норматива на содержание органа местного самоуправления.

Также было установлено, что ООО «ТИСС» в соответствии с договором от 14.11.2011 № 861 на сумму 3,0 тыс. рублей было проведено определение рыночной стоимости (оценка) 15-ти объектов основных средств общей балансовой стоимостью 95,2 тыс. рублей. Согласно письменным пояснениям Администрации, оценка проводилась по указанию главы Поселения (Афанасов С. В.) с целью дальнейшего списания основных средств с баланса учреждения, в связи с нулевой остаточной стоимостью объектов и непригодностью к эксплуатации.

Следует учесть, что согласно абзацу 2 пункта 87 Инструкции по применению Единого плана счетов бухгалтерского учета для органов государственной власти (государственных органов), органов местного самоуправления, органов управления государственными внебюджетными фондами, государственных академий наук, государственных (муниципальных) учреждений, утвержденной приказом министерства финансов Российской Федерации от 01.12.2010 № 157 н (далее — Инструкция № 157 н) полная амортизация и (или) нулевая остаточная стоимость не может служить основанием для принятия решения о списании основных средств. Мероприятия по техническому подтверждению о непригодности, невозможности или неэффективности восстановления объектов основных средств, подлежащих списанию, Администрацией не проводились. Порядок списания объектов основных средств с баланса учреждения в Учетной политике Администрации закреплен не был.

В связи с этим списание объектов основных средств на сумму 95,2 тыс. рублей в январе 2012 года необоснованно и повлекло нарушение принципа результативности и эффективности использования бюджетных средств, определенного статьей 34 БК РФ, в связи с чем, основные средства, списанные с бюджетного учета подлежат восстановлению в учете.

Таким образом, средства в сумме 3,0 тыс. рублей, затраченные на определение рыночной стоимости (оценку) 15-ти объектов основных средств, использованы с нарушением принципа результативности и эффективности использования бюджетных средств, определенного статьей 34 БК РФ.

Также проверкой установлены факты нарушений Указаний № 190 н, в части неверного применения кодов КОСГУ при осуществлении расходов при исполнении местного бюджета на общую сумму 91,7 тыс. рублей.

Кроме того, в ходе проверки было установлено, что приобретенное Администрацией у ООО «Стандарт качества» металлопластиковое окно на сумму 13,6 тыс. рублей, было установлено в одном из арендованных кабинетов.

Направление средств в сумме 13,6 тыс. рублей на оплату металлопластикового окна, установленного в арендованном помещении, свидетельствует о нарушении Администрацией принципа результативности и эффективности использования бюджетных средств, определенного статьей 34 БК РФ.

При этом Администрацией не использовалось право взыскания с арендодателя стоимости ремонта либо ее зачета в соответствии со статьей 616 ГК РФ.

В проверенном периоде администрацией села Тищенское и МУ «Тищенский СДК» допущены случаи нарушения принципа результативности и эффективности использования бюджетных средств, определенного статьей 34 БК РФ, в общей сумме 3,3 тыс. рублей, выразившиеся в уплате штрафов и пени по налогам и сборам в бюджеты различных уровней.

Кроме того, в связи с отсутствием в Администрации порядка разработки, формирования и реализации муниципальных целевых программ, в нарушение ст. 179 БК РФ Администрацией не были внесены изменения в муниципальную программу «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности на территории села Тищенское Изобильненского района Ставропольского края на 2010–2012 годы» в части корректировки сумм финансового обеспечения.

9. Проверка эффективности использования муниципального имущества и земельных ресурсов муниципального образования

По состоянию на 31.12.2011 на балансе Поселения числились основные средства общей балансовой стоимостью 18 331,5 тыс. рублей.

Как было установлено в ходе проверки по причине изменения нумерации здания, находящегося в муниципальной собственности, на момент проведения проверки на часть нежилых помещений (39,8 кв. м) по ул. Мира, д. 5 зарегистрировано право собственности и Администрации и ОАО «Сбербанк России».

Также проверкой установлено, что в нарушение требований статьи 264.1 БК РФ и Инструкции № 157 н, Администрацией не соблюдена обязанность отражения в бюджетном учете и в бюджетной отчетности информации в денежном выражении о состоянии всей совокупности активов муниципального образования, в частности памятников и дорог.

Кроме того, в нарушение пункта 1 статьи 131 ГК РФ и пункта 1 статьи 4 Федерального закона от 21.07.1997 № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» право муниципальной собственности села Тищенского по состоянию на 31.12.2011 не было зарегистрировано на объект «Двухэтажное здание». Кроме того, не зарегистрировано право собственности на памятники воинской славы и дороги поселения. Также не зарегистрировано право собственности на все земельные участки, расположенные под объектами недвижимости.

В нарушение части 3 статьи 215 ГК РФ объекты недвижимого имущества, находящиеся в распоряжении Администрации и МУ «Тищенский СДК», на праве оперативного управления не закреплялись.

Проверкой установлено, что Администрацией в течение 2011 года не принималось должных и исчерпывающих мер по упорядочению договорных отношений в сфере распоряжения муниципальным имуществом.

Так, в ходе проверки использования муниципального имущества установлено, что в здании МУ «Тищенский СДК» расположен терминал точки доступа в сеть «Интернет», принадлежащий ООО «НекстТелл-Юг». Договор аренды муниципального имущества, либо иные документы, подтверждающие законность нахождения указанного терминала в здании МУ «Тищенский СДК» к проверке представлены не были.

Как следствие, органами местного самоуправления Поселения в нарушение статьи 395 ГК РФ на протяжении 2011 года не велась претензионно-исковая работа по взысканию задолженности по арендной плате, а также процентов за просрочку уплаты денежных средств, что отрицательно повлияло на поступление доходов в бюджет села Тищенского.

Неприменение Администрацией штрафных санкций привело к потерям бюджета Поселения (по состоянию на 31.12.2011) в сумме 0,8 тыс. рублей.

Также проверкой было установлено, что в нарушение статьи 8 Федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» оценка основных средств при сдаче в аренду объекта муниципального имущества (часть помещений МУ «Тищенский СДК») не осуществлялась.

В нарушение пункта 5.3.2 Положения о порядке управления и распоряжения имуществом, находящимся в муниципальной собственности села Тищенского (утверждено решением Совета от 14.11.2007 № 122), решение о передаче в безвозмездное пользование части помещений по ул. Мира, д. 5, ГУП СК «Центральная районная аптека № 131» было принято Администрацией в отсутствие соответствующего согласования Совета села Тищенского.

В ходе визуального осмотра здания МУ «Тищенский СДК» установлено, что на первом этаже здания расположен терминал ОАО «Сбербанк России». Правовыми основаниями нахождения банковского терминала в здании МУ «Тищенский СДК» в 2011 году служили договоры безвозмездного пользования от 01.09.2010 от 01.08.2011.

Другая часть помещений МУ «Тищенский СДК», площадью 200 кв. м занята Тищенской библиотекой МКУК «Централизованная библиотечная система Изобильненского муниципального района Ставропольского края». В помещениях площадью 48 кв. м располагается МБОУ ДОД «Изобильненская детская школа искусств № 1».

Проверкой было установлено, что указанные учреждения в 2011 году занимали помещения МУ «Тищенский СДК» без каких-либо правовых оснований. Оплата за потребленные коммунальные услуги осуществлялась непосредственно МУ «Тищенский СДК».

В результате, бюджетные средства, выделенные на содержание МУ «Тищенский СДК», были излишне израсходованы на оплату коммунальных услуг, не связанных с деятельностью бюджетного учреждения в сумме 116,5 тыс. рублей, которые подлежат возмещению вышеуказанными организациями.

Кроме того, в одном из помещений (площадью 16,9 кв. м) здания по ул. Мира, д. 5, принадлежащем муниципальному образованию, без каких-либо правовых оснований располагался кабинет фельдшера-лаборанта Тищенской врачебной амбулатории МУЗ «Изобильненская центральная районная больница». Оплата коммунальных услуг в данном случае Администрацией поселения не производилась.

Другое здание, находящееся в муниципальной собственности, фактически занимает ГУСО «Изобильненский социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних», однако по итогу 2011 года по данному объекту недвижимости уплачен налог на имущество в сумме 4,8 тыс. рублей.

В течение 2011 года в Поселении действовал лишь один договор аренды (ООО «НекстТелл-Юг»), с годовой суммой аренды 9,8 тыс. рублей и шесть договоров безвозмездного пользования муниципальным имуществом, заключенных, в том числе, и с коммерческими организациями (ОАО «Сбербанк России» и ГУП СК «Центральная районная аптека № 131»). Кроме того, проверкой выявлены три случая использования муниципального имущества без правовых оснований.

Проанализировав фактическое использование муниципального имущества, можно сделать вывод о том, что имущество Поселения используется в большей части неэффективно, а Администрация не нацелена на повышение доходов бюджета от его использования.

Проверкой эффективности управления и распоряжения земельными ресурсами установлено, что на 01.01.2011 года на территории Поселения действовали 5 договоров аренды земельных участков, заключенных Администрацией с физическими и юридическими лицами. Общая сумма годовой арендной платы по указанным договорам составляет 111,5 тыс. рублей.

В нарушение Пункта 6 постановления Правительства Ставропольского края от 16.04.2008 № 64-п «Об утверждении Порядка определения размера арендной платы, а также порядка, условий и сроков внесения арендной платы за использование земельных участков, находящихся в собственности Ставропольского края, и земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена» (утратило силу с 01.01.2012) Администрацией в проверенном периоде не производился пересмотр размера арендной платы в связи с изменением индекса инфляции, в связи с чем, выпадающие доходы поселения составили 3,6 тыс. рублей (111,5 тыс. рублей *6,5%/2).

10. Обеспечение реализации Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» по вопросам, входящим в компетенцию сельского поселения

Статьей 14 Федерального закона № 131-ФЗ и статьей 7 Устава Поселения определен перечень из 38 вопросов местного значения, отнесенных к полномочиям Поселения. Фактически в 2011 году осуществлялось направление бюджетных средств на решение лишь 15 из 38 предусмотренных вопросов.

Проверкой расходов на реализацию полномочий по содержанию мест захоронения (352,7 тыс. рублей были направлены на ремонт забора вдоль места захоронения, покос травы) установлено, что качество выполненных ООО «Гарант» работ по ремонту забора является не удовлетворительным. Допущенные недостатки свидетельствуют об отсутствии контроля со стороны Администрации за качеством выполнения работ.

Следует отметить, что отдельные вопросы местного значения выполнялись за счет спонсорской помощи, а именно:

— осуществлен косметический ремонт памятников истории и культуры, находящихся на территории села (ООО «ГазпромТрансгазСтаврополь»);

— осуществлена организация доставки участников спортивных секций села Тищенское на районные соревнования по футболу, волейболу, баскетболу, теннису (ООО «Агросахар»).

Кроме того, без финансового обеспечения осуществлялось решение следующих вопросов местного значения:

— создание условий для деятельности добровольных формирований на селения (решением Совета села Тищенского утверждено положение о добровольной народной дружине по охране общественного порядка);

— осуществление мер по противодействию коррупции в границах поселения (разработан ряд нормативных правовых актов по противодействию коррупции).

Как было установлено, из-за недостаточности средств в бюджете, органами местного самоуправления не предусматривалось финансирование по 23 вопросам местного значения (содействие в развитии сельскохозяйственного производства, создание условий по развитию малого и среднего предпринимательства; оказание поддержки социально ориентированным некоммерческим организациям; организация транспортного обслуживания в границах поселения; создание условий для обеспечения жителей поселения услугами связи, общественного питания, торговли и бытового обслуживания и другие).

Проверкой соответствия Устава муниципального образования действующему законодательству было установлено, что отдельные положения Устава противоречили нормам действующего законодательства.

Так, Устав (в редакции от 30.03.2011) на протяжении длительного периода времени не приводился в соответствие с положениями Федерального закона № 131-ФЗ. Кроме того, в абзаце 13 части 9 статьи 32 и абзаце 8 части 10 статьи 32 Устава содержались положения, противоречащие части 4 статьи 161 и статье 220.1 БК РФ.

11. Проверка полноты и достоверности содержания бюджетной отчетности. Состояние дебиторской и кредиторской задолженности

В нарушение пункта 11.1 Инструкции о порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, утвержденной приказом Минфина России от 28.12.2010 № 191 н (далее — Инструкция № 191 н) в отчетности МУ «Тищенский СДК» за 2011 год отсутствуют все предусмотренные указанной нормой формы бюджетной отчетности.

В нарушение пункта 152 Инструкции № 191 н в пояснительной записке МУ «Тищенский СДК» (ф. 0503160) не были отражены сведения о дебиторской и кредиторской задолженности, а также о проведении инвентаризации.

Кроме того, в отчете МУ «Тищенский СДК» выявлены факты искажения бюджетной отчетности.

Так, в нарушение пункта 20 Инструкции № 191 н в справке в составе баланса МУ «Тищенский СДК» (ф. 0503130) не отражены данные об имуществе, переданном в возмездное пользование (аренду) (код строки 250). Вместе с тем, в ходе проверки выявлен факт сдачи в аренду части помещений МУ «Тищенский СДК», площадью 8 кв. м ООО «НекстТелл-Юг».

В нарушение пункта 167 Инструкции № 191 н в бюджетной отчетности отсутствуют сведения о наличии дебиторской задолженности ООО «НекстТелл-Юг» в сумме 0,8 тыс. рублей, фактически имевшейся перед МУ «Тищенский СДК».

В нарушение статьи 162 БК РФ Администрацией как получателем бюджетных средств по итогу 2011 года не формировалась бюджетная отчетность получателя бюджетных средств.

Следует отметить, что неверное отражение бюджетной отчетности МУ «Тищенский СДК», привело к искажению данных сводной бюджетной отчетности села Тищенского за 2011 год в общей сумме 263,8 тыс. рублей.

Проверкой выявлены факты искажения бюджетной отчетности Администрации за 2011 год.

В нарушение пункта 152 Инструкции № 191 н в пояснительной записке Администрации (ф. 0503160) не отражены сведения о результатах внешних контрольных мероприятий и проведении инвентаризаций.

В нарушение пункта 171 Инструкции № 191 н в сведениях о недостачах и хищениях денежных средств и материальных ценностей (ф. 0503176) не отражены данные о похищенных в 2009 году основных средствах на сумму 10,1 тыс. рублей.

В нарушение части 2 статьи 160.1 БК РФ в бюджетном учете Администрации не отражалась задолженность по доходам от сдачи в аренду земельных участков государственная собственность на которые не разграничена, а доходы отражались в бюджетном учете администрации поселения (являющегося одновременно главным администратором и администратором указанных доходов) в размере и по дате их фактического поступления, без предварительного начисления обязательств арендаторов.

В ходе проверки также установлено, что в бюджетном учете Администрации не отражалась задолженность по доходам от сдачи в аренду земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена.

Указанное стало возможным ввиду отсутствия в Поселении нормативного правового акта, устанавливающего порядок исполнения бюджетных полномочий администратора доходов бюджета муниципального образования села Тищенского, как это установлено положениями пункта 2 статьи 160.1 БК РФ.

Проверкой состояния дебиторской и кредиторской задолженности установлено наличие неподтвержденной просроченной кредиторской задолженности в сумме (минус) 5,3 тыс. рублей по счету 303.05 «Расчеты по прочим платежам в бюджет». Согласно письменным пояснениям главного бухгалтера период образования данной задолженности — 2006 год. Для списания указанной задолженности меры по признанию ее безнадежной Администрацией не предпринимались, что свидетельствует об отсутствии должного контроля со стороны Администрации за расходованием бюджетных средств.

Выводы

1. Администрацией допущено нарушение принципа результативности и эффективности использования бюджетных средств, определенного статьей 34 БК РФ, выразившееся в неэффективном использовании бюджетных средств на общую сумму 131,0 тыс. рублей, в том числе за счет:

— превышения норматива расходов по оплате труда депутата, главы муниципального образования и муниципальных служащих в 2011 году, утвержденного Постановлением № 344-п, на 5,5 тыс. рублей;

— превышения норматива расходов на содержание органов местного самоуправления села Тищенского, установленного Постановлением № 345-п, на 10,4 тыс. рублей;

— осуществления расходов в сумме 13,6 тыс. рублей на приобретение металлопластикового окна, установленного в арендованном Администрацией помещении;

— уплаты штрафов и пени по налогам и сборам в бюджеты различных уровней в общей сумме 3,3 тыс. рублей;

— оплаты Администрацией договора с ООО «ТИСС» на сумму 3,0 тыс. рублей на проведение оценки 15-ти объектов основных средств;

— необоснованного списания основных средств общей балансовой стоимостью 95,2 тыс. рублей, которые подлежат восстановлению в бюджетном учете Администрации.

2. В ходе контрольного мероприятия установлены факты, свидетельствующие о потерях бюджета Поселения в сумме 46,4 тыс. рублей, в том числе за счет:

— недопоступивших в местный бюджет средств от аренды муниципального имущества в сумме 20,2 тыс. рублей (50% от суммы, ошибочно перечисленной на КБК 201 1 11 05010 0000 120 «Доходы от арендной платы за земли, государственная собственность на которые не разграничена»);

— непринятия представительным органом села Тищенского на 2011 год решения о замене дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности поселения на дополнительный норматив отчислений от налога на доходы физических лиц в сумме 21,8 тыс. рублей;

— неистребованной суммы неустойки в размере 0,8 тыс. рублей за просроченную задолженность по арендной плате ООО «НекстТелл-Юг»;

— непроведения Администрацией пересмотра размера арендной платы в связи с изменением индекса инфляции в сумме 3,6 тыс. рублей.

3. В 2011 году бюджетные средства в сумме 116,5 тыс. рублей, выделенные на содержание МУ «Тищенский СДК», излишне израсходованы на оплату услуг, не связанных с деятельностью бюджетного учреждения (оплата коммунальных услуг, потребленных сторонними организациями) и подлежат возмещению.

4. Отдельные положения Устава муниципального образования на протяжении длительного периода времени не приводились в соответствие с положениями Федерального закона № 131-ФЗ; в абзаце 13 части 9 статьи 32 и абзаце 8 части 10 статьи 32 Устава содержались положения, противоречащие части 4 статьи 161 и статье 220.1 БК РФ.

5. Бюджетный процесс в селе Тищенском осуществлялся в соответствии с федеральным и региональным бюджетным законодательством. Вместе с тем, установлены следующие нарушения:

— в нарушение статей 169, 172, 174.1 БК РФ органами местного самоуправления прогнозирование доходов бюджета осуществлялось без учета прогноза социально-экономического развития и среднесрочного финансового плана села Тищенского на 2011–2013 годы, поскольку их утверждение осуществлено после принятия бюджета села на 2011 год и носило формальный характер;

— в нарушение части 2 статьи 185 БК РФ Администрацией одновременно с проектом бюджета в Совет села в установленный срок (не позднее 15 ноября) не были представлены основные направления бюджетной и налоговой политики села Тищенского на 2011 год, прогноз социально-экономического развития села Тищенского на 2011 год;

— в нарушение части 3 статьи 107 БК РФ в Решении о бюджете на 2011 год установлен предельный объем муниципального долга в размере 64% от утвержденного общего годового объема доходов местного бюджета без учета объема безвозмездных поступлений или с превышением на 682,0 тыс. рублей или на 14%;

— в нарушение статьи 136 БК РФ допущено нарушение норматива расходов по оплате труда депутата, главы муниципального образования и муниципальных служащих в 2011 году, утвержденного Постановлением № 344-п, и норматива расходов на содержание органов местного самоуправления села Тищенского, установленного Постановлением № 345-п;

— в нарушение части 2 статьи 160.1 БК РФ администрацией села Тищенского, как администратором доходов бюджета не осуществлялось начисление, учет и контроль за правильностью исчисления, полнотой и своевременностью поступления в бюджет Поселения доходов от сдачи в аренду муниципального имущества;

— в нарушение статей 32, 37 БК РФ органами местного самоуправления села Тищенского при планировании и исполнении местного бюджета допущено несоблюдение принципов полноты отражения доходов, а также достоверности бюджета и реалистичности расчета доходов;

— в нарушение пункта 1 статьи 9 БК РФ нормативный правовой акт о порядке применения детализированных целевых статей бюджетной классификации Российской Федерации в части, относящейся к местному бюджету, Администрацией разработан не был;

— в нарушение пункта 2 статьи 160.1 БК РФ в Поселении отсутствовал нормативный правовой акт, устанавливающий порядок исполнения бюджетных полномочий администратора доходов бюджета муниципального образования села Тищенского;

— в нарушение пункта 3 статьи 184.1 БК РФ Решением о бюджете на 2011 год не был установлен общий объем бюджетных ассигнований, направляемых на исполнение публичных нормативных обязательств;

— в нарушение пункта 2 статьи 73 БК РФ реестр закупок, осуществленных Администрацией без заключения контрактов, не содержал краткого наименования товаров, работ и услуг, оплаченных Администрацией; сведений о местонахождении поставщиков, подрядчиков, исполнителей услуг и дату закупок;

— в нарушение статьи 179 БК РФ Администрацией не был утвержден порядок разработки, формирования и реализации муниципальных целевых программ, в связи с чем, изменения в муниципальную целевую программу «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности на территории села Тищенское Изобильненского района Ставропольского края на 2010–2012 годы» в части корректировки сумм финансового обеспечения внесены не были.

6. В ходе анализа налоговой базы и исполнения доходной части бюджета муниципального образования установлены следующие нарушения и недостатки:

— при имеющейся и неизменной на протяжении 2010 и 2011 годов налоговой базе для исчисления единого сельскохозяйственного налога Администрацией при утверждении бюджетных показателей по налогам на 2011 год безосновательно не было запланировано поступление доходов от единого сельскохозяйственного налога;

— планирование неналоговых доходов осуществлялось Администрацией на уровне фактического поступления доходов за 2010 год без учета Методических рекомендаций по планированию доходов и бюджетных ассигнований на 2011–2013 годы органами местного самоуправления муниципальных образований Ставропольского края, утвержденных приказом министерства финансов Ставропольского края от 01.09.2010 № 99;

— Администрацией в нарушение ст. 174.1 БК РФ при составлении проекта бюджета на 2011 год не были учтены изменения налогового законодательства, в части сроков уплаты имущественных налогов, что повлекло необходимость корректировки доходов бюджета в ходе его исполнения;

— занижение доходных возможностей бюджета села Тищенского по неналоговым доходам на 2011 год позволило местному бюджету дополнительно получить дотации на сбалансированность бюджета из РФФПП в сумме порядка 80,0 тыс. рублей.

7. Проверкой исполнения местного бюджета по расходам в части полноты и своевременности, целевого и эффективного использования средств выявлено следующее:

— в нарушение пункта 2 Порядка составления и ведения сводной бюджетной росписи бюджета села

Тищенского, утвержденного постановлением Администрации от 28.01.2011 № 11 сводная бюджетная роспись бюджета Поселения на 2011 год решением Совета села Тищенского не утверждалась;

— в бюджетную роспись муниципального образования было внесено 210 изменений на общую сумму 4 382,0 тыс. рублей, что составило 65,4% от первоначального годового объема бюджетных назначений, при этом необходимость указанных перемещений бюджетных ассигнований не подтверждалась расчетными обоснованиями, изменения носили бессистемный характер;

— общая сумма нарушений Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации, утвержденных приказом Минфина России от 28.12.2010 № 190 н, составила 263,8 тыс. рублей;

— в результате отсутствия должного контроля со стороны Администрации за использованием бюджетных средств допущено наличие в учете Администрации неподтвержденной просроченной кредиторской задолженности с 2006 года в сумме (минус) 5,3 тыс. рублей;

— наличие остатков неиспользованных средств по состоянию на 01.01.2012 в сумме 363,5 тыс. рублей (4,6% от общего объема уточненных бюджетных назначений по расходам на 2011 год) свидетельствуют о недостаточно эффективном подходе Администрации к формированию и исполнению расходов бюджета Поселения.

8. В нарушение положений Инструкции № 191 н годовая бюджетная отчетность Администрации и МУ «Тищенский СДК» за 2011 год представлена не в полном объеме, в формах отчетности отсутствуют отдельные показатели. Кроме того, проверкой установлен ряд фактов искажения отчетности на общую сумму 273,9 тыс. рублей.

9. Администрацией в 2011 году из предусмотренных статьей 14 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и статьей 7 Устава села Тищенского 38 вопросов, отнесенных к полномочиям муниципального образования, фактически исполнялись 19 вопросов.

10. Проверкой эффективности использования муниципального имущества и земельных ресурсов муниципального образования установлены следующие нарушения:

— в нарушение требований статьи 264.1 БК РФ и Инструкции № 157 н, Администрацией не соблюдена обязанность отражения в бюджетном учете и в бюджетной отчетности информации в денежном выражении о состоянии всей совокупности активов муниципального образования, в частности памятников и дорог;

— в нарушение пункта 1 статьи 131 ГК РФ и пункта 1 статьи 4 Федерального закона от 21.07.1997 № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» право муниципальной собственности села Тищенского по состоянию на 31.12.2011 не было зарегистрировано на двухэтажное здание ГУСО «ИСРЦН», на памятники воинской славы и дороги поселения, а также на все земельные участки, расположенные под объектами недвижимости;

— в нарушение части 3 статьи 215 ГК РФ объекты недвижимого имущества, находящиеся в распоряжении Администрации и МУ «Тищенский СДК», не закреплены на праве оперативного управления;

— в нарушение статьи 8 Федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» оценка при сдаче в аренду части здания МУ «Тищенский СДК» не осуществлялась;

— в нарушение пункта 5.3.2 Порядка управления и распоряжения имуществом, находящимся в муниципальной собственности села Тищенского, утвержденным решением Совета депутатов от 14.11.2007 № 122 часть помещений по ул. Мира, д. 5, передано ГУП СК «Центральная районная аптека № 131» в отсутствие соответствующего согласования Совета села Тищенского;

— в течение 2011 года в Поселении действовало шесть договоров безвозмездного пользования муниципальным имуществом, заключенных, в том числе, и с коммерческими организациями (ОАО «Сбербанк России» и ГУП СК «Центральная районная аптека № 131»), кроме того, выявлены три случая использования муниципального имущества без правовых оснований, что отрицательно повлияло на поступление неналоговых доходов в местный бюджет.

11. Администрацией допущены отдельные нарушения при организации в границах поселения услуг по водоснабжению, а также сбору и вывозу твердых бытовых отходов, а именно:

11.1. В сфере холодного водоснабжения:

— несмотря на включение в Перечень мероприятий Плана первоочередных действий Губернатора Ставропольского края на 2007 год (утвержден постановлением Губернатора Ставропольского края от 09.02.2007 № 57) мероприятий по строительству очистных сооружений для питьевого водоснабжения села Тищенского, до настоящего времени органами государственной власти Ставропольского края, а также

органами местного самоуправления села Тищенского не приняты действенные меры по обеспечению населения села Тищенского питьевой водой;

— отсутствие системы питьевого водоснабжения крайне негативно влияет не только на уровень обеспеченности населения качественными коммунальными услугами, но и на общее социально-экономическое положение в муниципальном образовании. Кроме того, сложившаяся ситуация препятствует развитию таких отраслей экономики как сельскохозяйственная переработка, производство пищевых продуктов;

— до ноября 2011 года на территории поселения не выполнялись требования Федерального закона от 30.12.2004 № 210-ФЗ «Об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса». В нарушение пункта 4 части 4 статьи 4 указанного Федерального закона Региональной тарифной комиссией Ставропольского края как органом регулирования субъекта Российской Федерации не устанавливался тариф на оказание ОАО «Тищенское» услуг в сфере холодного технического водоснабжения;

— в нарушение части 1 статьи 157 ЖК РФ, администрацией села Тищенское до августа 2010 года не устанавливались нормативы потребления коммунальных услуг в сфере холодного водоснабжения, а с августа 2010 года до настоящего времени — не направлялись обращения в комитет Ставропольского края по жилищно-коммунальному хозяйству по вопросу утверждения указанных нормативов.

11.2. В сфере организации сбора и вывоза твердых бытовых отходов:

— в нарушение статьи 13 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» администрацией села Тищенского не разработан и в установленном порядке не утвержден порядок сбора отходов на территории муниципального образования;

— при эксплуатации места хранения твердых бытовых отходов администрацией села Тищенское нарушаются права граждан на благоприятную окружающую среду, закрепленные в статье 42 Конституции Российской Федерации и статье 11 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», а также принцип поддержания благоприятного состояния окружающей среды, закрепленный в статье 3 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления».

Отчет о результатах контрольного мероприятия «Проверка законности, результативности (эффективности и экономности) использования межбюджетных трансфертов, выделенных муниципальному образованию село Тищенское Изобильненского района из бюджета Ставропольского края в 2011 году» рассмотрен коллегией Контрольно-счетной палаты Ставропольского края и утвержден председателем Контрольно-счетной палаты Ставропольского края 4 апреля 2012 года.

ОТЧЕТ
о результатах контрольного мероприятия
«Проверка законности, результативности (эффективности и экономности) использования межбюджетных трансфертов, выделенных муниципальному образованию Мищенский сельсовет Кочубеевского района из бюджета Ставропольского края в 2011 году»

Основание для проведения контрольного мероприятия

Пункт 2.5 плана работы Контрольно-счетной палаты Ставропольского края на второй квартал 2012 года, распоряжение Контрольно-счетной палаты Ставропольского края от 11 марта 2012 г. № 4.

Цель контрольного мероприятия

Установление законности, результативности (эффективности и экономности) использования межбюджетных трансфертов, выделенных муниципальному образованию Мищенский сельсовет Кочубеевского района (далее — Мищенский сельсовет, муниципальное образование, муниципалитет, поселение) из бюджета Ставропольского края в 2011 году.

Предмет контрольного мероприятия

Проверка законности, результативности (эффективности и экономности) использования межбюджетных трансфертов, выделенных Мищенскому сельсовету из бюджета Ставропольского края в 2011 году.

Объект контрольного мероприятия

Администрация Мищенского сельсовета.

Проверяемый период деятельности

2011 год.

Дата начала проведения контрольного мероприятия

13 марта 2012 года.

Результаты контрольного мероприятия

1. Общая информация. Анализ показателей социально-экономического развития муниципального образования

Мищенский сельсовет, являющийся сельским поселением, занимает территорию площадью 64,7 млн. м2 и включает в себя 3 населенных пункта: х. Мищенский (административный центр), х. Степной, с. Цветное. Средняя численность населения муниципалитета в 2011 году равна 1,5 тыс. человек.

Структуру органов местного самоуправления Мищенского сельсовета составляют: Совет депутатов, глава поселения, администрация.

Социально-экономическое развитие территории в 2011 году осуществлялось в соответствии с муниципальной целевой программой социально-экономического развития муниципалитета на 2011–2015 годы, утвержденной постановлением администрации поселения (далее — Администрация) от 28.12.2010 № 55 (далее — Программа социально-экономического развития).

Основной отраслью экономики Мищенского сельсовета является сельское хозяйство, где функционирует только одно крупное сельскохозяйственное предприятие — СПК колхоз «Полярная звезда», использующее 78,8% общей площади сельскохозяйственных угодий муниципалитета. Объектов промышленности, а также строительных организаций в поселении нет.

В муниципальном образовании осуществляют свою деятельность 9 торговых точек, реализующих продовольственные и непродовольственные товары, имеется детский сад, средняя общеобразовательная школа, две библиотеки и филиал отделения Сбербанка России. В каждом из населенных пунктов расположен фельдшерско-акушерский пункт и дом культуры.

Транспортную сеть поселения составляют 15,5 км автомобильных дорог с твердым покрытием, которые, несмотря на осуществление ямочного ремонта, находятся в неудовлетворительном состоянии.

Жилой фонд муниципалитета включает в себя 540 домов общей площадью 29,4 тыс. м2. Средняя обеспеченность жилой площади на одного человека составляет — 19,5 м2, наименьшая (в с. Цветном) — 18,8 м2.

В 2011 году введение в эксплуатацию новых домов в Мищенском сельсовете не производилось. Более того, на конец 2011 года в поселении достаточно высок уровень разрушенных и непригодных для проживания домовладений (18 домовладений), а также домовладений, в которых проживание граждан не осуществляется (48 домовладений).

Одной из самых острых и насущных проблем в муниципальном образовании является проблема коммунального обслуживания населения.

Так, централизованное водоснабжение населения муниципалитета осуществляется по старым и практически полностью пришедшим в негодность водопроводным сетям (принадлежащим СПК колхозу «Полярная звезда»), что приводит к множественным порывам и потерям воды. При этом по водопроводным сетям осуществляется подача (зачастую самотеком) только технической родниковой воды не пригодной для питья (с различными примесями). В питьевых целях население приобретает в основном бутилированную воду.

Для обеспечения населенных пунктов питьевой водой необходимо строительство (реконструкция) разводящих сетей и существующих резервуаров, с последующим их подключением к групповому водопроводу. С этой целью решением Совета депутатов от 26.03.2010 № 12 утверждена муниципальная целевая программа по улучшению водоснабжения в поселении на 2010–2012 годы с объемом финансирования — 53,0 млн. рублей (в том числе за счет средств краевой целевой программы «Модернизация жилищно-коммунального комплекса Ставропольского края на 2010–2012 годы» — 38,1 млн. рублей).

В рамках данных программ на конец 2011 года в х. Мищенском проложено около 5 км сетей (35,2% от необходимого объема), по с. Цветному произведена разработка соответствующей проектно-сметной документации.

Централизованного теплоснабжения на территории Мищенского сельсовета нет. Вместе с тем, все населенные пункты и улицы муниципалитета газифицированы.

Во исполнение мероприятий краевой и муниципальной целевых программ по улучшению искусственного освещения в 2010–2011 годах Администрацией израсходовано 460,0 тыс. рублей на приобретение 160 энергосберегающих уличных фонарей. Вместе с тем, не все улицы в населенных пунктах освещены равномерно (по ряду улиц точки освещения располагаются на расстоянии друг от друга в пределах от 370 до 1000 метров).

В каждом из населенных пунктов муниципального образования имеется земельный участок для хранения твердых бытовых отходов.

Население муниципалитета многонационально, 85% которого составляют русские. Из общего количества населения на конец 2011 года (1 509 человек) численность трудоспособного населения составляет 762 человека или 50,5%, в котором 145 человек или 19% фактически не работают. Вместе с тем, количество официально зарегистрированных безработных составляет 48 человек, что на 97 человек ниже фактической безработицы.

Анализ финансовой обеспеченности поселения в 2009–2011 годах показывает, что объем налогов и сборов, начисляемых и фактически уплачиваемых налогоплательщиками муниципалитета, как в бюджетную систему Российской Федерации, так и в местный бюджет, ежегодно увеличивается, что свидетельствует о росте экономики муниципального образования в 2011 году.

Анализом итогов реализации Программы социально-экономического развития за 2011 год выявлено, что практически все мероприятия, выполнение которых было запланировано на данный год, осуществлены. Вместе с тем, ряд вопросов, наиболее острыми из которых по-прежнему остаются проблемы коммунального обслуживания населения, остаются нерешенными.

С учетом вышеизложенного Администрации необходимо сосредоточить усилия на реализации основных направлений социально-экономического развития поселения в последующие годы, наметить конкретные меры по улучшению ситуации в отстающих отраслях хозяйственного комплекса.

2. Проверка соблюдения бюджетного законодательства при составлении, рассмотрении, утверждении и исполнении местного бюджета

Правовую основу местного самоуправления поселения составляют нормы Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее — Федеральный закон № 131-ФЗ) и Устава, утвержденного решениями Совета депутатов от 04.09.2009 № 26 и от 24.06.2011 № 9 (далее — Устав).

В соответствии со статьями 7, 43 Федерального закона № 131-ФЗ Устав входит в систему муниципальных правовых актов и не должен противоречить Конституции Российской Федерации и иным норматив-

ным правовым актам. Однако изменения и дополнения в Устав, после вступления в силу ряда Федеральных законов, вносились по истечении 11–19 месяцев.

Кроме того, в нарушение статей 161, 220.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее — БК РФ) статья 32 Устава до настоящего времени содержит норму, позволяющую открывать (закрывать) счета в банковских учреждениях главе поселения, исполняющему полномочия главы Администрации.

В нарушение статей 79, 87, 117, 173, 219, 219.2 БК РФ, а также пункта 6 главы 2 Положения о бюджетном процессе в поселении, утвержденного решением Совета депутатов от 01.12.2009 № 38 (далее — Положение о бюджетном процессе), в Мищенском сельсовете не разработано и не утверждено 5 порядков, регламентирующих бюджетный процесс, в том числе касающихся принятия решений о подготовке и реализации бюджетных инвестиций в объекты капитального строительства, ведения реестра расходных обязательств, предоставления муниципальных гарантий, разработки прогноза социально-экономического развития, исполнения местного бюджета по расходам и источникам финансирования дефицита, направлению в местный бюджет доходов от использования муниципальной собственности, от налогов и сборов, от иных доходов местного бюджета.

В нарушение пунктов 1, 2 статьи 87 БК РФ в уточненном реестре расходных обязательств поселения на 2011 год правовые основания по отдельным вопросам местного значения и полномочиям по их решению отражены неверно.

В нарушение пункта 6 Порядка ведения реестра расходных обязательств Ставропольского края, утвержденного постановлением Правительства Ставропольского края от 19.04.2006 № 50-п, реестр расходных обязательств поселения на 2011 год, представленный в министерство финансов Ставропольского края (далее — минфин СК), не соответствовал установленной форме. Кроме того, в реестр не были включены расходные обязательства по исполнению 12 полномочий, которые в соответствии с Федеральным законом № 131-ФЗ относятся к вопросам местного значения поселения.

Согласно Положению о бюджетном процессе финансовый контроль за исполнением местного бюджета осуществляется отделом казначейского исполнения бюджета минфина СК (а не финансовым управлением администрации Кочубеевского района), что противоречит действующему законодательству Ставропольского края.

Решением Совета депутатов от 21.12.2010 № 42 «О бюджете Мищенского сельсовета на 2011 год» (далее — Решение о бюджете на 2011 год), утвержден бездефицитный бюджет по доходам и расходам в сумме 6 047,0 тыс. рублей.

В течение 2011 года доходы и расходы бюджета увеличены, соответственно, до 21 784,7 тыс. рублей и 22 689,9 тыс. рублей, плановый дефицит сложился в сумме 905,2 тыс. рублей. За 2011 год исполнение местного бюджета по доходам составило 16 145,0 тыс. рублей (74,1% к уточненному плану), по расходам — 14 905,0 тыс. рублей (65,7%). Таким образом, профицит бюджета составил 1 240,0 тыс. рублей.

В нарушение пункта 10 главы 4 Положения о бюджетном процессе проект Решения о бюджете на 2011 год утвержден на 6 дней позже установленного срока, прогноз социально-экономического развития поселения — на 7,5 месяцев, основные направления бюджетной и налоговой политики — на 2 месяца, среднесрочный финансовый план — на 1 месяц. Кроме того, в нарушение статьи 17 Устава Администрацией не проводились публичные слушания по обсуждению проекта отчета об исполнении бюджета за 2010, 2011 годы и проекта Программы социально-экономического развития.

В нарушение требований статей 6, 33 БК РФ в приложении 1 к Решению о бюджете на 2011 год администратором источников финансирования дефицита бюджета по изменению остатков средств на счетах по учету средств бюджета определено финансовое управление администрации Кочубеевского района, которое фактически им не является. В приложении 2 к Решению о бюджете на 2011 год указаны нормативы по несуществующим источникам доходов поселений, которые согласно статье 61 БК РФ не подлежат зачислению в бюджеты поселений (налог на рекламу, целевые сборы с граждан и предприятий).

Несмотря на то, что в течение 2011 года в Решение о бюджете на 2011 год внесено 7 изменений, до 24.06.2011 данные изменения отражались только в приложениях, а не в текстовой части Решения о бюджете на 2011 год.

В нарушение статьи 264.6 БК РФ в утвержденном отчете об исполнении бюджета поселения за 2010 год не указан общий объем дефицита бюджета, не утверждены отдельными приложениями показатели по доходам и расходам бюджета в разрезе бюджетной классификации Российской Федерации.

3. Анализ планирования и исполнения доходной части местного бюджета за счет налоговых, неналоговых доходов, безвозмездных поступлений из других уровней бюджетной системы Российской Федерации

В 2011 году с учетом внесенных изменений общий объем доходов бюджета поселения увеличился на 15 737,7 тыс. рублей, или в 3,6 раза от первоначально утвержденных назначений, и утвержден в сумме 21 784,7 тыс. рублей. Налоговые и неналоговые доходы увеличены на 1 895,5 тыс. рублей или в 2,2 раза, безвозмездные поступления — на 13 842,2, или в 4,2 раза. В структуре доходной части местного бюджета доля налоговых доходов составляет 16,2%, неналоговых доходов — 0,1%, безвозмездных поступлений — 83,7%.

Собственные доходы бюджета муниципального образования поступили в сумме 3 561,5 тыс. рублей, или 100,5% от уточненных бюджетных назначений (3 545,5 тыс. рублей), что на 872,2 тыс. рублей или на 32,4% выше фактических поступлений за 2010 год. Необходимо отметить, что темп роста собственных доходов бюджета поселения в 2011 году по сравнению с уровнем 2010 года был в 1,8 раз ниже темпа роста безвозмездных поступлений.

Значительное перевыполнение первоначальных назначений по налоговым доходам (по единому сельскохозяйственному налогу — в 2,4 раза, земельному налогу — в 3,3 раза) свидетельствует о недостатках в планировании. При этом решающее значение имеет отсутствие в поселении разработанной и утвержденной методики прогнозирования налоговых и неналоговых доходов местного бюджета.

Основными налоговыми доходами, формирующими бюджет поселения, доля которых составила 82,4%, являлись сельскохозяйственный налог (68,2% или 2 431,1 тыс. рублей) и земельный налог (14,2% или 504,9 тыс. рублей).

Безвозмездные поступления в доход бюджета поселения поступили в объеме 12 583,5 тыс. рублей, что на 7 206,9 тыс. рублей или в 2,3 раза выше фактических поступлений за 2010 год. Основную долю в безвозмездных поступлениях занимает субсидия на софинансирование муниципальной целевой программы улучшения водоснабжения поселения в рамках реализации краевой целевой программы «Модернизация жилищно-коммунального комплекса Ставропольского края на 2010–2012 годы» (далее — субсидия на улучшение водоснабжения) — 61,6% или 7 748,8 тыс. рублей.

Исполнение по безвозмездным поступлениям составило 69%, что на 5 655,7 тыс. рублей ниже уточненных бюджетных назначений. Основной причиной данного невыполнения плановых назначений является недофинансирование расходов по предоставлению муниципальному образованию субсидии на улучшение водоснабжения на сумму 5 655,7 тыс. рублей.

Анализ поступления всех видов доходов в бюджет поселения показывает, что доходы поступали неравномерно, с наибольшей нагрузкой на 2 и 4 кварталы 2011 года, когда поступала наибольшая доля доходов (23,8% и 57,5%). Неравномерное (неритмичное) поступление доходов сказывается на результативности и эффективности их использования, способствует образованию остатков средств на конец отчетного периода.

В соответствии с пунктом 4 статьи 136 БК РФ Администрацией в 2011 году заключено соглашение с минфином СК о мерах по повышению эффективности использования бюджетных средств и увеличению поступления доходов в бюджет поселения от 17.12.2010 № 2–67 (далее — Соглашение № 2–67), одним из пунктов которого является обязанность муниципалитета по проведению мероприятий для снижения объема задолженности и недоимки.

Вместе с тем, анализ изменения задолженности налогоплательщиков по налогам, отчисляемым в бюджет Мищенского сельсовета в 2011 году показал, что объем задолженности (сложившийся на конец года в сумме 441,1 тыс. рублей) в сравнении с 2010 годом увеличился на 11,4% или на 50,7 тыс. рублей, а в сравнении с 2009 годом — на 13% или на 45,3 тыс. рублей.

Анализ собираемости местных налогов показал, что объем задолженности по уплате земельного налога за 2011 год также увеличился на 75,6% или на 41,8 тыс. рублей (с 55,3 до 97,1 тыс. рублей), как и объем недоимки по нему — на 72,7% или на 33,3 тыс. рублей (с 45,8 до 79,1 тыс. рублей). Кроме того, в 2011 году значительно увеличилось количество крупных неплательщиков земельного налога в бюджет Мищенского сельсовета — с 13 до 24 неплательщиков или на 84,6%.

Объем задолженности по уплате налога на имущество физических лиц за 2011 год снизился на 19,6%, как и недоимка по нему (на 18,1%). Однако общий объем задолженности (недоимки) по уплате налога на конец 2011 года все же остается достаточно значительным — 110,1 тыс. рублей. Количество крупных неплательщиков налога на имущество физических лиц также значительно — 18 неплательщиков, и за 2011 год сократилось только на 1 неплательщика.

В нарушение пункта 1 статьи 3 Закона Российской Федерации от 09.12.1991 № 2003–1 «О налогах на имущество физических лиц» в решении Совета депутатов от 22.11.2010 № 35 «О налоге на имущество физических лиц» ставка налога, при суммарной инвентаризационной стоимости объектов налогообложения «свыше 500 000 рублей», установлена в размере 0,3%, а не свыше 0,3%.

4. Проверка обеспечения реализации Федерального закона № 131-ФЗ по вопросам, входящим в компетенцию муниципального образования

Статьей 14 Федерального закона № 131-ФЗ определен перечень из 38 вопросов местного значения поселения, которые согласно статье 44 данного закона должны быть отражены в Уставе. Вместе с тем, в Уставе муниципального образования отражено только 37 вопросов, за исключением вопроса, касающегося осуществления мер по противодействию коррупции в границах поселения.

В 2011 году поселением осуществлялось направление бюджетных средств на решение 14 из 38 вопросов местного значения, финансовое обеспечение которых осуществлялось за счет средств местного бюджета, а также средств бюджетов другого уровня. По 22 вопросам, из-за недостаточности средств в бюджете, финансирование не предусматривалось. Часть полномочий по решению вопросов местного значения в области градостроительной деятельности переданы на исполнение муниципальному району и обеспечены субвенцией в размере 13,0 тыс. рублей.

Вместе с тем, необходимо отметить, что даже те вопросы местного значения, которые были обеспечены финансированием, выполнялись не в полном объеме по причине низкого освоения средств. В связи с этим на лицевых счетах поселения остались значительные суммы остатков недоиспользованных средств (на 01.01.2011–905,2 тыс. рублей, на 01.01.2012–2 145,2 тыс. рублей).

В 2011 году Администрацией принято решение об участии в межмуниципальном сотрудничестве по обеспечению первичных мер пожарной безопасности, созданию, содержанию и организации деятельности аварийно-спасательных служб. С этой целью между Мищенским, Васильевским и Вревским сельсоветами был заключен договор о совместных действиях по обеспечению первичных мер пожарной безопасности в границах населенных пунктов поселений. Помимо этого муниципалитетами был заключен договор безвозмездного срочного пользования помещением, принадлежащим ООО «Красная Звезда» и расположенным в х. Васильевском (далее — Помещение), по условиям которого поселения должны проводить ремонт Помещения и использовать его для обеспечения первичных мер пожарной безопасности.

Одновременно ООО «Красная Звезда» был заключен договор с государственным казенным учреждением «Противопожарная и аварийно-спасательная служба Ставропольского края», по условиям которого в Помещении должен располагаться личный состав его филиала № 60 (далее — пожарная часть № 60). Зоной выезда пожарной части № 60 должна стать территория вышеуказанных муниципалитетов. Расходы по коммунальным услугам в Помещении производятся за счет средств пожарной части № 60.

В 2011 году для ремонта Помещения Мищенским сельсоветом осуществлены расходы за счет средств местного бюджета на приобретение металлопрофиля (для кровли) и замену окон на общую сумму 196,9 тыс. рублей. При этом в нарушение Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации, утвержденных приказом Министерства финансов Российской Федерации от 28.12.2010 № 190 н (далее — Инструкция № 190 н) расходы произведены по подразделу 0309 «Защита населения и территории от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, гражданская оборона», а не 0310 «Обеспечение противопожарной безопасности».

Кроме того, необходимо отметить, что в соответствии с пунктом 19 Федерального закона от 21.12.1994 № 69-ФЗ «О пожарной безопасности» осуществление указанных расходов не относится к полномочиям органов местного самоуправления по обеспечению первичных мер пожарной безопасности.

5. Анализ межбюджетных трансфертов, предоставляемых из бюджетов других уровней бюджетной системы Российской Федерации

В 2011 году объем безвозмездных поступлений от других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в форме дотаций и субвенций утвержден поселению в сумме 18 239,2 тыс. рублей, что составляет 83,7% от общей суммы доходов местного бюджета. Утвержденные межбюджетные трансферты поступили в доходную часть бюджета поселения в полном объеме, за исключением субсидии на бюджетные инвестиции в объекты капитального строительства (57,8% от запланированного объема).

В соответствии с Законом Ставропольского края от 27.02.2008 № 6-кз «О межбюджетных отношениях в Ставропольском крае» (далее — Закон СК № 6-кз) выравнивание бюджетной обеспеченности Мищен-

ского сельсовета осуществлялось за счет предоставления дотаций из краевого Фонда финансовой поддержки поселений (далее — КФФПП) и районного Фонда финансовой поддержки поселений (далее — РФФПП).

В 2011 году расчетный налоговый потенциал поселения до выравнивания бюджетной обеспеченности составил 2 264,0 тыс. рублей, расчетные расходы — 6 916,0 тыс. рублей, бюджетная обеспеченность — 1,390 (3 показатель уровня бюджетной обеспеченности среди 15 муниципалитетов Кочубеевского района).

После распределения дотаций РФФПП разрыв в бюджетной обеспеченности поселений сократился до 1,57 раза, а уровень бюджетной обеспеченности повысился до 1,666. При этом порядок расположения поселений при ранжировании их по уровню бюджетной обеспеченности, сложившийся до и после выравнивания бюджетной обеспеченности сохранен, что свидетельствует о выполнении требований статьи 142.1 БК РФ.

В соответствии со статьей 23^1 Закона СК № 6-кз из бюджета Кочубеевского района в 2011 году предоставлены межбюджетные трансферты на обеспечение сбалансированности бюджетов поселений в сумме 3 812,0 тыс. рублей. В результате распределения указанных трансфертов уровень покрытия расходов Мищенского сельсовета доходами повысился с 39,4% до 94,5%, а дефицит бюджета сократился с 60,6% до 5,5%, что соответствует норме статьи 92.1 БК РФ.

6. Проверка соблюдения законности, результативности (эффективности и экономности) использования бюджетных средств поселением

В 2011 году, с учетом внесенных изменений, общий объем расходов бюджета поселения увеличился на 16 643,0 тыс. рублей, или в 3,7 раза от первоначальных назначений, и утвержден в сумме 22 690,0 тыс. рублей. Кассовое исполнение сложилось в сумме 14 905,0 тыс. рублей или 65,7% к уточненному плану, расходы недовыполнены на 7 785,0 тыс. рублей.

В структуре расходной части бюджета поселения наибольшую долю занимают расходы на коммунальное хозяйство (56,5% или 8 422,7 тыс. рублей), функционирование высших исполнительных органов местных администраций (13,7% или 2 038,7 тыс. рублей) и культуру (12,2% или 1 817,7 тыс. рублей).

За 2011 год в полном объеме исполнены расходы только по 5 разделам и подразделам бюджетной классификации Российской Федерации. Исполнение свыше 90% наблюдается по 4 разделам.

Вследствие недофинансирования расходов по субсидии на улучшение водоснабжения в наименьшем объеме исполнены расходы на коммунальное хозяйство (54,2%). Кроме того, в связи с неблагоприятными погодными условиями в 4 квартале 2011 года низкое исполнение наблюдается по расходам на благоустройство территории (84,5%).

По сравнению с 2010 годом объем расходов, произведенных в 2011 году, увеличился на 6 025,1 тыс. рублей или на 67,9%. В результате предоставления субсидии на улучшение водоснабжения в наибольшем объеме увеличились расходы на коммунальное хозяйство (в 8,8 раза). Вместе с тем, уменьшились расходы на другие вопросы в области национальной экономики (на 32,8%) и на благоустройство (на 17,9%).

В течение 2011 года ежемесячные остатки недоиспользованных средств складывались в пределах от 374,6 тыс. рублей до 6 674,6 тыс. рублей. На конец 2011 года, по сравнению с его началом, объем остатков увеличился в 2,4 раза (с 905,2 до 2 145,2 тыс. рублей). Увеличение остатков недоиспользованных средств свидетельствует о недостатках в организации бюджетного процесса и финансового менеджмента.

В ходе исполнения бюджета 2011 года в бюджетную роспись поселения внесено 201 изменение на общую сумму 16 642,9 тыс. рублей (+17 409,9 тыс. рублей, —767,0 тыс. рублей). Однако вследствие того, что необходимость указанных перемещений не подтверждалась расчетными обоснованиями, оценить их экономическую целесообразность не представляется возможным.

В нарушение пункта 3 статьи 184.1 БК РФ в Решении о бюджете на 2011 год не установлен общий объем бюджетных ассигнований, направляемых на исполнение публичных нормативных обязательств. В нарушение статьи 221 БК РФ бюджетная смета Администрации не составлялась и не утверждалась.

В нарушение Инструкции № 190 н расходы на обслуживание программных продуктов и проведение семинара в сумме 139,0 тыс. рублей отнесены на подраздел 0804 «Другие вопросы в области культуры и кинематографии», а не 0104 «Функционирование высших исполнительных органов местных администраций».

В соответствии с соглашением от 02.09.2011 № 5–115 (далее — Соглашение № 5–115), заключенным Администрацией с комитетом Ставропольского края по жилищно-коммунальному хозяйству (далее — комитет СК по ЖКХ), муниципалитету в 2011 году было предусмотрено выделение субсидии на улучшение водоснабжения (с учетом изменений от 26.12.2011) в сумме 13 404,5 тыс. рублей. Однако фактически на лицевой счет Администрации в 2011 году поступили средства в сумме 7 748,8 тыс. рублей.

Недофинансирование вышеуказанных расходов на сумму 5 655,7 тыс. рублей свидетельствует

о неисполнении комитетом СК по ЖКХ условий Соглашения № 5–115 и краевой целевой программы «Модернизация жилищно — коммунального комплекса Ставропольского края на 2010–2012 годы». По информации комитета СК по ЖКХ данный факт объясняется ограничением кассовых выплат (в связи с недостатком средств) со стороны минфина СК.

Выделенные в 2011 году средства в сумме 7 748,8 тыс. рублей израсходованы в полном объеме на выполнение подрядных работ по строительству водопровода в х. Мищенский, на оплату услуг по строительному контролю и авторскому надзору.

Выборочным визуальным осмотром подрядных работ установлено, что часть работ на сумму 46,0 тыс. рублей, которые в соответствии с актами оплачены и приняты к бухгалтерскому учету, до настоящего времени не выполнены. Данный факт свидетельствует о завышении фактической стоимости произведенных работ и нарушении принципа результативности и эффективности использования бюджетных средств, установленного статьей 34 БК РФ, а также пункта 1 статьи 720 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ). Указанные нарушения стали возможны в результате отсутствия надлежащего контроля со стороны организации, осуществляющей строительный контроль, а также Администрации, подписавших и согласовавших акты о приемке выполненных работ.

В нарушение статьи 73 БК РФ в реестре закупок Администрации, осуществленных без заключения муниципальных контрактов, не содержится обязательная к заполнению информация (о местонахождении поставщиков, подрядчиков, исполнителей услуг) и в него включены сведения о заключенных муниципальных контрактах.

Согласно информации, представленной Администрацией, в 2012 году внешняя проверка годового отчета об исполнении местного бюджета за 2011 год не осуществлялась, что свидетельствует о нарушении статьи 264.4 БК РФ.

7. Соблюдение установленного норматива на оплату труда выборных должностных лиц муниципального образования, муниципальных служащих и расходов на содержание органов местного самоуправления

В бюджете Мищенского сельсовета доля межбюджетных трансфертов из других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации (за исключением субвенций) в течение двух из трех последних отчетных финансовых лет превышала 70% объема собственных доходов местного бюджета. Согласно пункту 2 статьи 136 БК РФ, части 2 статьи 7 Закона СК № 6-кз и Соглашению № 2–67 поселение не имеет право превышать установленные Правительством Ставропольского края нормативы формирования расходов на оплату труда депутатов, выборных должностных лиц местного самоуправления, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, муниципальных служащих и (или) содержание органов местного самоуправления.

Вышеуказанные нормативы на 2011 год установлены постановлением Правительства Ставропольского края от 15.09.2010 № 309-п (далее — Постановление № 309-п). В целях реализации Постановления № 309-п минфином СК осуществлены расчеты нормативов формирования указанных расходов на 2011 год, утвержденных постановлением Правительства Ставропольского края от 20.10.2010 № 344-п. Для Мищенского сельсовета норматив составил 1 614,0 тыс. рублей.

При формировании бюджета поселения на 2011 год плановый фонд оплаты труда главы муниципального образования установлен в размере 358,3 тыс. рублей. Фактические выплаты по данным расходам (без учета возмещения пособия по временной нетрудоспособности сотрудников Администрации) в 2011 году сложились в сумме 356,9 тыс. рублей. Таким образом, плановый объем расходов на оплату труда главы поселения превысил базовый норматив (в сумме 355,9 тыс. рублей) на 2,4 тыс. рублей, а фактический — на 1,0 тыс. рублей, что указывает на нарушение Администрацией Методики расчета нормативов, утвержденной Постановлением № 309-п.

Проверка соответствия формирования расходов на оплату труда муниципальных служащих в 2011 году и их фактической выплаты нормам Постановления № 309-п, расхождений не выявила.

Согласно постановлению Правительства Ставропольского края от 20.10.2010 № 345-п «О нормативах формирования расходов на содержание органов местного самоуправления муниципальных образований Ставропольского края на 2011 год» (далее — Постановление № 345-п) муниципалитету установлен норматив формирования расходов на содержание органов местного самоуправления в размере 33,87% от общей суммы собственных доходов, дотаций.

Согласно отчету об исполнении бюджета поселения за 2011 год кассовые расходы на содержание органов местного самоуправления составили 2 437,5 тыс. рублей или 31,02% от фактически поступивших

собственных доходов и дотаций, в том числе: на функционирование высшего должностного лица поселения (подраздел 01 02) — 398,8 тыс. рублей, местной администрации (подраздел 01 04) — 2 038,7 тыс. рублей. Вместе с тем, часть расходов на содержание органов местного самоуправления Мищенского сельсовета (на обслуживание программных продуктов и проведение семинара) неправомерно осуществлена за счет подраздела классификации расходов бюджета 08 04 «Другие вопросы в области культуры, кинематографии» на общую сумму 139,0 тыс. рублей.

Таким образом, доля расходов на содержание органов местного самоуправления поселения составила 32,79% от фактической суммы собственных доходов, дотаций, что не превышает установленный Постановлением № 345-п норматив (33,87%). Однако фактическая доля расходов на содержание органов местного самоуправления поселения превысила на 1,77% аналогичный показатель, отраженный в отчете Администрации о выполнении Соглашения № 2–67, представленном в минфин СК, что свидетельствует о его недостоверности.

8. Проверка соблюдения муниципальным образованием установленного порядка управления и распоряжения имуществом

В 2011 году в реестре муниципального имущества Мищенского сельсовета учитывалось 28 объектов движимого и недвижимого имущества общей остаточной стоимостью 1 222,5 тыс. рублей, в том числе 5 объектов, составляющих муниципальную казну поселения (газопровод с. Цветного).

В нарушение подпункта 3.12 пункта 3 Положения об учете имущества и ведении реестра муниципальной собственности, утвержденного решением Совета депутатов от 04.02.2010 № 2, объектам учета присваивались порядковые, а не индивидуальные реестровые номера, состоящие из 8–14 знаков.

В целях увеличения неналоговых доходов местного бюджета Администрацией по договору от 08.12.2009 № 7 надземный и подземный газопроводы с. Цветного переданы в аренду ОАО «Кочубеевскрайгаз». При этом размер арендной платы в год составил всего лишь 1,0 тыс. рублей или 43 копейки за каждый километр газопровода, притом, что на его строительство (за счет средств краевого и местного бюджетов, в рамках федеральной целевой программы «Социальное развитие села до 2010 года») было затрачено 5 633,2 тыс. рублей (или 2 499,2 тыс. рублей за каждый километр газопровода).

Кроме того, учитывая вступление в силу с 01.01.2012 Федерального закона от 27.07.2010 № 225-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте», а также отсутствие в муниципалитете средств для эксплуатации и страхования вышеуказанного объекта, Администрации необходимо рассмотреть возможность передачи газопровода в государственную (краевую) собственность Ставропольского края.

В реестре муниципального имущества и в бюджетном учете Администрации учитываются 2 памятника воинам — землякам, погибшим в Великой Отечественной Войне, которые требуют проведения ремонта. На момент проведения контрольного мероприятия Администрацией производится оформление памятников в муниципальную собственность. Столь позднее (несвоевременное) оформление памятников в собственность муниципалитета привело к невозможности получения Мищенским сельсоветом в 2010 году краевых средств на их ремонт.

Распоряжение земельными ресурсами поселения в 2011 году осуществлялось администрацией Кочубеевского района, в том числе путем предоставления их в краткосрочную аренду (на 11 месяцев). Всего, за 2011 год, заключено 5 таких договоров аренды с общим размером годовой арендной платы 10,9 тыс. рублей, предоставлено в аренду 0,4 тыс. м2 земель для предпринимательской (торговой) деятельности. При этом необходимо отметить, что в аренду физическим лицам предоставлялись участки, не поставленные на кадастровый учет.

В нарушение Порядка определения размера арендной платы, утвержденного постановлением Правительства Ставропольского края от 16.04.2008 № 64-п, а также постановления Правительства Ставропольского края от 14.12.2007 № 144-п «Об утверждении результатов государственной кадастровой оценки земель населенных пунктов в Ставропольском крае по состоянию на 1 декабря 2006 года» в договоре аренды земельного участка от 27.05.2011 б/н, заключенного для осуществления предпринимательской деятельности с Куркотовой Н. А., размер арендной платы, в годовом исчислении, завышен в 19,6 раза или на 5,2 тыс. рублей.

Необходимо отметить, что обобщенный вид функционального и разрешенного использования земельного участка — «для предпринимательской деятельности» указывался не только в договоре аренды с Куркотовой Н. А., но и в договоре аренды с Мелкумян Л. Р. Вместе с тем, применение обобщенных видов функционального и разрешенного использования не позволяет определить реальную цель использования такого земельного участка и, соответственно, установить необходимый размер платы по договору аренды.

9. Проверка достоверности данных бюджетной отчетности поселения

Финансовые показатели состояния активов, обязательств бюджета поселения и финансового результата, характеризующего чистую стоимость активов и ее прирост за 2011 год, отражены в бюджетной отчетности поселения составленной в соответствии с Инструкцией о порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, утвержденной приказом Министерства финансов Российской Федерации от 28.12.2010 № 191 н (далее — Инструкция № 191 н).

В нарушение пункта 170 Инструкции № 191 н в форме 0503173 «Сведения об изменении остатков валюты баланса» (далее — ф. 0503173) отсутствуют графы 6–8 с указанием причин изменения остатков на начало отчетного финансового года, включая номер нормативного акта, выполнение которого повлекло изменение валюты баланса.

В нарушение пункта 38 Инструкции по применению Единого плана счетов бухгалтерского учета, утвержденной приказом Министерства финансов Российской Федерации от 01.12.2010 № 157 н (далее — Инструкция № 157 н) и пунктов 4, 5, 21 Инструкции по применению Плана счетов бюджетного учета, утвержденной приказом Министерства финансов Российской Федерации от 06.12.2010 № 162 н (далее — Инструкция № 162 н) в бюджетном учете Администрации часть материальных ценностей со сроком полезного использования более 12 месяцев на сумму 171,5 тыс. рублей учитывается на счете 10500 «Материальные запасы», а не на счете 10100 «Основные средства».

В нарушение пункта 141 Инструкции № 157 н и пунктов 4, 5, 21, 38 Инструкции № 162 н имущество муниципальной казны, не закрепленное за муниципальными предприятиями и учреждениями на праве оперативного управления или хозяйственного ведения, стоимостью 2952,9 тыс. рублей отражено на счете 10100 «Основные средства», а не на счете 10800 «Нефинансовые активы имущества казны». В результате этого на 01.01.2012 остаточная стоимость объектов основных средств, отраженная в бюджетных регистрах, неправомерно завышена на 1107,4 тыс. рублей.

В нарушение статьи 264.1 БК РФ и требований Инструкции № 157 н Администрацией не соблюдена обязанность отражения в бюджетном учете и в бюджетной отчетности информации, в денежном выражении, о состоянии всей совокупности активов муниципального образования, а именно дорог (асфальтированных, гравийных), расположенных в населенных пунктах.

В нарушение пункта 53 Инструкции № 157 н и пункта 5 Инструкции № 162 н детские развлекательные комплексы стоимостью 140,0 тыс. рублей учтены Администрацией на счете 10133 «Сооружения — иное движимое имущество учреждения», а не на счете 10136 «Производственный и хозяйственный инвентарь — иное движимое имущество учреждения».

В нарушение пункта 92 Инструкции № 157 н Администрация не начислила амортизацию в размере 100% на объекты основных средств стоимостью до 40,0 тыс. рублей, приобретенные в 2011 году. В результате этого на 01.01.2012 остаточная стоимость объектов основных средств поселения, отраженная в бюджетных регистрах, неправомерно завышена на 81,4 тыс. рублей.

Завышение остаточной стоимости объектов основных средств и учета имущества казны как объектов основных средств привело к необоснованной переплате Администрацией налога на имущество организации за проверяемый период на сумму 7,8 тыс. рублей, что свидетельствует о нарушении принципа результативности и эффективности использования бюджетных средств, установленного статьей 34 БК РФ.

Кроме того, Администрация, согласно решению о привлечении к налоговой ответственности за непредставление налоговой декларации в налоговый орган в установленный срок, выплатила штраф в сумме 1,0 тыс. рублей. Данный факт свидетельствует о нарушении принципа результативности и эффективности использования бюджетных средств, установленного статьей 34 БК РФ.

В нарушение Инструкции № 190 н в 2011 году Администрацией оплачено приобретение основных средств (флеш-дисков, штор, Интернет-маршрутизаторов) за счет средств, предусмотренных на приобретение материальных запасов в сумме 21,2 тыс. рублей.

Выводы

1. Анализом итогов реализации Программы социально-экономического развития Мищенского сельсовета за 2011 год выявлено, что практически все мероприятия, выполнение которых было запланировано на данный год, осуществлены. Вместе с тем, ряд вопросов, наиболее острыми из которых по-прежнему остаются проблемы коммунального обслуживания населения, остаются нерешенными.

2. В нарушение статьи 34 БК РФ бюджетные средства в сумме 54,8 тыс. рублей использовались неэффективно, в том числе за счет:

— нарушения пункта 1 статьи 720 ГК РФ, в части завышения фактической стоимости произведенных работ и, как следствие, оплаты работ, которые подрядчиком не выполнены, на общую сумму 46,0 тыс. рублей;

— необоснованной переплаты Администрацией налога на имущество организации за проверяемый период, на сумму 7,8 тыс. рублей, вследствие завышения остаточной стоимости основных средств;

— выплаты штрафных санкций в сумме 1,0 тыс. рублей.

3. Проверкой соблюдения бюджетного законодательства при составлении, рассмотрении, утверждении и исполнении местного бюджета установлено:

3.1. После вступления в силу ряда Федеральных законов, изменения и дополнения в Устав вносились по истечении 11–19 месяцев.

3.2. В нарушение статей 161, 220.1 БК РФ статья 32 Устава до настоящего времени содержит норму, позволяющую открывать (закрывать) счета в банковских учреждениях главе поселения, исполняющему полномочия главы Администрации.

3.3. В нарушение статей 79, 87, 117, 173, 219, 219.2 БК РФ, а также пункта 5 главы 2 Положения о бюджетном процессе в Мищенском сельсовете не разработано и не утверждено 6 порядков, регламентирующих бюджетный процесс.

3.4. В нарушение пунктов 1, 2 статьи 87 БК РФ в уточненном реестре расходных обязательств поселения на 2011 год правовые основания по отдельным вопросам местного значения и полномочиям по их решению отражены неверно.

3.5. В нарушение пункта 6 Порядка ведения реестра расходных обязательств Ставропольского края, утвержденного постановлением Правительства Ставропольского края от 19.04.2006 № 50-п, реестр расходных обязательств поселения на 2011 год, представленный в минфин СК, не соответствовал установленной форме. Кроме того, в реестр не были включены расходные обязательства по исполнению 12 полномочий, которые в соответствии с Федеральным законом № 131-ФЗ относятся к вопросам местного значения поселения.

3.6. Согласно Положению о бюджетном процессе финансовый контроль за исполнением местного бюджета осуществляется отделом казначейского исполнения бюджета минфина СК (а не финансовым управлением администрации Кочубеевского района), что противоречит действующему законодательству Ставропольского края.

3.7. В нарушение пункта 10 главы 4 Положения о бюджетном процессе проект Решения о бюджете на 2011 год утвержден на 6 дней позже установленного срока, прогноз социально-экономического развития поселения — на 7,5 месяцев, основные направления бюджетной и налоговой политики — на 2 месяца, среднесрочный финансовый план — на 1 месяц.

3.8. В нарушение статьи 17 Устава Администрацией не проводились публичные слушания по обсуждению проекта отчета об исполнении бюджета за 2010, 2011 годы и проекта Программы социально-экономического развития.

3.9. В нарушение требований статей 6, 33 БК РФ в приложении 1 к Решению о бюджете на 2011 год администратором источников финансирования дефицита бюджета по изменению остатков средств на счетах по учету средств бюджета определено финансовое управление администрации Кочубеевского района, которое фактически им не является.

3.10. В приложении 2 к Решению о бюджете на 2011 год указаны нормативы по несуществующим источникам доходов поселений, которые согласно статье 61 БК РФ не подлежат зачислению в бюджеты поселений (налог на рекламу, целевые сборы с граждан и предприятий).

3.11. Несмотря на то, что в течение 2011 года в Решение о бюджете на 2011 год внесено 7 изменений, до 24.06.2011 данные изменения отражались только в приложениях, а не в текстовой части Решения о бюджете на 2011 год.

3.12. В нарушение статьи 264.6 БК РФ в утвержденном отчете об исполнении бюджета поселения за 2010 год не указан общий объем дефицита бюджета, не утверждены отдельными приложениями показатели по доходам и расходам бюджета в разрезе бюджетной классификации Российской Федерации.

4. Анализом планирования и исполнения доходной части местного бюджета за счет налоговых, неналоговых доходов, безвозмездных поступлений из других уровней бюджетной системы Российской Федерации выявлено:

4.1. Отсутствие разработанной и утвержденной методики прогнозирования налоговых и неналоговых доходов местного бюджета привело к значительному перевыполнению первоначальных бюджетных назначений в 2,2 раза (по единому сельскохозяйственному налогу — в 2,4 раза, земельному налогу — в 3,3 раза), что свидетельствует о недостатках в планировании.

4.2. Поступление доходов в течение года в бюджет поселения осуществлялось крайне неравномерно (неритмично). Наибольшая нагрузка по доходам пришлась на 2 и 4 кварталы, когда поступила наибольшая доля всех видов доходов (23,8% и 57,8%), что сказывается на результативности и эффективности их использования, способствует образованию остатков средств.

4.3. Анализ изменения задолженности налогоплательщиков по налогам, отчисляемым в бюджет Мищенского сельсовета в 2011 году показал, что объем задолженности (сложившийся на конец года в сумме 441,1 тыс. рублей) в сравнении с 2010 годом увеличился на 11,4% или на 50,7 тыс. рублей, а в сравнении с 2009 года — на 13% или на 45,3 тыс. рублей.

4.4. Анализ собираемости местных налогов показал, что объем задолженности по уплате земельного налога за 2011 год увеличился на 75,6% или на 41,8 тыс. рублей (с 55,3 до 97,1 тыс. рублей), как и объем недоимки по нему — на 72,7% или на 33,3 тыс. рублей (с 45,8 до 79,1 тыс. рублей). Кроме того, в 2011 году значительно увеличилось количество крупных неплательщиков земельного налога в бюджет Мищенского сельсовета — с 13 до 24 неплательщиков или на 84,6%.

4.5. Объем задолженности по уплате налога на имущество физических лиц за 2011 год снизился на 19,6%, как и недоимка по нему (на 18,1%). Однако общий объем задолженности (недоимки) по уплате налога на конец 2011 года все же остается достаточно значительным — 110,1 тыс. рублей. Количество крупных неплательщиков налога на имущество физических лиц также значительно — 18 неплательщиков, и за 2011 год сократилось только на 1 неплательщика.

4.6. В нарушение пункта 1 статьи 3 Закона Российской Федерации от 09.12.1991 № 2003–1 «О налогах на имущество физических лиц» в решении Совета депутатов от 22.11.2010 № 35 «О налоге на имущество физических лиц» ставка налога, при суммарной инвентаризационной стоимости объектов налогообложения «свыше 500 000 рублей», установлена в размере 0,3%, а не свыше 0,3%.

5. Проверкой обеспечения реализации Федерального закона № 131-ФЗ установлено:

5.1. В 2011 году осуществлялось направление бюджетных средств на решение лишь 14 вопросов местного значения из 38, установленных для поселений Федеральным законом № 131-ФЗ. По 24 вопросам местного значения из-за недостаточности средств в бюджете, финансирование не предусматривалось. При этом даже те вопросы местного значения, которые были обеспечены финансированием, выполнялись не в полном объеме по причине низкого освоения средств. В связи с этим на лицевых счетах поселения остались значительные суммы остатков недоиспользованных средств (на 01.01.2011–905,2 тыс. рублей, на 01.01.2012–2 145,2 тыс. рублей).

Общая сумма остатков увеличилась за 2011 год в 2,4 раза, ежемесячные остатки складывались в пределах от 374,6 тыс. рублей до 6 674,6 тыс. рублей. Данные факты свидетельствуют о недостатках в организации бюджетного процесса и финансового менеджмента.

5.2. В Уставе отражены 37 вопросов местного значения из 38, установленных статьей 14 Федерального закона № 131-ФЗ, что свидетельствует об отражении не в полном объеме вопросов местного значения .

5.3. В соответствии со статьей 19 Федерального закона от 21.12.1994 № 69-ФЗ «О пожарной безопасности» к полномочиям органов местного самоуправления не отнесено осуществление расходов на приобретение строительного материала и замену окон в помещении, в котором располагается пожарная часть № 60.

6. Анализом межбюджетных трансфертов, предоставляемых из бюджетов других уровней бюджетной системы Российской Федерации, выявлено:

6.1. Расчетный налоговый потенциал поселения до выравнивания бюджетной обеспеченности составил 2 264,0 тыс. рублей, расчетные расходы — 6 916,0 тыс. рублей, бюджетная обеспеченность 1,390. После распределения дотаций РФФПП разрыв в бюджетной обеспеченности поселений сократился до 1,57 раза, а уровень бюджетной обеспеченности повысился до 1,666.

6.2. В результате распределения межбюджетных трансфертов на обеспечение сбалансированно-

сти бюджетов поселений уровень покрытия расходов Мищенского сельсовета доходами повысился с 39,4% до 94,5%, а дефицит бюджета сократился с 60,6% до 5,5%.

7. Проверкой соблюдения законности, результативности (эффективности и экономности) использования бюджетных средств поселением установлено:

7.1. В нарушение Инструкции № 190 н Администрацией осуществлены расходы (на ремонт Помещения, на обслуживание программных продуктов и проведение семинара), которые были отнесены на подразделы расходов, не соответствующие бюджетной классификации расходов на общую сумму 335,9 тыс. рублей.

7.2. В нарушение статьи 264.4 БК РФ внешняя проверка годового отчета об исполнении бюджета поселения за 2011 год не осуществлялась.

7.3. В нарушение статьи 221 БК РФ бюджетная смета Администрации не составлялась и не утверждалась.

7.4. В нарушение пункта 3 статьи 184.1 БК РФ в Решении о бюджете на 2011 год не установлен общий объем бюджетных ассигнований, направляемых на исполнение публичных нормативных обязательств.

7.5. В нарушение статьи 73 БК РФ в реестре закупок не содержится обязательная к заполнению информация (о местонахождении поставщиков, подрядчиков, исполнителей услуг) и в него включены сведения о заключенных муниципальных контрактах.

8. Проверкой соблюдения установленного норматива на оплату труда выборных должностных лиц муниципального образования, муниципальных служащих и расходов на содержание органов местного самоуправления установлено:

8.1. В нарушение Методики расчета нормативов на оплату труда, утвержденной Постановлением № 309-п, Администрация завысила плановый объем расходов на оплату труда главы поселения по отношению к базовому нормативу на 2,4 тыс. рублей, а фактический расход — на 1,0 тыс. рублей.

8.2. Доля расходов на содержание органов местного самоуправления поселения составила 32,79% от фактической суммы собственных доходов, дотаций, что не превышает установленный Постановлением № 345-п норматив (33,87%). Однако фактическая доля расходов на содержание органов местного самоуправления превысила на 1,77% аналогичный показатель, отраженный в отчете Администрации о выполнении Соглашения № 2–67, представленном в минфин СК, что свидетельствует о его недостоверности.

9. Проверкой соблюдения муниципальным образованием установленного порядка управления и распоряжения имуществом выявлено:

9.1. В нарушение подпункта 3.12 пункта 3 Положения об учете имущества и ведении реестра муниципальной собственности, утвержденного решением Совета депутатов от 04.02.2010 № 2, объектам учета присваивались порядковые, а не индивидуальные реестровые номера, состоящие из 8–14 знаков.

9.2. Предоставление администрацией Мищенского сельсовета в аренду ОАО «Кочубеевскрайгаз» газопроводов по договору от 08.12.2009 № 7 произведено по крайне низкой стоимости арендной платы — 1,0 тыс. рублей в год или 43 копейки за каждый километр газопровода, притом, что на его строительство (за счет средств местного бюджета и бюджета Ставропольского края, в рамках федеральной целевой программы «Социальное развитие села до 2010 года») было затрачено 5633,2 тыс. рублей (или 2499,2 тыс. рублей за каждый километр газопровода).

9.3. В нарушение Порядка определения размера арендной платы, утвержденного постановлением Правительства Ставропольского края от 16.04.2008 № 64-п, а также постановления Правительства Ставропольского края от 14.12.2007 № 144-п «Об утверждении результатов государственной кадастровой оценки земель населенных пунктов в Ставропольском крае по состоянию на 1 декабря 2006 года» в договоре аренды земельного участка от 27.05.2011 б/н, заключенного администрацией Кочубеевского района с Куркотовой Н.А (для осуществления предпринимательской деятельности), размер арендной платы, в годовом исчислении, завышен в 19,6 раза или на 5,2 тыс. рублей.

9.4. Применение администрацией Кочубеевского района обобщенных видов функционального и разрешенного использования земель не позволяет определить реальную цель их использования и, соответственно, установить необходимый размер арендной платы по договору аренды.

9.5. Несвоевременное оформление двух памятников воинам — землякам, погибшим в Великой Отечественной Войне в собственность муниципалитета, привело к невозможности получения Мищенским сельсоветом в 2010 году краевых средств на их ремонт.

10. Проверкой достоверности данных бюджетной отчетности поселения установлено:

10.1. В нарушение пункта 170 Инструкции № 191 н в ф. 0503173 отсутствуют графы 6–8 с указанием причин изменения остатков на начало отчетного финансового года, включая номер нормативного акта, выполнение которого повлекло изменение валюты баланса.

10.2. В нарушение пункта 38 Инструкции № 157 н и пунктов 4, 5, 21 Инструкции № 162 н в бюджетном учете Администрации часть материальных ценностей со сроком полезного использования более 12 месяцев на сумму 171,5 тыс. рублей учитываются как материальные запасы на счете 105 00 «Материальные запасы», а не на счете 101 00 «Основные средства».

10.3. В нарушение пункта 141 Инструкции № 157 н и пунктов 4, 5, 21, 38 Инструкции № 162 н имущество муниципальной казны, не закрепленное за муниципальными предприятиями и учреждениями на праве оперативного управления или хозяйственного ведения, стоимостью 2 952,9 тыс. рублей отражено на счете 101 00 «Основные средства», а не на счете 108 00 «Нефинансовые активы имущества казны». В результате этого на 01.01.2012 остаточная стоимость объектов основных средств, отраженная в бюджетных регистрах, неправомерно завышена на 1 107,4 тыс. рублей.

10.4. В нарушение статьи 264.1 БК РФ и требований Инструкции № 157 н Администрацией не соблюдена обязанность отражения в бюджетном учете и в бюджетной отчетности информации, в денежном выражении, о состоянии всей совокупности активов муниципального образования, а именно дорог (асфальтированных, гравийных), расположенных в населенных пунктах.

10.5. В нарушение пункта 53 Инструкции № 157 н и пункта 5 Инструкции № 162 н детские развлекательные комплексы стоимостью 140,0 тыс. рублей учтены Администрацией на счете 101 33 «Сооружения — иное движимое имущество учреждения», а не на счете 101 36 «Производственный и хозяйственный инвентарь — иное движимое имущество учреждения».

10.6. В нарушение пункта 92 Инструкции № 157 н Администрация не начислила амортизацию в размере 100% на объекты основных средств стоимостью до 40,0 тыс. рублей, приобретенные в 2011 году. В результате этого на 01.01.2012 остаточная стоимость объектов основных средств поселения, отраженная в бюджетных регистрах, неправомерно завышена на 81,4 тыс. рублей.

10.7. В нарушение Инструкции № 190 н в 2011 году Администрацией оплачено приобретение основных средств (флеш-дисков, штор, Интернет-маршрутизаторов) за счет средств, предусмотренных на приобретение материальных запасов в сумме 21,2 тыс. рублей.

Предложения

1. Направить информацию о результатах контрольного мероприятия Губернатору Ставропольского края и в Думу Ставропольского края.

2. Для принятия мер по устранению выявленных в ходе проведения контрольного мероприятия нарушений и недостатков направить представление Контрольно-счетной палаты Ставропольского края в администрацию Мищенского сельсовета.

ОТЧЕТ
о результатах контрольного мероприятия «Проверка законности, результативности (эффективности и экономности) использования межбюджетных трансфертов, выделенных муниципальному образованию Прикумский сельсовет Минераловодского района из бюджета Ставропольского края в 2011 году»

Основание для проведения контрольного мероприятия

План работы Контрольно-счетной палаты Ставропольского края на 2012 год, распоряжение председателя Контрольно-счетной палаты Ставропольского края от 07.03.2012 № 2 и удостоверение на право проведения контрольного мероприятия от 14.03.2012 № 01–04/44.

Цель контрольного мероприятия

Установление законности, результативности (эффективности и экономности) использования межбюджетных трансфертов, выделенных муниципальному образованию Прикумский сельсовет Минераловодского района (далее — Прикумский сельсовет, муниципальное образование, поселение) из бюджета Ставропольского края в 2011 году.

Предмет контрольного мероприятия

Проверка законности, результативности (эффективности и экономности) использования межбюджетных трансфертов, выделенных муниципальному образованию Прикумский сельсовет Минераловодского района из бюджета Ставропольского края в 2011 году.

Объект контрольного мероприятия

Муниципальное образование Прикумский сельсовет Минераловодского района.

Проверяемый период деятельности

2011 год.

Дата начала проведения контрольного мероприятия:

15 марта 2012 года.

Результаты контрольного мероприятия

1. Анализ показателей социально-экономического развития поселения

Территорию поселения составляют земли населенных пунктов сел Прикумское, Ерусланoвка, Долина, Дунаевка, Орбельяновка, Успеновка, поселка Мирный и прилегающие к ним земли общего пользования, территории традиционного природопользования населения Прикумского сельсовета, рекреационные земли, земли для развития поселения.

Административным центром поселения является село Прикумское, которое расположено в 170 километрах от краевого центра — города Ставрополя и в 25 километрах до районного центра — города Минеральные Воды. Административный центр поселения связан с городами Ставрополь, Минеральные Воды и соседним Предгорным районом автомобильными дорогами с твердым покрытием. Между населенными пунктами муниципального образования также имеются дороги с твердым покрытием. Расстояние от села Прикумское до ближайшей железнодорожной станции 27 километров.

Площадь территории муниципального образования Прикумский сельсовет составляет 3343,6 га, из которых 3097,6 га земли сельскохозяйственного назначения.

Численность населения на 01.01.2012 составляла 5 522 человека, в том числе в селах Прикумское — 1 774 человека, Орбельяновка — 1 628 человек, Успеновка — 369 человек, Дунаевка — 797 человек, Долина — 473 человека, Ерусланoвка — 249 человек и в поселке Мирный — 232 человека.

Наиболее стабильным предприятием поселения в проверяемом периоде являлось ООО СХП «Темпельгофф», которое обеспечивало основное количество рабочих мест жителям муниципального образования. Основным направлением деятельности указанного предприятия являлось виноградарство.

По данным администрации муниципального образования Прикумский сельсовет (далее — Администрация) жилищно-коммунальный комплекс в муниципальном образовании представлен:

1. Услуги по водоснабжению и водоотведению потребителям Прикумского сельсовета оказываются Минераловодским филиалом ГУП СК «Ставрополькрайводоканал». Протяженность уличных водопроводных сетей 61,027 километра. Источник водоснабжения — Кубанский водовод. Протяженность магистральных водоводов 35 километров. Износ уличных водопроводных сетей 85,2 процента.

На территории Прикумского сельсовета имеется одна канализационная насосная станция. Протяженность самотечных канализационных трубопроводов составляет 2,96 километра, напорных канализационных трубопроводов 2,9 километра. Уровень износа системы водоотведения составляет 100 процентов, канализационных сетей — 61,67 процента.

2. Поставщиком тепловой энергии муниципальному образованию Прикумский сельсовет является Минераловодский филиал унитарного предприятия Ставропольского края «Ставропольский краевой теплоэнергетический комплекс».

3. Поставщиком газа поселению является филиал ООО «Газпром межрегионгаз Ставрополь» в Минераловодском районе. Уровень газификации природным газом населения Прикумского сельсовета составляет 99,8 процента.

4. Населенные пункты поселения полностью электрифицированы. Поставщиком электрической энергии потребителям поселения является ОАО «Ставропольэнергосбыт».

5. В 2011 году выполнение работ по ежедневному сбору и вывозу твердых бытовых отходов на территории Прикумского сельсовета осуществлялось муниципальным унитарным предприятием «Славянка» Ленинского поселения Минераловодского района.

Жилищный фонд поселения составляет 79,5 тыс. м2, в который входят 35 многоквартирных домов общей площадью 16,7 тыс. м2, из них 6 домов блокированной застройки общей площадью 1,17 тыс. кв. м2, 29 многоквартирных домов общей площадью 15,5 тыс. м2, муниципальный жилой фонд 0,438 тыс. м2. Общий износ жилого фонда поселения в среднем составляет 70 процентов.

2. Проверка соблюдения бюджетного законодательства при составлении, рассмотрении, утверждении и исполнении местного бюджета

Бюджетные правоотношения в поселении в 2011 году регламентировались Положением о бюджетном процессе в Прикумском сельсовете, утвержденным решением Думы Прикумского сельсовета от 14.12.2009 № 338 (далее — Положение о бюджетном процессе).

В соответствии с пунктом 4 статьи 9 Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее — БК РФ) между Администрацией и администрацией Минераловодского муниципального района 31.12.2010 заключены бюджетные соглашения №№ 13/1 и 13/2 «О передаче отдельных бюджетных полномочий» (далее — Соглашение № 13/1, Соглашение № 13/2).

В соответствии с Соглашением № 13/1 Администрацией в 2011 году переданы администрации Минераловодского муниципального района (далее — Районная администрация) отдельные бюджетные полномочия финансового органа поселения по организации исполнения бюджета Прикумского сельсовета (далее — местный бюджет), безвозмездно реализуемые через финансовый орган Минераловодского муниципального района.

По Соглашению № 13/2 Районной администрации переданы отдельные бюджетные полномочия финансового органа Прикумского сельсовета по техническому исполнению составления проекта местного бюджета, составлению отчетов об исполнении местного бюджета, осуществлению предварительного, текущего и последующего финансового контроля за исполнением местного бюджета и иные бюджетные полномочия, определенные данным соглашением в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации, Ставропольского края и органов местного самоуправления Прикумского сельсовета, регулирующими бюджетные правоотношения. Переданные полномочия реализуются через финансовый орган Минераловодского муниципального района за счет межбюджетных трансфертов, предоставляемых из местного бюджета в бюджет Минераловодского муниципального района в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации.

Пунктом 3.1 Соглашения № 13/2 общий объем иных межбюджетных трансфертов, предоставляемых в 2011 году из местного бюджета в бюджет Минераловодского муниципального района, по расчету составляет 213,5 тыс. рублей.

По соглашению от 01.01.2011 «О передаче администрации Минераловодского муниципального района Ставропольского края осуществления части полномочий администрации Прикумского сельсовета Минераловодского района на 2011 год» Администрацией передано Районной администрации осуществление полно-

мочий по созданию, содержанию и организации деятельности аварийно-спасательных служб и (или) аварийно-спасательных формирований на территории Прикумского сельсовета за счет межбюджетных трансфертов, предоставляемых в 2011 году из местного бюджета в бюджет Минераловодского муниципального района, в объеме 200,0 тыс. рублей.

До мая 2011 года в поселении действовал Устав Прикумского сельсовета Минераловодского района Ставропольского края, принятый решением Думы Прикумского сельсовета от 11.12.2008 № 256 (в редакции изменений и дополнений). Решением Думы Прикумского сельсовета от 28.04.2011 № 61 Устав Прикумского сельсовета Минераловодского района Ставропольского края (далее — Устав) принят в новой редакции.

В то же время положения статьи 31 Устава, устанавливающие, что глава поселения открывает и закрывает счета в банковских учреждениях, противоречат части 4 статьи 161 и статье 220.1 БК РФ. Указанными нормами БК РФ определено, что бюджетное учреждение осуществляет операции с бюджетными средствами через лицевые счета, открытые ему в Федеральном казначействе или финансовом органе субъекта Российской Федерации (муниципального образования).

Бюджет поселения на 2011 год первоначально утвержден решением Думы Прикумского сельсовета от 16.12.2010 № 33 «О бюджете Прикумского сельсовета Минераловодского района Ставропольского края на 2011 год» без дефицита: по доходам и расходам в сумме 11 952,7 тыс. рублей.

В ходе исполнения бюджета бюджетные назначения были уточнены и составили по доходам — 13 003,2 тыс. рублей, по расходам — 13 683,5 тыс. рублей. В результате на конец 2011 года сложился плановый дефицит бюджета в сумме 680,3 тыс. рублей. Источником финансирования дефицита бюджета в 2011 году запланированы и являлись остатки бюджетных средств прошлого года.

Доходная часть бюджета муниципального образования за 2011 год исполнена в сумме 13 106,2 тыс. рублей, что составляет 100,8 процента. Кассовое исполнение расходов местного бюджета составило 12 587,9 тыс. рублей (92% к объему финансирования). Бюджет поселения исполнен с профицитом 518,3 тыс. рублей.

Объем финансовой помощи поселению в форме дотаций и субсидий составил 10 173,3 тыс. рублей, или 77,6% доходной части бюджета, что характеризует высокий уровень зависимости местного бюджета от бюджетов других уровней.

3. Анализ планирования и исполнения доходной части местного бюджета за счет налоговых, неналоговых доходов, безвозмездных поступлений из других уровней бюджетной системы Российской Федерации

В соответствии со статьей 61 БК РФ в 2011 году налоговые доходы подлежали зачислению в бюджет поселения по нормативам, установленным Законом Ставропольского края от 14.10.2008 № 60-кз «Об установлении единых нормативов отчислений в бюджеты муниципальных образований Ставропольского края от налогов, подлежащих зачислению в бюджет Ставропольского края» (далее — Закон № 60-кз).

Формирование доходов бюджета поселения на 2011 год производилось на основании Методических рекомендаций по планированию бюджетных ассигнований на 2011–2013 годы органами местного самоуправления муниципальных образований Ставропольского края, утвержденных приказом министерства финансов Ставропольского края от 01.09.2010 № 99.

Первоначально бюджетные назначения по доходам были утверждены в сумме 11 952,7 тыс. рублей, из них собственные доходы — 2 421,9 тыс. рублей, безвозмездные поступления — 9 530,8 тыс. рублей. В ходе исполнения бюджета назначения по доходам были увеличены на 1 050,5 тыс. рублей и составили

13 003,2 тыс. рублей. Фактически в местный бюджет поступило доходов в сумме 13 106,2 тыс. рублей, что на 103,0 тыс. рублей выше уточненных плановых назначений.

Поступление налоговых и неналоговых доходов в 2011 году составило 2 566,6 тыс. рублей, доля которых в общем объеме поступлений составила 19,6 процента.

По сравнению с 2010 годом доходы поселения за 2011 год в целом увеличились на 2 126,2 тыс. рублей (16,2%), в основном за счет увеличения безвозмездных поступлений из других бюджетов бюджетной системы, которые возросли по сравнению с 2010 годом на 2 048,6 тыс. рублей (19,4%).

Налоговые доходы в местный бюджет увеличились на 279,1 тыс. рублей, или на 21,8%, в то же время по неналоговым доходам наблюдается снижение поступлений по сравнению с 2010 годом на 201,7 тыс. рублей, или на 13,5 процента. Таким образом, собственные доходы поселения остались на уровне 2010 года.

За 2011 год недоимка по налоговым платежам в бюджет поселения увеличилась на 231,0 тыс. рублей или на 22,2 процента и на 01.01.2012 составила 1 272,0 тыс. рублей. Основная доля недоимки (72,9%) приходится на транспортный налог с физических лиц, которая за 2011 год возросла на 289,0 тыс. рублей или

в 1,4 раза и на 01.01.2012 составила 966,0 тыс. рублей.

Во исполнение пункта 5 распоряжения Правительства Российской Федерации от 10.06.2011 № 1011-р «О федеральной информационной адресной системе» Администрацией поселения с Межрайонной ИФНС № 9 по Ставропольскому краю в 2011 году заключено Соглашение об организации информационного взаимодействия. При этом дата его заключения отсутствует.

В соответствии с пунктом 4 статьи 136 БК РФ министерством финансов Ставропольского края с Администрацией заключено Соглашение о мерах по повышению эффективности использования бюджетных средств и увеличению поступлений налоговых и неналоговых доходов бюджета муниципального образования Прикумский сельсовет Минераловодского района Ставропольского края от 16.12.2010 № 2–97 (далее — Соглашение от 16.12.2010 № 2–97), которым утвержден План мер по повышению эффективности использования бюджетных средств и увеличению поступлений налоговых и неналоговых доходов местного бюджета (далее — План мер).

Пунктом 2.2.2 Соглашения предусмотрено в двухнедельный срок со дня его подписания утвердить правовым актом Администрации график реализации Плана мер, предусматривающий разработку и утверждение необходимых правовых актов и реализацию иных мероприятий с указанием ответственных исполнителей и сроков принятия правовых актов и реализации иных мероприятий.

Однако План мер, направленных на повышение налогового потенциала муниципального образования Прикумский сельсовет Минераловодского района утвержден только 21 февраля 2011 года (распоряжение Прикумского сельсовета № 20-р).

Таким образом, Администрацией не исполнены требования пункта 2.2.2 Соглашения от 16.12.2010 № 2–97.

4. Проверка обеспечения реализации Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» по вопросам, входящим в компетенцию сельского поселения

Правовую основу местного самоуправления Прикумского сельсовета составляют нормы Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее — Федеральный закон № 131-ФЗ) и Устава поселения.

Статьей 14 Федерального закона № 131-ФЗ определены тридцать девять вопросов местного значения муниципального образования.

Частью 1 статьи 44 Федерального закона № 131-ФЗ к вопросам, которые должны быть урегулированы уставом муниципального образования, отнесен перечень вопросов местного значения поселения.

При изучении вопросов, отнесенных Федеральным законом № 131-ФЗ к вопросам местного значения муниципального образования, установлено, что в отдельные пункты статьи 7 Устава «Вопросы местного значения Прикумского сельсовета» не внесены соответствующие изменения, принятые Федеральным законом от 21.11.2011 № 329-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием государственного управления в области противодействия коррупции».

Так, пунктом 19 части 1 статьи 14 Федерального закона № 131-ФЗ к вопросам местного значения поселения отнесено «утверждение правил благоустройства поселения, устанавливающих в том числе требования по содержанию зданий (включая жилые дома), сооружений и земельных участков, на которых они расположены, к внешнему виду фасадов и ограждений соответствующих зданий и сооружений, перечень работ по благоустройству и периодичность их выполнения; установление порядка участия собственников зданий (помещений в них) и сооружений в благоустройстве прилегающих территорий; организация благоустройства территории поселения (включая освещение улиц, озеленение территории, установку указателей с наименованиями улиц и номерами домов, размещение и содержание малых архитектурных форм), а также использования, охраны, защиты, воспроизводства городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий, расположенных в границах населенных пунктов поселения». Изменения в соответствующий пункт 19 статьи 7 Устава до настоящего времени не внесены, вышеуказанные правила и порядок не разработаны.

Также не внесены изменения в пункт 21 статьи 7 Устава, в то время как из формулировки соответствующего вопроса местного значения поселения исключено — «организация освещения улиц и установки указателей с наименованиями улиц и номерами домов».

Кроме того, в часть 1 статьи 14 Федерального закона № 131-ФЗ добавлен пункт 38, которым определено, что к вопросам местного значения поселения отнесено осуществление мер по противодействию коррупции в границах поселения. Однако в Уставе данный вопрос не оговорен.

Таким образом, Устав поселения не в полной мере соответствует требованиям части 1 статьи 44 Федерального закона № 131-ФЗ.

В 2011 году муниципальным образованием бюджетные средства направлялись на решение 12 вопросов из 38 предусмотренных Уставом.

Кроме того, согласно представленной Администрацией информации, в проверяемом периоде проводилась работа по решению 19 вопросов местного значения без привлечения бюджетных средств.

Семь вопросов местного значения, определенных Федеральным законом № 131-ФЗ и Уставом поселения, в 2011 году не решались.

5. Анализ межбюджетных трансфертов, предоставляемых из бюджетов других уровней бюджетной системы Российской Федерации

В 2011 году безвозмездные поступления от других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации составили 10539,6 тыс. рублей.

По сравнению с 2010 годом объем межбюджетных трансфертов увеличился на 2048,6 тыс. рублей или на 19,4 процента.

Межбюджетные трансферты из других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации предоставлены в форме:

— дотаций на выравнивание уровня бюджетной обеспеченности, полученных из краевого Фонда финансовой поддержки поселений в сумме 5,1 тыс. рублей;

— дотаций на выравнивание уровня бюджетной обеспеченности за счет средств краевого бюджета — 1913,0 тыс. рублей;

— дотаций из бюджета Минераловодского муниципального района на поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджетов поселений — 247,6 тыс. рублей;

— дотаций на поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджетов из бюджета муниципального района — 6986,7 тыс. рублей;

— дотаций, выделяемых местным бюджетам в 2011 году, на обеспечение расходов, связанных с повышением фонда оплаты труда работников муниципальных учреждений Ставропольского края, работников органов местного самоуправления муниципальных образований Ставропольского края, осуществляющих профессиональную деятельность по профессиям рабочих, а также с доведением уровня заработной платы отдельных категорий работников муниципальных учреждений здравоохранения до уровня заработной платы работников, получающих дополнительные выплаты в рамках реализации краевой программы «Программа модернизации здравоохранения Ставропольского края на 2011–2012 годы», утвержденной постановлением Правительства Ставропольского края от 04.04.2011 № 113-п, с 1 октября 2011 года — 49,0 тыс. рублей;

— субсидий из краевого фонда софинансирования расходов, выделяемых местным бюджетам в 2011 году на предоставление социальных выплат молодым семьям на приобретение жилья — 389,3 тыс. рублей;

— субсидий из краевого фонда софинансирования расходов, выделяемых местным бюджетам в 2011 году на проведение мероприятий по энергосбережению и развитию возобновляемых источников энергии — 559,7 тыс. рублей;

— субвенций из бюджета Ставропольского края на государственную регистрацию актов гражданского состояния и осуществление первичного воинского учета на территориях, где отсутствуют военные комиссариаты, соответственно — 32,5 тыс. рублей и 256,0 тыс. рублей;

— прочих межбюджетных трансфертов, передаваемых бюджетам поселений — 92,9 тыс. рублей;

— иных трансфертов, имеющих целевое назначение — 7,8 тыс. рублей.

6. Проверка соблюдения законности, результативности (эффективности и экономности) использования бюджетных средств муниципальным образованием

Исполнение бюджетных назначений бюджета поселения за 2011 год в разрезе разделов бюджетной классификации расходов приведено в таблице.

Наименование	Раздел	Бюджетная роспись, тыс. рублей			Кассовое исполнение, тыс. рублей	% исполнения	Неисполненные бюджетные назначения, тыс. рублей
		первоначальная	уточненная	отклонение, (+, —)			
Общегосударственные вопросы	01	4978,8	4926,7	- 52,1	4822,5	97,9	104,2
Национальная оборона	02	252,3	256,0	+ 3,7	256,0	100,0	0
Национальная безопасность и правоохранительная деятельность	03	200,0	200,0	0	200,0	100,0	0
Национальная экономика	04	354,9	210,4	- 144,5	173,2	82,3	37,2
Жилищно-коммунальное хозяйство	05	2375,9	2857,2	+ 481,3	2754,6	96,4	102,6
Культура, кинематография и средства массовой информации	08	3005,7	3557,1	+ 551,4	3544,9	99,7	12,2
Социальная политика	10	121,0	877,9	+ 756,9	39,3	4,5	838,6
Межбюджетные трансферты	11	664,1	798,2	+ 134,1	797,4	99,9	0,8
Итого		11952,7	13683,5	+ 1730,8	12587,9	92,0	1095,6

Исполнение уточненных плановых назначений составило 12587,9 тыс. рублей или 92% годового объема. Наименьшее исполнение назначений сложилось по разделам «Национальная экономика» — 82,3%, «Социальная политика» — 4,5 процента.

В ходе исполнения бюджета произошло неполное освоение бюджетных назначений в сумме 1095,6 тыс. рублей, из которых 838,6 тыс. рублей приходится на раздел «Социальная политика» (подпрограмма «Обеспечение жильем молодых семей»: в связи с прекращением срока действия свидетельства о праве на получение социальной выплаты на приобретение жилого помещения или строительства индивидуального жилого дома по причине судебного разбирательства и не приобретения в 2011 году жилья получателями бюджетных выплат).

По состоянию на 01.01.2012, кроме неиспользованных средств на лицевом счете Администрации, на едином счете бюджета муниципального образования Прикумский сельсовет также имелись нераспределенные средства (доходы) в сумме 1198,6 тыс. рублей.

Согласно указаниям о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации, утвержденным приказом Министерства финансов Российской Федерации от 28.12.2010 № 190 н, при исполнении бюджетов оплата расходов должна быть отнесена на соответствующие разделы, подразделы, целевые статьи расходов исходя из их функциональной и ведомственной направленности.

Однако в ходе проверки выявлены факты осуществления расходов, произведенных по подразделу 0113 «Другие общегосударственные вопросы», которые должны отражаться по подразделу 0104 «Функционирование высших исполнительных органов местных администраций» на общую сумму 51,7 тыс. рублей.

В соответствии с Федеральным законом от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее — Федеральный закон № 94-ФЗ) в проверяемом периоде Администрация выступала муниципальным заказчиком при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд.

Согласно представленной Администрацией форме № 1-торги «Сведения о проведении торгов на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», утвержденной Постановлением Росстата от 09.10.2007 № 73, за 2011 год Администрацией осуществлено 75 процедур по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд на общую сумму 3475,0 тыс. рублей, в том числе:

— 4 заказа путем запросов котировок на сумму 1166,0 тыс. рублей;

— 4 закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) без проведения торгов и запроса котировок на сумму 647,0 тыс. рублей;

— 67 закупок малого объема на сумму 1 662,0 тыс. рублей.

В ходе проверки установлено 4 факта заключения Администрацией договоров с юридическими лицами (ООО-ТСС «Кавказ», ООО «Эльбрус») без определения конкретного объема работ, вида и наименования товара на общую сумму 31,0 тыс. рублей.

Данная практика приобретения товаров противоречит положениям Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ), так как в силу пункта 1 статьи 432 ГК РФ существенным условием договора признается его предмет.

В случае если в договоре отсутствуют существенные условия о наименовании и количестве товара, спецификация не представлена, судебными инстанциями такой договор может быть признан незаключенным, на основании статей 432, 454, 455, 465 ГК РФ.

Вместе с тем, указанный подход Администрации к заключению договоров на поставки товаров, выполнение работ, услуг (без определения предмета договора, объема работ) не соотносится с положениями статьи 34 БК РФ «Принцип результативности и эффективности использования бюджетных средств».

Проверкой исполнения заключенных договоров и муниципальных контрактов установлено следующее.

По результатам размещения муниципального заказа путем запроса котировок Администрацией заключен муниципальный контракт от 14.11.2011 № 4 с ООО «Эксплуатационная организация «Концернэнергия» на выполнение подрядных работ для муниципальных нужд по замене существующих светильников на энергосберегающие маломощные светильники серии «Рефлакс» типа ЖКУ-33–70–012.01G с электронным ПРА в рамках выполнения мероприятий по реконструкции системы уличного освещения муниципального образования Прикумский сельсовет на сумму 201,6 тыс. рублей.

Контрактом предусматривалось исполнение работ с указанием конкретных улиц населенных пунктов, входящих в состав поселения, в соответствии с условиями исполнения контракта, предусмотренных извещением о проведении запроса котировок.

Однако согласно актам выполненных работ от 16.11.2011 и от 07.12.2011 ООО «Эксплуатационная организация «Концернэнергия» работы выполнены не в соответствии с условиями муниципального контракта. Так, замена существующих светильников на энергосберегающие маломощные светильники не произведена:

— с. Прикумское: по улицам Кирпичная, Тихая, Виноградная, Солнечная, Заводская, Комсомольская, Мира и переулку Больничный;

— с. Орбельяновка: по улицам Пионерская, Набережная, Подгорная, Сиреневая и переулку Садовый;

— с. Дунаевка: по улицам Огородняя и МТМ;

— с. Долина: по улицам Шевченко и Луговая;

— с. Успеновка: по переулку Ведблюдогорский;

— пос. Мирный: по улице Лесная.

При этом произведена замена существующих светильников на энергосберегающие маломощные светильники на улицах поселения, не оговоренных муниципальным контрактом:

— с. Прикумское: по улице Ленина;

— с. Орбельяновка: по улице Абрикосовая;

— с. Дунаевка: по улице Дружбы.

Таким образом, Администрацией приняты предъявленные к оплате ООО «Эксплуатационная организация «Концернэнергия» работы, которые не в полной мере соответствуют условиям исполнения муниципального контракта.

Данный факт свидетельствует о допущенных должностными лицами Администрации нарушениях требований части 5 статьи 9 Федерального закона № 94-ФЗ.

Также, указанный подход Администрации при приемке и оплате работ, предусмотренных муниципальным контрактом, не соотносится с положениями статьи 34 БК РФ.

Кроме того, в нарушение части 3 статьи 18 Федерального закона № 94-ФЗ Администрацией в установленный срок (в течение трех рабочих дней со дня исполнения муниципальных контрактов) не направлены в федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий правоприменительные функции по кассовому обслуживанию исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации (Федеральное казначейство), сведения об исполнении трех муниципальных контрактов:

— от 03.06.2011 № 1 заключенному с ГУП СК «Минераловодское дорожное ремонтно-строительное

управление» на выполнение текущего ремонта дорог с гравийным основанием на территории поселения;

— от 07.11.2011 № 3 заключенному с ООО «Рефлакс-Дон» на поставку энергоэффективных светильников с натриевыми зеркальными лампами;

— от 14.11.2011 № 4 заключенному с ООО «Эксплуатационная организация «Концернэнергия» на выполнение подрядных работ для муниципальных нужд по замене существующих светильников на энергосберегающие маломощные светильники серии «Рефлакс» типа ЖКУ-33–70–012.01G с электронным ПРА.

7. Проверка соблюдения муниципальным образованием установленного порядка управления и распоряжения имуществом

По состоянию на 01.01.2012 на балансе Администрации числились основные средства общей балансовой стоимостью 7 924,4 тыс. рублей.

Проверкой установлено, что не все основные средства, являющиеся муниципальной собственностью Прикумского сельсовета, отражены в бюджетном учете Администрации.

Так, согласно сведениям Администрации, по состоянию на 31.12.2011 общая протяженность улично-дорожной сети муниципального образования составляет 43,6 км. Также на территории Прикумского сельсовета расположены Братская могила воинам Советской Армии, погибшим в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. в боях с немецко-фашистскими захватчиками

(с. Прикумское) и Братская могила мирных Советских жителей, расстрелянных фашистами в 1943 году (с. Орбельяновка).

Однако в нарушение положений статьи 264.1 БК РФ и требований Единого плана счетов бухгалтерского учета для органов государственной власти (государственных органов), органов местного самоуправления, органов управления государственными внебюджетными фондами, государственных академий наук, государственных (муниципальных) учреждений, утвержденного приказом Министерства финансов Российской Федерации от 01.12.2010

№ 157 н, Администрацией не соблюдена обязанность отражения в бюджетном учете и в бюджетной отчетности информации в денежном выражении о состоянии всей совокупности активов муниципального образования, в частности дорог. Вместе с тем, в 2011 году производились расходы на ремонт и содержание автомобильных дорог поселения в общей сумме 597,2 тыс. рублей.

Также, в нарушение статьи 5 Закона Российской Федерации от 14.01.1993 № 4292–1 «Об увековечении памяти погибших при защите Отечества» (ред. от 18.07.2011) Администрацией не приняты к учету два вышеуказанных воинских захоронения.

Пунктом 1 статьи 131 ГК РФ и пунктом 1 статьи 4 Федерального закона от 21.07.1997 № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» установлена обязательность государственной регистрации права собственности на недвижимость, а также права оперативного управления и хозяйственного ведения.

В нарушение указанных норм право муниципальной собственности Прикумского сельсовета по состоянию на 31.12.2011 не было зарегистрировано на здания: сельсовета (с. Прикумское, ул. Ленина, 56), дома быта (с. Прикумское, ул. Ленина, 54), библиотеки (с. Орбельяновка).

В соответствии со статьями 214 и 215 ГК РФ казну муниципального образования составляет муниципальное имущество, не закрепленное за муниципальными предприятиями и учреждениями на праве оперативного управления или хозяйственного ведения.

В казне поселения на 31.12.2011 числится ливневая защита, уличное освещение и 8 квартир, являющихся имуществом (неприватизированный жилой фонд) муниципального образования Прикумский сельсовет. Все квартиры находятся в пользовании граждан в соответствии с заключенными с ними Администрацией в декабре 2009 года договорами найма жилого помещения.

В проверяемом периоде Администрацией в соответствии с договором аренды нежилого помещения от 01.01.2011 № 1-а сдан в аренду ФГУП «Почта России» объект недвижимости, расположенный по адресу: Минераловодский район, с. Орбельяновка, ул. Советская, 79, площадью 39,6 кв. м, являющийся собственностью Прикумского сельсовета. Срок аренды с 01.01.2011 по 30.11.2011, размер арендной платы — 47,4 тыс. рублей, с ежемесячной оплатой в сумме 4,3 тыс. рублей.

В нарушение статьи 8 Федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» оценка переданного в аренду объекта муниципальной собственности не проводилась.

Согласно представленной Администрацией информации общая площадь земель, находящихся в ведении Прикумского сельсовета, государственная собственность на которые не разграничена, на 01.01.2012 составляла 3 343,6 га.

Находящиеся в ведении Прикумского сельсовета земли использовались по следующему целевому назначению:

в черте поселения 533 га:

— земли жилой застройки — 2 га;

— земли общественно-деловой застройки — 77 га;

— земли общего пользования — 157 га;

— земли промышленности — 1 га;

— земли транспорта, связи, инженерных коммуникаций — 9 га;

— земли сельскохозяйственного использования — 287 га;

за чертой поселения: сельскохозяйственные угодья — 2810,6 га.

В 2011 году межевание земель Прикумским сельсоветом не проводилось, земель, оформленных в муниципальную собственность Прикумского сельсовета, не имелось.

Земельные участки из земель, муниципальная собственность на которые не разграничена, Администрацией сторонним физическим и юридическим лицам не предоставлялись.

Пунктом 4 статьи 2, пунктом 3 части 1 статьи 8, статей 30–33 Градостроительного кодекса Российской Федерации определено, что органы местного самоуправления в установленном порядке разрабатывают и утверждают правила землепользования и застройки.

Однако на момент проверки в Прикумском сельсовете правила землепользования и застройки не разработаны и не утверждены.

Согласно статье 11 Земельного кодекса Российской Федерации органами местного самоуправления осуществляется управление и распоряжение земельными участками, находящимися в муниципальной собственности. При этом согласно предоставленным Администрацией сведениям, на территории поселения земельных участков, на которые зарегистрировано право муниципальной собственности Прикумского сельсовета, не имеется.

В соответствии со статьей 2 Федерального закона от 17.04.2006 № 53-ФЗ «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации, Федеральный закон «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации», Федеральный закон «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» полномочия по распоряжению земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена, закреплены за органами местного самоуправления муниципальных районов.

В связи с чем, заключение договоров аренды и реализация земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, на территории поселения осуществляется органами местного самоуправления Минераловодского муниципального района.

8. Проверка достоверности данных бюджетной отчетности муниципального образования

Порядок составления и представления бюджетной отчетности в 2011 году регламентировался Инструкцией о порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, утвержденной приказом Министерства финансов Российской Федерации от 20.12.2010 № 191 н.

Сводная (консолидированная) бюджетная отчетность муниципального образования на 01.01.2011 составлена на основании соответствующих форм бюджетной отчетности Администрации.

На основании данных бюджетного учета и формы 0503169 «Сведения по дебиторской и кредиторской задолженности», входящей в состав годовой бюджетной отчетности поселения, установлено, что по состоянию на 01.01.2012 кредиторская задолженность в бюджете муниципального образования отсутствует. На указанную дату в муниципальном образовании имеется дебиторская задолженность в сумме (минус) 677,2 тыс. рублей. Образование данной задолженности, с отрицательным значением, обусловлено наличием недоиспользованных остатков по субсидиям, выделенным на реализацию подпрограммы «Обеспечение жильем молодых семей в Ставропольском крае на 2010–2012 годы» краевой целевой программы «Жилище».

Кроме того, нарушения указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации, утвержденных приказом Министерства финансов Российской Федерации от 28.12.2010 № 190 н на общую сумму 51,7 тыс. рублей (факты изложены в разделе 6 отчета), привели к искажению данных бюджетной отчетности Администрации, что отрицательно повлияло на достоверность показателей сводной (консолидированной) бюджетной отчетности муниципального образования Прикумский сельсовет за 2011 год.

Выводы

1. Анализом социально-экономического муниципального образования Прикумский сельсовет за 2011 год выявлено, что практически все мероприятия, выполнение которых было запланировано на данный год, осуществлены. Вместе с тем, ряд вопросов, наиболее острыми из которых по-прежнему остаются проблемы коммунального обслуживания населения, остаются неразрешенными. Уровень износа системы водоотведения составляет 100 процентов, канализационных сетей — 61,67 процента. Общий износ жилого фонда поселения в среднем составляет 70 процентов.

2. Положения статьи 31 Устава, устанавливающие, что глава поселения открывает и закрывает счета в банковских учреждениях, противоречит части 4 статьи 161 и статье 220.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации (стр. 4). 3. Фактическое исполнение бюджета поселения за 2011 год сложилось по доходам в сумме 13 106,2 тыс. рублей (100,8% к уточненному плану 2011 года), по расходам в сумме 12 587,9 тыс. рублей (92% к уточненному плану). Бюджет поселения исполнен с профицитом 518,3 тыс. рублей.

4. За 2011 год недоимка по налоговым платежам в бюджет поселения увеличилась на 231,0 тыс. рублей или на 22,2 процента и на 01.01.2012 составила 1 272,0 тыс. рублей. Основная доля недоимки (72,9%) приходится на транспортный налог с физических лиц, которая за 2011 год возросла на 289,0 тыс. рублей или в 1,4 раза и на 01.01.2012 составила 966,0 тыс. рублей.

5. В нарушение пункта 2.2.2 Соглашения о мерах по повышению эффективности использования бюджетных средств и увеличению поступлений налоговых и неналоговых доходов бюджета муниципального образования Прикумского сельсовета Минераловодского района от 17.12.2010 № 2–97, заключенного администрацией Прикумского сельсовета с министерством финансов Ставропольского края, график реализации Плана мер по повышению эффективности использования бюджетных средств и увеличению поступлений налоговых и неналоговых доходов местного бюджета, предусматривающий разработку и утверждение необходимых правовых актов, и реализацию иных мероприятий с указанием ответственных исполнителей и сроков принятия правовых актов, утвержден Администрацией на семь недель позже установленного срока.

6. Устав поселения не в полной мере соответствует требованиям, установленным Федеральным законом № 131-ФЗ.

7. В нарушение указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации, утвержденных приказом Министерства финансов Российской Федерации от 28.12.2010 № 190 н, Администрацией при исполнении бюджета произведены расходы по подразделу 0113 «Другие общегосударственные вопросы», которые должны отражаться по подразделу 0104 «Функционирование высших исполнительных органов местных администраций», на общую сумму 51,7 тыс. рублей.

Кроме того, указанное нарушение привело к искажению данных бюджетной отчетности, что отрицательно повлияло на достоверность показателей сводной (консолидированной) бюджетной отчетности за 2011 год муниципального образования Прикумский сельсовет.

8. Администрацией с юридическими лицами в проверяемом периоде заключались договоры на поставку товаров (выполнение работ, оказание услуг) без определения конкретного объема работ, вида и наименования товара, что противоречит пункту 1 статьи 432 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Данный подход Администрации к заключению договоров на поставку товаров, выполнение работ и оказание услуг не соотносится с положением статьи 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

9. В нарушение требований части 5 статьи 9 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» при исполнении муниципального контракта от 14.11.2011 № 4 на выполнение подрядных работ для муниципальных нужд по замене существующих светильников, ООО «Эксплуатационная организация «Концернэнергия» работы выполнены не в соответствии с условиями муниципального контракта, однако Администрацией работы приняты и оплачены в полном объеме.

Указанный подход Администрации при приемке и оплате работ, предусмотренных муниципальным контрактом, не соотносится с положениями статьи 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

10. В нарушение части 3 статьи 18 Федерального закона от 21.07.2005

№ 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» Администрацией в установленный срок (в течение трех рабочих дней со дня исполнения муниципальных контрактов) не направлены в федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий правоприменительные функции по кассовому обслуживанию исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации (Федеральное казначейство) сведения об исполнении трех муниципальных контрактов.

11. В нарушение положений статьи 264.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации и требований Единого плана счетов бухгалтерского учета для органов государственной власти (государственных органов), органов местного самоуправления, органов управления государственными внебюджетными фондами, государственных академий наук, государственных (муниципальных) учреждений, утвержденного приказом Министерства финансов Российской Федерации от 01.12.2010 № 157 н, Администрацией не соблюдена обязанность отражения в бюджетном учете и в бюджетной отчетности информации в денежном выражении о состоянии всей совокупности активов муниципального образования, в частности дорог. Вместе с тем, в 2011 году производились расходы на ремонт и содержание автомобильных дорог поселения в общей сумме 597,2 тыс. рублей.

12. В нарушение статьи 5 Закона Российской Федерации от 14.01.1993

№ 4292–1 «Об увековечении памяти погибших при защите Отечества» (ред. от 18.07.2011) Администрацией не приняты к учету два воинских захоронения.

13. В нарушение пункта 1 статьи 131 Гражданского кодекса Российской Федерации и пункта 1 статьи 4 Федерального закона от 21.07.1997 № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» не зарегистрировано право муниципальной собственности Прикумского сельсовета на здания: сельсовета (с. Прикумское, ул. Ленина, 56), дома быта (с. Прикумское, ул. Ленина, 54), библиотеки (с. Орбельяновка).

14. В нарушение статьи 8 Федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» при сдаче в аренду муниципального имущества оценка объектов основных средств не осуществлялась.

15. В нарушение пункта 4 статьи 2, пункта 3 части 1 статьи 8, статей

30–33 Градостроительного кодекса Российской Федерации правила землепользования и застройки Прикумским сельсоветом до настоящего времени не разработаны и не утверждены.

Предложения

1. Направить Губернатору Ставропольского края, в Думу Ставропольского края информацию о результатах проведенного контрольного мероприятия.

2. Направить информационное письмо в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю.

3. Направить главе муниципального образования Прикумский сельсовет Минераловодского района Ставропольского края представление для принятия мер по устранению выявленных нарушений и недостатков.

4. Направить отчет о результатах контрольного мероприятия для сведения главе Минераловодского муниципального района Ставропольского края.

ОТЧЕТ
о результатах контрольного мероприятия
«Проверка законности, результативности (эффективности и экономности) использования межбюджетных трансфертов, выделенных муниципальному образованию Левокумский сельсовет Минераловодского района из бюджета Ставропольского края в 2011 году»

Основание для проведения контрольного мероприятия

Пункт 2.7 плана работы Контрольно-счетной палаты Ставропольского края на 2012 год, распоряжение Контрольно-счетной палаты Ставропольского края от 07.03.2012 № 3.

Цель контрольного мероприятия

Установление законности, результативности (эффективности и экономности) использования межбюджетных трансфертов, выделенных муниципальному образованию Левокумский сельсовет Минераловодского района (далее — Левокумский сельсовет, поселение) из бюджета Ставропольского края в 2011 году.

Предмет контрольного мероприятия

Проверка законности, результативности (эффективности и экономности) использования межбюджетных трансфертов, выделенных муниципальному образованию Левокумский сельсовет Минераловодского района из бюджета Ставропольского края в 2011 году.

Объекты контрольного мероприятия

Администрация Левокумского сельсовета Минераловодского района Ставропольского края (далее — Администрация).

Проверяемый период деятельности

2011 год.

Дата начала проведения контрольного мероприятия:

15 марта 2012 года.

Результаты контрольного мероприятия

1. Анализ показателей социально-экономического развития поселения

В соответствии с Законом Ставропольского края от 04 октября 2004 г. № 88-кз «О наделении муниципальных образований Ставропольского края статусом городского, сельского поселения, городского округа, муниципального района» муниципальное образование Левокумский сельсовет Минераловодского района является сельским поселением.

Административным центром сельского поселения является село Левокумка, примыкающее к северной части города Минеральные Воды. Кроме этого в состав муниципального образования входит хутор Садовый.

Численность населения на 01.01.2011 составляла 8103 человек, из них трудоспособного возраста — 4491 человек (55,4% от общей численности), детей в возрасте до 16 лет — 1796 человек (22,2% от общей численности), пенсионеров — 1816 человек (22,4% от общей численности).

На территории Левокумского сельсовета функционируют 29 предприятий и более 40 индивидуальных предпринимателей, осуществляющих в основном деятельность в сфере торговли и бытового обслуживания населения.

Основу экономики поселения составляют два автотранспортных предприятия — «Автотранспортная контора № 1» и «ТП Минераловодское», дорожно-ремонтно-строительное предприятие — ГУП «Минераловодское ДРСУ», два сельскохозяйственных предприятия — СПК «Садовый» и СПК «Овощевод».

Обеспечены природным газом 97% населения Левокумского сельсовета, протяженность газовых сетей — 41,1 км.

Протяженность электрических сетей поселения составляет 29,9 км, уличных водопроводных сетей — 27,5 км (уровень износа 70,8%), самотечных канализационных трубопроводов — 2,6 км (уровень износа 83,2%), тепловых сетей — 0,9 км, из них нуждающихся в замене — 0,3 км (33,3%).

Вся транспортная инфраструктура и транспортные средства, осуществляющие перевозку пассажиров на маршрутах общего пользования в границах муниципального образования, находятся в распоряжении предприятий города Минеральные Воды. Пассажирские перевозки до города Минеральные Воды осуществляют ООО «Маршрут сервис» и ООО «Аури».

В систему образования входят две муниципальные школы, два детских сада. Медицинскую помощь населению оказывают врачебная амбулатория и фельдшерский пункт. Сфера культуры представлена МБУ «Левокумское социально-культурное объединение».

Общая площадь жилищного фонда поселения — 120881 тыс. м^2. За последние 10 лет на территории муниципального образования выделено под индивидуальное строительство около 300 земельных участков.

2. Поверка соблюдения бюджетного законодательства при составлении, рассмотрении, утверждении и исполнении местного бюджета

Бюджетные правоотношения в Левокумском сельсовете в 2011 году регламентировались Положением о бюджетном процессе в муниципальном образовании Левокумский сельсовет Минераловодского района Ставропольского края, утвержденным решением Совета от 11.12.2009 № 397 (далее — Положение о бюджетном процессе).

В соответствии с пунктом 4 статьи 9 Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее — БК РФ) и части 3 статьи 52 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее — Федеральный закон № 131-ФЗ) Администрация муниципального образования Левокумский сельсовет, согласно соглашениям от 31.12.2010 № 5/1 и № 5/2, передала в 2011 году администрации Минераловодского муниципального района бюджетные полномочия по техническому исполнению составления проекта бюджета Левокумского сельсовета, подготовке отчетов об исполнении местного бюджета, осуществлению предварительного, текущего и последующего финансового контроля за исполнением местного бюджета и иные бюджетные полномочия.

Администрация Минераловодского района осуществляла реализацию переданных отдельных бюджетных полномочий через финансовый орган Минераловодского муниципального района — финансовое управление, за счет иных межбюджетных трансфертов, предоставленных из местного бюджета поселения в бюджет Минераловодского муниципального района в сумме 191,6 тыс. рублей.

Следует отметить, что порядок и сроки составления и порядок рассмотрения проекта местного бюджета Администрацией не утвержден, что является нарушением пункта 3 статьи 184 и статьи 187 БК РФ.

В соответствии со статьей 172 БК РФ проект бюджета на очередной финансовый год составляется на основании прогноза социально-экономического развития соответствующей территории.

Согласно статье 9 Положения о бюджетном процессе разработка прогноза социально-экономического развития Левокумского сельсовета на очередной финансовый год и среднесрочную перспективу осуществляется до 20 июля текущего года.

Фактически прогноз социально-экономического развития Левокумского сельсовета на 2011–2013 годы, а также программа социально-экономического развития Левокумского сельсовета на 2011–2015 годы утверждены после формирования проекта бюджета и принятия бюджета на 2011 год. Данный факт свидетельствует о нарушении статьи 184.2 БК РФ.

В нарушение пункта 1 статьи 264.5 БК РФ порядок представления, рассмотрения и утверждения годового отчета об исполнении бюджета поселения Думой Левокумского сельсовета (далее — Дума) не разработан.

В нарушение пункта 6 статьи 52 Федерального закона № 131-ФЗ и пункта 6 статьи 48 устава Левокумского сельсовета (далее — Устав), ежеквартальные сведения о численности муниципальных служащих, работников муниципальных учреждений с указанием фактических затрат на их денежное содержание за 1 квартал, 1 полугодие и 9 месяцев 2011 года официально не были опубликованы.

Кроме того, органы местного самоуправления не обеспечили жителей поселения возможностью ознакомиться с указанными документами и сведениями на информационных стендах и в других местах, определенных решением Думы от 05.03.2009 № 314 «О местах официального обнародования нормативно-правовых актов органов местного самоуправления Левокумского сельсовета».

Плановый и уточненный реестры расходных обязательств поселения не соответствовали форме, установленной постановлением Администрации от 11.05.2010 № 173 « Порядок ведения и предоставления реестра расходных обязательств Левокумского сельсовета».

Бюджет Левокумского сельсовета на 2011 год первоначально был утвержден решением Думы

от 10.12.2010 № 35 «О бюджете Левокумского сельсовета Минераловодского района Ставропольского края на 2011 год» (далее — Решение о бюджете на 2011 год) без дефицита — по доходам и расходам в сумме 9 810,9 тыс. рублей.

В нарушение пункта 3 статьи 184.1 БК РФ и статьи 13 Положения о бюджетном процессе в решении о бюджете на 2011 год не был установлен общий объем бюджетных ассигнований, направляемый на исполнение публичных нормативных обязательств.

В ходе исполнения бюджета бюджетные назначения были уточнены и составили по доходам — 12 746,3 тыс. рублей, по расходам — 14 033,4 тыс. рублей. В результате по состоянию на 31.12.2011 сложился плановый дефицит бюджета в сумме 1 287,1 тыс. рублей. В связи с перевыполнением плановых назначений по доходам на 429,7 тыс. рублей и невыполнением назначений по расходам на 2 063,2 тыс. рублей фактически бюджет поселения исполнен с профицитом в сумме 1 205,8 тыс. рублей.

3.Анализ планирования и исполнения доходной части местного бюджета за счет налоговых, неналоговых доходов, безвозмездных поступлений из других уровней бюджетной системы Российской Федерации

В ходе анализа планирования доходной части бюджета поселения установлено, что в нарушение части 1 статьи 236 БК в Решении о бюджете на 2011 год указан не соответствующий налоговому и бюджетному законодательствам источник дохода — «Доходы от размещения временно свободных средств бюджетов поселений».

По отдельным кодам бюджетной классификации неверно определен главный администратор доходов. Так, по кодам бюджетной классификации «Доходы, получаемые в виде арендной платы за земельные участки, государственная собственность на которые не разграничена и которые расположены в границах поселений, а также средства от продажи права на заключение договоров аренды указанных земельных участков» и «Доходы от продажи земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена и которые расположены в границах поселений» главным администратором доходов определена администрация Левокумского сельсовета вместо комитета имущественных и земельных отношений администрации Минераловодского муниципального района.

Структура доходов бюджета Левокумского сельсовета за 2010–2011 годы представлена в таблице:

Вид дохода	Исполнено за 2010 год, тыс. рублей	Уточненные плановые назначения на 2011 год, тыс. рублей	Исполнено за 2011 год, тыс. рублей	% исполнения за 2011 год	Уд.вес в общем объеме доходов, %
Всего доходы, в том числе:	24574,4	12746,3	13175,9	103,4	100,0
- налоговые доходы	2901,9	2056,3	2199,4	107,0	16,7
- неналоговые доходы	530,8	358,5	645,0	179,9	4,9
-возврат остатков субсидий и субвенций прошлых лет	—289,8				-
- безвозмездные поступления от других бюджетов бюджетной системы	21431,5	10331,5	10331,5	100,0	78,4

При анализе исполнения доходной части бюджета Левокумского сельсовета в разрезе источников поступлений установлено, что перевыполнение плановых назначений обусловлено увеличением поступлений арендных платежей и доходов от продажи земли, государственная собственность на которые не разграничена, доходов, полученных от сдачи имущества в аренду, находящегося в оперативном управлении органов местного самоуправления, а также поступлением в бюджет поселения незапланированных доходов.

Перевыполнение плановых назначений по доходам свидетельствует о недостатках в планировании доходной части бюджета, ставших возможными по причине отсутствия реального прогнозного показателя использования муниципального имущества и земельных участков.

Кроме этого, отдельные источники доходов Администрацией не планировались.

Так, в нарушение статьи 160.1 БК РФ и пункта 197 Инструкции по применению единого плана счетов

бухгалтерского учета, утвержденной приказом Минфина России от 01.12.2010 № 157, начисление доходов бюджета по административным штрафам в момент возникновения требований к их плательщикам не осуществлялось, а производилось лишь по факту их поступления в бюджет.

Таким образом, в нарушение статьи 32, 37 БК РФ при планировании и исполнении местного бюджета муниципальным образованием не соблюдался принцип бюджетной системы Российской Федерации в части полноты отражения доходов, а также достоверности бюджета по реалистичности расчета доходов.

Исполнение доходной части бюджета Левокумского сельсовета за 2011 год сложилось в сумме 13 175,9 тыс. рублей, что составляет 103,4% от уточненных плановых назначений.

В структуре общих доходов наибольшая доля приходится на безвозмездные поступления — 78,4%, доля налоговых доходов составила 16,7% и неналоговых — 4,9 процентов.

Налоговые доходы фактически исполнены в сумме 2 199,4 тыс. рублей, что на 7% выше уточненных плановых назначений.

Фактическое исполнение по неналоговым доходам составило 645,0 тыс. рублей и превысило уточненные плановые назначения на 79,9 процентов.

По сравнению с 2010 годом доходы поселения в целом сократились на 11 398,5 тыс. рублей, что связано в основном с уменьшением объема безвозмездных поступлений на сумму 11 144,6 тыс. рублей или на 52 процента.

Уровень собственных доходов поселения также снижается. По сравнению с 2010 годом объем налоговых и неналоговых доходов уменьшился на 588,3 тыс. рублей.

Следует отметить, что в 2011 году на территории поселения занижены ставки налога на имущество физических лиц.

В нарушение статьи 3 Закона Российской Федерации от 09.12.1991 № 2003–1 «О налогах на имущество физических лиц» ставка налога на имущество физических лиц при стоимости имущества от 500 тыс. рублей до 700 тыс. рублей установлена в размере 0,3 процента, тогда как следовало установить ставку налога в размере свыше 0,3% до 2,0 процентов.

В соответствии с пунктом 4 статьи 136 БК РФ министерством финансов Ставропольского края с Администрацией поселения заключено соглашение о мерах по повышению эффективности использования бюджетных средств и увеличению поступлений налоговых и неналоговых доходов бюджета Левокумского сельсовета от 18.12.2010 № 2–91.

В целях увеличения доходной части местного бюджета в 2011 году распоряжением Администрации от 25.02.2011 № 22-р утвержден план мероприятий по повышению налогового потенциала, легализации заработной платы, сокращению недоимки по платежам и мобилизации дополнительных доходов в бюджет поселения, в рамках которого проведена определенная работа.

Однако, несмотря на меры, принимаемые Администрацией по снижению недоимки по налогам и наполняемости местного бюджета, количество налогоплательщиков Левокумского района, имеющих задолженность, регулярно растет.

Так, согласно информации, представленной ИФНС (письмо от 27.03.2012 № 12–33/003200) в течение двух последних лет количество недоимщиков увеличилось на 1246 или на 19,5 процентов.

Общая задолженность налогоплательщиков по налогам, зачисляемым в бюджет муниципального образования, по состоянию на 01.01.2012 составила 3 284,6 тыс. рублей и по сравнению с задолженностью по состоянию на 01.01.2011 увеличилась на 696,6 тыс. рублей или 26,9 процентов.

Следует отметить, что от наполняемости доходной части местных бюджетов напрямую зависит качество осуществления органами местного самоуправления своих полномочий. Однако Администрацией не уделяется должное внимание увеличению налогового потенциала путем развития собственной налоговой базы муниципального образования, актуализации налоговых баз данных и улучшения качества налогового администрирования.

4. Проверка обеспечения реализации Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» по вопросам, входящим в компетенцию сельского поселения

Статьей 14 Федерального № 131-ФЗ и статьями 7 и 7.1 Устава определен перечень вопросов местного значения, отнесенных к полномочиям поселения.

Однако на момент проведения контрольного мероприятия пункт 19 статьи 7 Устава не приведен в соответствие с пунктом 19 части 1 статьи 14 Федерального закона № 131-ФЗ (в редакции Федерального закона

от 30.11.2011 № 361-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»).

Статья 7 Устава не дополнена новым пунктом части 1 статьи 14 Федерального закона № 131-ФЗ, введенным Федеральным законом от 21.11.2011

№ 329-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием государственного управления в области противодействия коррупции», а именно вопросом местного значения «осуществление мер по противодействию коррупции в границах поселения».

В 2011 году Администрация передала муниципальному району свои полномочия по участию в предупреждении и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций в границах поселения, в части создания, содержания и организации деятельности аварийно-спасательных служб и (или) аварийно-спасательных формирований на территории поселения за счет иных межбюджетных трансфертов в сумме 145,0 тыс. рублей. Так же часть полномочий по решению вопросов местного значения в области градостроительной деятельности Администрацией переданы муниципальному району без предоставления трансфертов.

Кроме выполнения собственных полномочий по решению вопросов местного значения Администрацией осуществлялись отдельные государственные полномочия, на выполнение которых поселению были выделены субвенции, в том числе на осуществление полномочий по первичному воинскому учету на территориях, где отсутствуют военные комиссариаты и на осуществление полномочий на государственную регистрацию актов гражданского состояния.

Фактически в 2011 году за счет средств местного бюджета, а так же средств бюджетов других уровней, передаваемых в виде дотаций и субсидий, осуществлялось финансирование на решение лишь 17 из 39 вопросов местного значения поселения, при этом отдельные вопросы местного значения, которые были обеспечены финансированием, в течение проверяемого периода выполнялись не в полном объеме.

5. Анализ межбюджетных трансфертов, предоставляемых из бюджетов других уровней бюджетной системы Российской Федерации

В 2011 году в доходную часть бюджета поселения поступили безвозмездные поступления от других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в сумме 10 331,5 тыс. рублей. По сравнению с 2010 годом объем межбюджетных трансфертов уменьшился в 2,1 раза за счет уменьшения субсидий из бюджета Ставропольского края.

Межбюджетные трансферты от других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации предоставлены в форме:

— дотаций бюджету поселения на выравнивание уровня бюджетной обеспеченности и обеспечение сбалансированности бюджета, а также прочие дотации в сумме 6 928,6 тыс. рублей;

— субсидий на предоставление социальных выплат молодым семьям на приобретение жилья и на обеспечение мероприятий по переходу на отпуск коммунальных ресурсов потребителям в соответствии с показаниями коллективных (общедомовых) приборов учета в сумме 2 958,5 тыс. рублей;

— субвенций бюджетам поселения на государственную регистрацию актов гражданского состояния и на осуществление первичного воинского учета на территориях, где отсутствуют военные комиссариаты в сумме 300,8 тыс. рублей;

— иных межбюджетных трансфертов и прочих безвозмездных поступлений в сумме 143,6 тыс. рублей.

Таким образом, объем финансовой помощи поселению в форме дотаций и субсидий составил 9 887,1 тыс. рублей или 75,0% доходной части бюджета, что характеризует высокий уровень зависимости местного бюджета от иных уровней бюджетной системы.

6. Проверка соблюдения законности, результативности (эффективности и экономности) использования бюджетных средств муниципальным образованием

В соответствии с Решением о бюджете на 2011 год первоначальные плановые назначения по расходам утверждены в сумме 9 810,9 тыс. рублей. В ходе исполнения бюджета первоначальные плановые назначения по расходам увеличены на 4 222,5 тыс. рублей (или на 43,0%) и составили 14 033,4 тыс. рублей. Увеличение произошло за счет зачисления остатков денежных средств прошлого года и поступления субсидий бюджетам поселений.

В соответствии с письмами Администрации в течение 2011 года в бюджетную роспись вносились изменения, при этом представленные к проверке документы на проведение перемещений, не содержат текстовых пояснений к ним и не подтверждены расчетными обоснованиями, что не позволяет оценить их эконо-

мическую целесообразность.

Кассовое исполнение уточненных назначений составило 11 970,2 тыс. рублей или 85,3% годового объема расходов. Наименьшее исполнение сложилось по разделу 04 «Национальная экономика» и по разделу 10 «Социальная политика», соответственно 8,1% (54,9 тыс. рублей) и 38,9№ (400,8 тыс. рублей).

Следует отметить, что по сравнению с 2010 годом объем расходов уменьшился в 2,2 раза, в связи с тем, что в 2011 году субсидии бюджетам поселения на обеспечение мероприятий по капитальному ремонту многоквартирных домов и переселению граждан из аварийного жилищного фонда за счет средств, поступивших от государственной корпорации Фонд содействия реформирования жилищно-коммунального хозяйства и субсидии на закупку автотранспортных средств и коммунальной техники за счет средств краевого бюджета не предоставлялись.

В результате неполного освоения бюджетных средств по состоянию на 01.01.2012 на лицевом счете бюджета поселения образовались остатки, которые увеличились по сравнению с остатками на начало года в 1,9 раза или на 1 205,4 тыс. рублей и составили 2 513,9 тыс. рублей, в том числе:

— средства федерального бюджета — 276,7 тыс. рублей;

— средства бюджета Ставропольского края — 884,1 тыс. рублей;

— средства местного бюджета — 1353,1 тыс. рублей.

В условиях дефицита бюджетных средств и при наличии нерешенных проблем поселения Администрацией ежегодно допускаются случаи неиспользования средств местного бюджета, предусмотренных на решение вопросов местного значения.

Наличие на лицевом счете Левокумского сельсовета по состоянию на 01.01.2012 остатков средств местного бюджета в сумме 1 353,1 тыс. рублей свидетельствуют о недостатках в организации бюджетного процесса и, как следствие, о неэффективном использовании бюджетных средств и нарушении требований статьи 34 БК РФ.

В ходе проверки законности, результативности (эффективности и экономности) использования бюджетных средств поселения выявлено, что за счет средств местного бюджета, предусмотренных на организацию благоустройства территории поселения, Администрация производила оплату по договорам подряда за отлов и утилизацию безнадзорных животных на территории Левокумского сельсовета.

Так, согласно договорам подряда от 03.02.2011 № 11 и от 01.10.2011 № 54, актам о приемке выполненных работ от 22.02.2011 и 14.12.2011, счетам от 22.02.2011 № 9 и от 14.12.2011 № 80, Администрация перечислила индивидуальному предпринимателю Кулешову С. Б. денежные средства в сумме 77,0 тыс. рублей за отлов и утилизацию безнадзорных животных (платежные поручения от 22.03.2011 № 92, от 20.12.2011 № 674).

Однако Федеральный закон № 131-ФЗ не содержит соответствующего вопроса местного значения, а также полномочий органов местного самоуправления в этой области. Полномочия органов местного самоуправления в области ветеринарии и в области санитарно-эпидемиологического благополучия населения отсутствуют.

Правовые отношения по отлову безнадзорных животных закреплены Федеральным законом РФ от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», Законом Российской Федерации от 14.05.1993 № 4979–1 «О ветеринарии» и подтверждены позицией Верховного суда Российской Федерации (определение от 28.01.2010 № 32-В09–22).

Таким образом, в нарушение статей 65, 86 БК РФ и пункта 6 статьи 53 Федерального закона № 131-ФЗ расходы местного бюджета по оплате договоров подряда за отлов и утилизацию безнадзорных животных на территории Левокумского сельсовета в сумме 77,0 тыс. рублей при отсутствии полномочий в области ветеринарии и санитарно-эпидемиологического благополучия населения, произведены Администрацией незаконно.

В целях реализации постановления Правительства Ставропольского края от 10.04.2009 № 101-п «Об утверждении краевой адресной программы «Поэтапный переход на отпуск коммунальных ресурсов потребителям Ставропольского края в соответствии с показаниями коллективных (общедомовых) приборов учета потребления таких ресурсов в 2009–2011 годах» (далее — Программа) Администрацией заключено соглашение от 06.06.2011 № 5–64 с комитетом Ставропольского края по жилищно-коммунальному хозяйству.

В соответствии с вышеуказанным соглашением Левокумскому сельсовету предоставлена субсидия из бюджета Ставропольского края на софинансирование мероприятий по переходу на отпуск коммунальных ресурсов потребителям Ставропольского края в соответствии с показаниями коллективных (общедомовых) приборов учета потребления таких ресурсов в сумме 2 370,9 тыс. рублей (платежное поручение от 09.06.2011 № 492).

Согласно приложению 2 (адресный перечень многоквартирных домов) к соглашению от 06.06.2011 № 5–64 в 2011 году подлежали оснащению коллективными (общедомовыми) приборами учета потребления коммунальных ресурсов 18 домов поселения.

Следует отметить, что для получения вышеуказанных субсидий Администрацией в соответствии с пунктом 3 правил предоставления субсидий бюджетам муниципальных образований Ставропольского края на софинансирование муниципальных адресных программ в рамках реализации Программы в комитет Ставропольского края по жилищно-коммунальному хозяйству представлена заявка с указанием необходимого объема финансовых средств в сумме 2 370,9 тыс. рублей и адресный перечень, состоящий из 18 многоквартирных домов, подлежащих оснащению коллективными (общедомовыми) приборами учета потребления коммунальных ресурсов в 2011 году.

Фактически в 2011 году были оснащены соответствующими приборами учета лишь 12 домов из 18 запланированных.

Таким образом, планируемые показатели Программы не достигнуты, на конец года сумма неиспользованных бюджетных средств составила 573,2 тыс. рублей. При этом следует подчеркнуть, что срок реализации Программы закончился в 2011 году.

Следовательно, получив возможность стать участником программы и использовать государственную финансовую поддержку в виде субсидий, Администрация планируемых результатов не достигла, чем нарушила принцип результативности и эффективности использования бюджетных средств, установленный статьей 34 БК РФ. Сумма неэффективно использованных бюджетных средств составила 573,2 тыс. рублей.

При проверке целевого и эффективного использования субсидий, выделенных поселению для предоставления молодым семьям социальных выплат на приобретение жилья установлено следующее.

Предоставление молодым семьям социальных выплат на приобретение жилья в 2011 году осуществлялось в рамках реализации подпрограммы «Обеспечение жильем молодых семей в Ставропольском крае на 2010–2012 годы» краевой целевой программы «Жилище» в Ставропольском крае на 2010–2012 годы», утвержденной постановлением Правительства Ставропольского края от 20.01.2010 № 16-п (далее — Подпрограмма) и целевой программы «Обеспечение жильем молодых семей в Левокумском сельсовете Минераловодского района на 2006–2010 годы», утвержденной решением Думы Левокумского района от 19.09.2007 № 186 (в редакции от 03.06.2011 № 72).

Согласно информации, предоставленной Администрацией, на 01.01.2011 число молодых семей — участников Подпрограммы, состоящих на учете в Левокумском сельсовете, составляло 60 семей, на 01.01.2012–63 семьи.

В 2011 году в соответствии с постановлением Правительства Ставропольского края от 19.10.2010 № 425-п «О распределении субсидий из краевого фонда софинансирования расходов, выделяемых местным бюджетам в 2011 году на предоставление социальных выплат молодым семьям на приобретение жилья» Левокумскому сельсовету предусмотрена сумма социальных выплат в размере 587,6 тыс. рублей, в том числе за счет средств федерального бюджета — 276,7 тыс. рублей и средств бюджета Ставропольского края — 310,9 тыс. рублей. Кроме этого, за счет средств местного бюджета предусмотрено софинансирование мероприятий Подпрограммы в сумме 42,4 тыс. рублей.

Средства из федерального бюджета и бюджета Ставропольского края в доход местного бюджета поступили в конце года (30.11.2011).

Бюджетные средства планировались на предоставление социальной выплаты для приобретения жилья 2 молодым семьям. В ноябре 2011 года Администрацией оформлено 2 свидетельства на получение социальных выплат на общую сумму 630,0 тыс. рублей (семьям Арутюнян Г. Р. и Жарковой Е. В.). Однако указанные свидетельства в 2011 году не реализованы, средства в полном объеме остались не использованными.

Основными причинами не реализации в 2011 году выданных свидетельств на получение социальной выплаты являются позднее заключение соглашения с министерством строительства и архитектуры Ставропольского края о предоставлении субсидии местному бюджету на предоставление социальных выплат молодым семьям (16.11.2011) и длительный срок (9 месяцев) реализации свидетельства, в течение которого предоставлено право подбора жилой площади.

В проверяемом периоде за счет остатков бюджетных средств 2010 года предоставлена социальная выплата на приобретение жилья одной семье (Григорян М. А.) в сумме 373,8 тыс. рублей года, согласно свидетельству, выданному в 2010 году.

При выборочной проверке учетных дел молодых семей, участников Подпрограммы, установлены отдельные нарушения.

Так, Администрацией не всегда оформлялась и выдавалась расписка в получении документов с указанием их перечня и даты получения, письменное уведомление о принятом решении о признании либо об отказе в признании молодой семьи участницей Подпрограммы не направлялось, что свидетельствует о несоблюдении пунктов 18 и 21 методических рекомендаций для органов местного самоуправления муниципальных образований Ставропольского края по ведению учета граждан в качестве нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма, утвержденных приказом министерства ЖКХ, строительства и архитектуры Ставропольского края от 11.09.2006 № 252.

Кроме этого в нарушение пункта 17 вышеуказанных методических рекомендаций копии представляемых документов (паспортов, свидетельств, домовых книг и других) Администрацией не заверялись.

7. Соблюдение установленного норматива на оплату труда выборных должностных лиц муниципального образования муниципальных служащих и расходов на содержание органов местного самоуправления

Годовой фонд оплаты труда главы и муниципальных служащих Левокумского сельсовета на 2011 год запланирован в сумме 2 224,1 тыс. рублей, что не превышает норматив формирования расходов на оплату труда, установленный постановлением Правительства Ставропольского края от 20.10.2010 № 344-п «Об утверждении нормативов формирования расходов на оплату труда депутатов, выборных должностных лиц местного самоуправления, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, и муниципальных служащих муниципальной службы в Ставропольском крае на 2011 год» (2 229,0 тыс. рублей).

При проверке соблюдения муниципальным образованием нормативов формирования расходов на оплату труда главы муниципального образования и муниципальных служащих установлено, что фактические расходы на оплату труда муниципальных служащих составили 2 229,0 тыс. рублей и не превысили утвержденный норматив.

При формировании бюджета поселения на 2011 год плановая сумма расходов на содержание органов местного самоуправления Левокумского сельсовета составила 3 719,85 тыс. рублей или 39,12% от планируемой суммы налоговых и неналоговых доходов, дотаций из бюджетов других уровней на выполнение расходных обязательств поселения, что не превысило норматив, установленный постановлением Правительства Ставропольского края от 20.10.2010 № 345-п «О нормативах формирования расходов на содержание органов местного самоуправления муниципальных образований Ставропольского края на 2011 год» (39,26%).

Согласно отчету об исполнении бюджета поселения за 2011 год фактически доля расходов на содержание органов местного самоуправления Левокумского сельсовета составила 37,1%, что не превысило норматив, установленный вышеуказанным постановлением (39,26%).

8. Проверка соблюдения муниципальным образованием установленного порядка управления и распоряжения имуществом

В соответствии со статьей 45 Устава экономическую основу местного самоуправления составляют находящееся в муниципальной собственности имущество, средства бюджета поселения, а также имущественные права поселения.

Проверкой установлено, что находящееся в муниципальной собственности имущество (жилые и нежилые здания и помещения, транспортные средства) использовалось в отдельных случаях неэффективно, а его учет велся с нарушениями требований действующего законодательства.

В целях организации учета и управления муниципальным имуществом решением главы Левокумского сельсовета от 19.05.2008 № 116 утверждено Положение о порядке учета муниципального имущества и ведении реестра муниципальной собственности Левокумского сельсовета

Однако, в нарушение пункта 1.4., пункта 4.2. вышеуказанного положения, а также пункта 3.1. Устава учет муниципального имущества посредством ведения реестра Администрацией не осуществлялся.

В ходе контрольного мероприятия установлено, что в составе муниципального имущества находится имущество муниципальной казны и имущество, состоящее на балансе Администрации и муниципального бюджетного учреждения «Левокумское социально-культурное объединение» (далее — МБУ «Левокумское социально-культурное объединение»).

Так, по состоянию на 01.01.2012 в реестре имущества казны числятся 122 объекта общей балансовой стоимостью 13 210,4 тыс. рублей, из них 120 объектов недвижимого имущества.

Кроме этого, на балансе Администрации и МБУ «Левокумское социально-культурное объединение» числятся 6 объектов недвижимости, а также движимое имущество, подлежащее включению в реестр муниципального имущества.

В нарушение пункта 1 статьи 131 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ) и пункта 1 статьи 4 Федерального закона от 21.07.1997 № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» государственная регистрации права собственности на недвижимое имущество Левокумского сельсовета осуществлена лишь в отношении четырех из 126 объектов, являющихся муниципальной собственностью.

В соответствии со статьями 215, 294, 296 ГК РФ имущество, находящееся в муниципальной собственности, закрепляется за муниципальными предприятиями и учреждениями во владение, пользование и распоряжение на праве хозяйственного ведения или оперативного управления.

Однако, правоустанавливающие документы, обосновывающие постановку на баланс Администрации и МБУ «Левокумское социально-культурное объединение» нежилых помещений, являющихся муниципальной собственностью, отсутствуют.

При этом без соответствующих распорядительных документов МБУ «Левокумское социально-культурное объединение» зарегистрировало в органе государственной регистрации право оперативного управления на здание дома культуры.

Следует отметить, что имущество, не закрепленное за муниципальными учреждениями во владение, пользование и распоряжение на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, в казне Левокумского сельсовета не числится.

Согласно Инструкции по применению единого плана счетов бухгалтерского учета, утвержденной приказом Минфина России от 01.12.2010 № 157, имущество муниципальной казны учитывается в составе нефинансовых активов, следовательно, объекты муниципального имущества, составляющие казну публично-правового образования, учитываются в целях бюджетного учета обособленно и не входят в состав объектов основных средств участников бюджетного процесса, в связи с чем не подлежат с 01.01.2009 обложению налогом на имущество организаций.

Непринятие Администрацией своевременного решения о переводе объектов недвижимости в казну муниципального образования повлекло за собой исчисление и уплату налога на имущество за 2011 год в сумме 5,5 тыс. рублей, что противоречит принципу результативности и эффективности использования бюджетных средств, закрепленному статьей 34 БК РФ и является неэффективным использованием бюджетных средств.

Проверкой фактического использования муниципального имущества установлено следующее.

В соответствии с отчетом об исполнении бюджета Левокумского сельсовета за 2011 год от сдачи в аренду имущества, находящегося в оперативном управлении органов управления поселений и созданных ими учреждений, в бюджет поселения поступило 162,3 тыс. рублей.

В проверяемом периоде Администрацией было заключено шесть договоров на сдачу в аренду нежилых помещений, являющихся муниципальной собственностью.

В соответствии с частью 1 статьи 17.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» заключение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, не закрепленного на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, может быть осуществлено только по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения этих договоров.

Однако в нарушение данных требований сдача в аренду нежилых помещений осуществлена Администрацией без проведения торгов.

В нарушение части 2 статьи 295 ГК РФ и раздела 5 положения о порядке учета, управления и распоряжения имуществом, находящимся в собственности Левокумского сельсовета, утвержденного решением Думы от 10.03.2010 № 417, в проверяемом периоде МБУ «Левокумское социально-культурное объединение» заключены договор на сдачу в аренду нежилого помещения и договор безвозмездного пользования без согласования с Администрацией.

Следует отметить, что в результате предоставления муниципального имущества в безвозмездное пользование бюджет Левокумского сельсовета фактически теряет доходы в виде арендной платы.

Решением Думы от 19.12.2008 № 305 «Об определении размера арендной платы за пользование имуществом, находящимся в собственности Левокумского сельсовета» установлено, что при заключении договоров аренды на новый срок определение размера арендной платы за пользование имуществом осуществляется по результатам оценки независимого оценщика в соответствии с законодательством об оценочной деятельности.

В нарушение указанного порядка, а также статьи 8 Федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», оценка объектов муниципальной собственности, передаваемых в аренду, являющаяся обязательной, Администрацией не проводилась.

Величина арендной платы устанавливалась путем умножения размера арендной платы, установленной договором аренды предшествующего периода, на индекс инфляции по данным Госкомстата.

Согласно представленным к проверке платежным поручениям, а также актам сверки взаимных расчетов между Администрацией и арендаторами на момент проверки общая сумма задолженности по арендным платежам составила 58,3 тыс. рублей, которая сложилась в результате отсутствия оплаты по договору аренды, заключенному с НП «Партнерство во имя здоровья».

В соответствии с пунктом 6.2.3. договора аренды от 01.07.2011 № 6/11, заключенному с НП «Партнерство во имя здоровья», по требованию арендодателя настоящий договор подлежит расторжению в случае не внесения арендатором арендной платы более двух раз подряд. Однако Администрацией не принято во внимание данное условие договора, более того с данным арендатором, при непогашенной задолженности за 2011 год, заключен новый договор аренды на 2012 год.

Кроме этого, арендаторами ИП Нарыжновой О. В., ИП Сасиной Е. М., адвокатом Деньгуб Д. А., ООО «НекстТелл-Юг» регулярно нарушались сроки уплаты арендных платежей, при этом штрафные санкции в размере 5% суммы годовой арендной платы за нарушение обязательств, предусмотренных договорами аренды, Администрацией не применялись.

Таким образом, отсутствие должного контроля со стороны Администрации за поступлением арендных платежей, являющихся одним из источников пополнения доходной части бюджета Левокумского сельсовета, и непринятие мер по взиманию арендной платы позволило арендаторам систематически нарушать договорные отношения в части своевременной оплаты аренды и тем самым повлекло за собой недопоступление в доход бюджета Левокумского сельсовета арендных платежей в сумме 58,3 тыс. рублей.

Также следует отметить, что в бюджетном учете Администрации дебиторская задолженность по арендной плате НП «Партнерство во имя здоровья» по состоянию на 01.01.2012 в сумме 58,3 тыс. рублей не отражена, что является нарушением Инструкции о порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, утвержденной приказом Минфина России от 20.12.2010 № 191 н.

Проверкой установлены и другие факты неэффективного использования муниципального имущества.

В соответствии с соглашением от 10.08.2010 № 5–81, заключенным Левокумским сельсоветом с комитетом Ставропольского края по жилищно-коммунальному хозяйству, из бюджета Ставропольского края бюджету Левокумского сельсовета на закупку автотранспортных средств и коммунальной техники были предоставлены субсидии в сумме 1 675,0 тыс. рублей.

Согласно муниципальному контракту от 02.11.2010 № 5, заключенному с ЗАО «Спецавтоснаб» (г. Краснодар), Администрацией приобретены две единицы техники общей стоимостью 1 675,0 тыс. рублей (автомобиль УАЗ-390995 и экскаватор одноковшовый ЭО-2101).

Данная техника согласно актам о приеме-передаче от 27.12.2010 принята Администрацией в казну Левокумского сельсовета и в соответствии с договором хранения от 01.01.2011 № 01/1 передана на хранение в государственное унитарное предприятие Ставропольского края «Минераловодское дорожное ремонтно-строительное управление».

В ходе проверки установлено, что вышеуказанная техника более года не использовалась по назначению, при этом Администрацией за 2011 год по данной технике уплачен транспортный налог в сумме 2,2 тыс. рублей.

В условиях высокой дотационности бюджета поселения и имеющихся проблемах в жилищно-коммунальной сфере, факт наличия неиспользуемой при решении вопросов местного значения специализированной техники свидетельствует о неэффективной деятельности Администрации в части управления муниципальным имуществом.

Выводы:

В ходе контрольного мероприятия был выявлен ряд нарушений и недостатков при организации Администрацией бюджетного процесса, использования муниципального имущества, а также при реализации возложенных на муниципальное образование полномочий по решению вопросов местного значения.

Следует отметить, что преобладающую долю поступлений в местном бюджете составляют межбюджетные трансферты. Доходы от местных налогов, при фактически низком уровне собираемости и недоста-

точно эффективной работе Администрации в этом направлении, не являются существенным источником пополнения бюджета поселения. Также неэффективное использование органом местного самоуправления находящегося в муниципальной собственности имущества не позволяет увеличить доходную часть бюджета поселения.

Возложенные на органы местного самоуправления поселений полномочия по решению вопросов местного значения выполнялись на недостаточном уровне. При этом количество полномочий, подлежащих исполнению местными органами самоуправления, постоянно возрастает, а уровень собственных доходов поселения снижается.

Кроме этого, в условиях дефицита бюджетных средств и при наличии нерешенных проблем поселения Администрацией ежегодно допускаются случаи неиспользования средств местного бюджета, предусмотренных на решение вопросов местного значения.

1. В проверяемом периоде бюджетный процесс муниципальным образованием осуществлялся с нарушением требований бюджетного законодательства Российской Федерации и иных нормативно-правовых актов:

— в нарушение пункта 3 статьи 184 и статьи 187 БК РФ порядок и сроки составления и порядок рассмотрения проекта местного бюджета Администрацией не утвержден;

— прогноз социально-экономического развития Левокумского сельсовета на 2011–2013 годы, а также программа социально-экономического развития Левокумского сельсовета на 2011–2015 годы утверждены после формирования проекта бюджета и принятия бюджета на 2011 год. Данный факт свидетельствует о нарушении статьи 184.2 БК РФ;

— в нарушение пункта 1 статьи 264.5. БК РФ порядок представления, рассмотрения и утверждения годового отчета об исполнении бюджета поселения Думой не разработан;

— в нарушение пункта 6 статьи 52 Федерального закона № 131-ФЗ и пункта 6 статьи 48 Устава ежеквартальные сведения о численности муниципальных служащих, работников муниципальных учреждений с указанием фактических затрат на их денежное содержание за 1 квартал, 1 полугодие и 9 месяцев 2011 года официально не были опубликованы (не обнародовались);

— реестры расходных обязательств Левокумского сельсовета велись с нарушением требований постановления Администрации от 11.05.2010 № 173;

— в нарушение пункта 3 статьи 184.1 БК РФ в Решении о бюджете на 2011 год не установлен общий объем бюджетных ассигнований, направляемых на исполнение публичных нормативных обязательств;

— в нарушение части 1 статьи 236 БК РФ в Решении о бюджете на 2011 год указан источник дохода — «Доходы от размещения временно свободных средств бюджетов поселений»;

— по отдельным кодам бюджетной классификации в Решении о бюджете на 2011 неверно определен главный администратор доходов.

2. Перевыполнение плановых назначений по доходам свидетельствует о недостатках в планировании доходной части бюджета, ставших возможными по причине отсутствия реального прогнозного показателя использования муниципального имущества и земельных участков, а также отсутствия плановых назначений по отдельным источникам доходов.

3. В нарушение статьи 160.1 БК РФ и пункта 197 Инструкции по применению единого плана счетов бухгалтерского учета, утвержденной приказом Минфина России от 01.12.2010 № 157, начисление доходов бюджета по административным штрафам в момент возникновения требований к их плательщикам не осуществлялось, а производилось лишь по факту их поступления в бюджет.

4. В нарушение статей 32, 37 БК РФ при планировании и исполнении местного бюджета муниципальным образованием не соблюдался принцип бюджетной системы Российской Федерации в части полноты отражения доходов, а также достоверности бюджета по реалистичности расчета доходов.

5. Установленные нормативным правовым актом поселения ставки налога на имущество физических лиц не соответствовали ставкам, установленным статьей 3 Закона Российской Федерации от 09.12.1991 № 2003–1 «О налогах на имущество физических лиц».

6. Несмотря на меры, принимаемые Администрацией по снижению недоимки по налогам и наполняемости местного бюджета, количество налогоплательщиков Левокумского сельсовета, имеющих задолженность, увеличилось на 1246 или на 19,5%, сумма задолженности возросла на 696,6 тыс. рублей и по состоянию на 01.01.2012 составила 3 284,6 тыс. рублей.

Таким образом, Администрацией не уделяется должное внимание увеличению налогового потенциала путем развития собственной налоговой базы муниципального образования, актуализации налоговых баз данных и улучшения качества налогового администрирования.

7. Отдельные положения Устава в части решения вопросов местного значения поселений не приведены в соответствие с частью 1 статьи 14 Федерального закона № 131-ФЗ.

8. Из 39 вопросов местного значения поселения профинансированы только 17 вопросов, при этом отдельные вопросы местного значения, которые были обеспечены финансированием, в течение проверяемого периода выполнялись не в полном объеме.

9. Объем финансовой помощи поселению в форме дотаций и субсидий составил 9 887,1 тыс. рублей или 75,04% доходной части бюджета, что характеризует высокий уровень зависимости местного бюджета от иных уровней бюджетной системы.

10. В условиях дефицита бюджетных средств и при наличии нерешенных проблем поселения Администрацией ежегодно допускаются случаи неиспользования средств местного бюджета, предусмотренных на решение вопросов местного значения.

По состоянию на 01.01.2011 на лицевом счете муниципального образования Левокумского сельсовета остались неиспользованные с 2010 года бюджетные средства в сумме 813,8 тыс. рублей, по состоянию на 01.01.2012–1353,1 тыс. рублей, что свидетельствует о недостатках в организации бюджетного процесса и, как следствие, о неэффективном использовании бюджетных средств в сумме 1 353,1 тыс. рублей и является нарушением требований, установленных статьей 34 БК РФ.

11. В нарушение статей 65, 86 БК РФ и пункта 6 статьи 53 Федерального закона № 131-ФЗ расходы местного бюджета по оплате договоров подряда за отлов и утилизацию безнадзорных животных на территории Левокумского сельсовета в сумме 77,0 тыс. рублей, при отсутствии полномочий в области ветеринарии и санитарно-эпидемиологического благополучия населения, произведены Администрацией незаконно.

12. Планируемые показатели краевой адресной программы «Поэтапный переход на отпуск коммунальных ресурсов потребителям Ставропольского края в соответствии с показаниями коллективных (общедомовых) приборов учета потребления таких ресурсов в 2009–2011 годах» не достигнуты — фактически оснащены соответствующими приборами учета лишь 12 домов из 18 запланированных.

По состоянию на 01.01.2012 года сумма неиспользованных бюджетных средств составила 573,2 тыс. рублей, при этом срок реализации вышеуказанной программы закончился в 2011 году.

Таким образом, получив возможность стать участником программы и использовать государственную финансовую поддержку в виде субсидий, Администрация планируемых результатов не достигла, чем нарушила принцип результативности и эффективности использования бюджетных средств, установленный статьей 34 БК РФ. Сумма неэффективно использованных бюджетных средств составила 573,2 тыс. рублей.

13. При проверке предоставления молодым семьям социальных выплат на приобретение жилья установлены факты нарушения Администрацией порядка оформления отдельных учетных дел (в учетных делах отсутствуют расписки в получении документов, письменные уведомления о принятом решении о признании либо об отказе в признании участником Подпрограммы; копии представленных участниками Подпрограммы документов не заверялись).

14.Учет, распоряжение и использование находящегося в муниципальной собственности имущества в отдельных случаях осуществлялся Администрацией с нарушением действующего законодательства:

— в нарушение нормативно-правовых актов поселения ведение реестра муниципального имущества Администрацией не осуществлялось;

— в нарушение пункта 1 статьи 131 ГК РФ и пункта 1 статьи 4 Федерального закона от 21.07.1997 № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» государственная регистрации права собственности на недвижимость, права оперативного управления, хозяйственного ведения не осуществлялась (зарегистрировано лишь 4 объекта недвижимости из 126 объектов, являющихся муниципальной собственностью);

— в нарушение статьи 215 ГК РФ имущество, находящееся в муниципальной собственности, за Администрацией и МБУ «Левокумское социально-культурное объединение» на праве оперативного управления не закреплено, при этом в отсутствие соответствующих распорядительных документов МБУ «Левокумское социально-культурное объединение» зарегистрировало в государственном регистрирующем органе право оперативного управления на здание дома культуры;

— непринятие своевременного решения о переводе объектов недвижимости в казну муниципального образования повлекло за собой исчисление и оплату налога на имущество за 2011 год в сумме 5,5 тыс. рублей, что противоречит принципу результативности и эффективности использования бюджетных средств, регламентированному статьей 34 БК РФ и является неэффективным использованием бюджетных средств;

— в нарушение части 1 статьи 17.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конку-

ренции» заключение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, не закрепленного на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, осуществлялось Администрацией без проведения конкурсов или аукционов на право заключения этих договоров;

— в нарушение части 2 статьи 295 ГК РФ и нормативно-правовых актов поселения сдача имущества в аренду и безвозмездное пользование осуществлена МБУ «Левокумское социально-культурное объединение» без соответствующего согласования с Администрацией;

— в нарушение статьи 8 Федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», а также решения Думы от 19.12.2008 № 305 «Об определении размера арендной платы за пользование имуществом, находящимся в собственности Левокумского сельсовета» оценка объектов муниципальной собственности, передаваемых в аренду, являющаяся обязательной, не проводилась;

— отсутствие должного контроля со стороны Администрации за поступлением арендных платежей, являющихся одним из источников пополнения доходной части бюджета Левокумского сельсовета, и непринятие мер по взиманию арендной платы позволило арендаторам нарушать договорные отношения в части своевременной оплаты аренды и повлекло за собой недопоступление в доход бюджета Левокумского сельсовета арендных платежей в сумме 58,3 тыс. рублей;

— в нарушение Инструкции о порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, утвержденной приказом Минфина России от 20.12.2010 № 191 н, в бюджетном учете Администрации дебиторская задолженность по арендной плате НП «Партнерство во имя здоровья» по состоянию на 01.01.2012 в сумме 58,3 тыс. рублей не отражена;

— специализированная техника (автомобиль УАЗ-390995 и экскаватор одноковшовый ЭО-2101), приобретенная Администрацией за счет субсидий в сумме 1 675,0 тыс. рублей, с момента приобретения (более года) не используется, при этом Администрацией за 2011 год по данной технике уплачен транспортный налог в сумме 2,2 тыс. рублей.

В условиях высокой дотационности бюджета поселения и имеющихся проблемах в жилищно-коммунальной сфере, факт наличия неиспользуемой при решении вопросов местного значения специализированной техники свидетельствует о неэффективной деятельности Администрации в части управления муниципальным имуществом.

Предложения:

1. Направить информацию о результатах контрольного мероприятия Губернатору Ставропольского края, в Думу Ставропольского края.

2. Направить главе муниципального образования Левокумский сельсовет Минераловодского района Ставропольского края представление для принятия мер по устранению выявленных нарушений и недостатков.

3. Направить отчет о результатах контрольного мероприятия для сведения главе Минераловодского муниципального района Ставропольского края.

ОТЧЕТ
о результатах контрольного мероприятия
«Проверка законности, результативности (эффективности и экономности) использования средств бюджета Ставропольского края, выделенных региональной тарифной комиссии Ставропольского края в 2010 и 2011 годах, а также в истекшем периоде 2012 года»

Основание для проведения контрольного мероприятия

План работы Контрольно-счетной палаты Ставропольского края на 2012 год, распоряжение Контрольно-счетной палаты Ставропольского края от 07.03.2012 № 1.

Цель контрольного мероприятия

Установление законности, результативности (эффективности и экономности) использования средств бюджета Ставропольского края, выделенных региональной тарифной комиссии Ставропольского края (далее — РТК, Комиссия); проверка соблюдения порядка управления и распоряжения закрепленного за РТК государственного имущества Ставропольского края.

Предмет контрольного мероприятия

Проверка законности, результативности (эффективности и экономности) использования средств бюджета и государственного имущества Ставропольского края, выделенных региональной тарифной комиссии Ставропольского края в 2010 и 2011 годах, а также в истекшем периоде 2012 года.

Объект контрольного мероприятия

Региональная тарифная комиссия Ставропольского края.

Проверяемый период деятельности

2010, 2011 годы и истекший период 2012 года.

Дата начала проведения контрольного мероприятия

12 марта 2012 года.

Результаты контрольного мероприятия

1. Анализ исполнения Комиссией бюджета Ставропольского края по доходам и расходам в 2010, 2011 годах и в истекшем периоде 2012 года. Проверка выполнения бюджетных полномочий РТК по организации бюджетного процесса

Кассовое исполнение утвержденных РТК плановых назначений по расходам в проверенном периоде составило:

— в 2010 году — 17 975,9 тыс. рублей (99,8% от утвержденных лимитов бюджетных обязательств);

— в 2011 году — 20 521,3 тыс. рублей (99,9% от утвержденных лимитов бюджетных обязательств);

— в 2012 году (по состоянию на 01.03.2012) — 1 699,7 тыс. рублей (7,7% от утвержденных лимитов бюджетных обязательств).

По результатам проверок в части применения регулируемых тарифов, проведенных Комиссией в проверенном периоде, в краевой бюджет поступило штрафов на общую сумму 4 097,3 тыс. рублей, в том числе:

— в 2010 году — 1 825,7 тыс. рублей (125,2% от плановых назначений);

— в 2011 году — 2 100,0 тыс. рублей (100,3% от плановых назначений);

— в 2012 году (по состоянию на 01.03.2012) — 171,6 тыс. рублей (56,2% от плановых назначений 1 квартала 2012 года).

В целях реализации бюджетных полномочий главного распорядителя бюджетных средств, определенных статьей 158 Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее — БК РФ), Комиссией были разработаны порядки составления, утверждения и ведения бюджетной сметы, действовавшие в проверенном периоде (утверждены приказами РТК от 30.12.2009 № 186 и от 30.06.2011 № 170).

Проверкой указанных порядков (далее — Порядки составления, утверждения и ведения бюджетной сметы РТК) установлено следующее.

В нарушение пунктов 6 и 11 Общих требований к порядку составления, утверждения и ведения бюджетных смет казенных учреждений, утвержденных приказом Минфина России от 20.11.2007 № 112 н (далее — Общие требования), порядками составления, утверждения и ведения бюджетной сметы РТК не предусмотрено составление проекта сметы на очередной финансовый год, вместо формы изменений показателей бюджетной сметы были предусмотрены (до 30.06.2011) формы изменений в бюджетную роспись и в кассовый план Комиссии.

В нарушение пунктов 9, 12 и 13 Порядков составления и ведения сводной бюджетной росписи бюджета Ставропольского края и бюджетных росписей главных распорядителей средств бюджета Ставропольского края (главных администраторов доходов и источников финансирования дефицита бюджета Ставропольского края), утвержденных приказами министерства финансов Ставропольского края от 16.12.2009 № 296-бр и от 20.12.2010 № 435-бр, первоначальная бюджетная роспись РТК, а также изменения бюджетной росписи и лимитов бюджетных обязательств Комиссии, связанные с изменением показателей сводной бюджетной росписи краевого бюджета, в проверенном периоде приказами РТК не утверждались.

Кроме того, проверкой установлено, что в формах уточненных реестров расходных обязательств, представленных Комиссией в министерство финансов Ставропольского края в 2010 и 2011 годах, а также планового реестра расходных обязательств, представленного в 2011 году, отсутствуют сведения о дате вступления в силу и сроке действия нормативных правовых актов, что не соответствует форме, утвержденной постановлением Правительства Ставропольского края от 19.04.2006 № 50-п «Об утверждении Порядка ведения реестра расходных обязательств Ставропольского края и представления реестров расходных обязательств муниципальных образований Ставропольского края».

2. Проверка соблюдения порядка учета, распоряжения и эффективности использования закрепленной за РТК государственной собственности

Проверкой установлено, что с 2009 года Комиссия занимает помещения общей площадью 577,3 кв. м (литер А, восьмой этаж — помещения №№ 285, 289–319) в административном здании, расположенном по адресу: г. Ставрополь, ул. Мира, 337.

В соответствии с распоряжением министерства имущественных отношений Ставропольского края от 21.11.2008 № 975 указанные помещения были переданы РТК в пользование на праве оперативного управления.

Пунктом 1 статьи 131 Гражданского кодекса Российской Федерации и пунктом 1 статьи 4 Федерального закона от 21.07.1997 № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» установлена обязательность государственной регистрации права собственности на недвижимость, в том числе права оперативного управления.

Кроме того, в абзаце 2 пункта 5 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 10, Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 22 от 29.04.2010 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» указано, что право оперативного управления на недвижимое имущество возникает с момента его государственной регистрации.

В нарушение вышеуказанных правовых норм в течение более 3-х лет право оперативного управления РТК на помещения общей площадью 577,3 кв. м в административном здании, расположенном в г. Ставрополе по ул. Мира, 337, в установленном законодательством порядке не зарегистрировано и, следовательно, не возникло.

Таким образом, с момента фактического нахождения РТК в данных помещениях, Комиссия пользуется помещениями без достаточных на то правовых оснований.

Кроме того, в 2010 году указанные помещения были приняты РТК к бухгалтерскому учету как объект основных средств организации с балансовой стоимостью 1 646,5 тыс. рублей.

Следует отметить, что указанные помещения, подлежащие принятию к бухгалтерскому учету в качестве основного средства не идентифицированы как самостоятельный объект недвижимости.

Кроме того, в соответствии с пунктом 21 Инструкции по бюджетному учету, утвержденной приказом Минфина России от 30.12.2008 № 148 н (далее — Инструкция 148 н), поступление и внутреннее перемещение основных средств в части объектов недвижимого имущества оформляются следующими первичными документами: акт о приеме-передаче здания (сооружения), с приложением документов, подтверждающих государственную регистрацию объектов недвижимости в установленных законодательством случаях.

Следовательно, в связи с тем, что данные помещения как самостоятельный объект недвижимости

не идентифицированы и право оперативного управления на них до настоящего момента не зарегистрировано, указанные помещения приняты РТК к бухгалтерскому учету как основное средство неправомерно.

В соответствии с пунктом 1 статьи 374 Налогового кодекса Российской Федерации объектами налогообложения для российских организаций признается движимое и недвижимое имущество, учитываемое на балансе в качестве объектов основных средств в порядке, установленном для ведения бухгалтерского учета.

Таким образом, после того как указанные помещения были учтены Комиссией на балансе в качестве основного средства, в соответствии с действующим налоговым законодательством у РТК возникла обязанность по уплате налога на имущество организаций по данному объекту налогообложения.

В 2010 и 2011 годах РТК был уплачен налог на имущество организаций за помещения общей площадью 577,3 кв. м в административном здании, расположенном по адресу: г. Ставрополь, ул. Мира, 337, в размере 53,8 тыс. рублей, что на основании вышеизложенного является несоблюдением принципа результативности и эффективности использования бюджетных средств, установленного статьей 34 БК РФ.

Проверкой своевременности и правильности проведения инвентаризации имущества и обязательств РТК установлено, что в нарушение статьи 12 Федерального закона от 21.11.1996 № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете», Методических указаний по инвентаризации имущества и финансовых обязательств, утвержденных приказом Минфина России от 13.06.1995 № 49 (далее — Методические указания № 49), Положений об учетной политике в РТК, утвержденных приказами РТК от 24.04.2009 № 47 и от 30.06.2011 № 170:

— в 2010 году Комиссией не производилась инвентаризация финансовых обязательств;

— в 2010 году инвентаризация основных средств и материальных запасов производилась на основании приказа от 27.12.2010 № 284 в период с 29.12.2010 по 11.01.2011 по состоянию на 29 декабря 2010 года, а не по состоянию на 1 октября 2010 года;

— в 2011 году инвентаризация финансовых обязательств, проведенная на основании приказа от 19.12.2011 № 314, была осуществлена в период с 30.12.2011 по 15.01.2012 по состоянию на 1 января 2012 года, а не по состоянию на 1 декабря 2011 года.

Кроме того, при оформлении РТК результатов инвентаризации основных средств и материальных запасов, проведенной на основании приказа от 27.12.2010 № 284 в период с 29.12.2010 по 11.01.2011, были допущены следующие нарушения действующего законодательства:

— в ряде инвентаризационных описей (сличительных ведомостей) по объектам нефинансовых активов отсутствует дата, что является нарушением пункта 2 статьи 9 Федерального закона от 21.11.1996 № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете»;

— в одной инвентаризационной описи (сличительной ведомости) по объектам нефинансовых активов отсутствует подпись председателя инвентаризационной комиссии, что является нарушением абзаца 4 пункта 2.3 Методических указаний № 49.

Также в нарушение пункта 2.3 Методических указаний № 49 в РТК в проверяемом периоде не велась книга контроля за выполнением приказов о проведении инвентаризации.

В ходе проведения настоящего контрольного мероприятия осуществлена проверка правильности отнесения основных средств Комиссии к амортизационным группам, определения сроков полезного использования имущества и начисления амортизации.

В соответствии с пунктом 39 Инструкции № 148 н, а с 01.01.2011 — в соответствии с пунктом 85 Инструкции по применению единого плана счетов бухгалтерского учета для органов государственной власти (государственных органов), органов местного самоуправления, органов управления государственными внебюджетными фондами, государственных академий наук, государственных (муниципальных) учреждений, утвержденной приказом Минфина России от 01.12.2010 № 157 н, расчет годовой суммы начисления амортизации основных средств и нематериальных активов учреждения производится линейным способом исходя из балансовой стоимости объектов основных средств и нематериальных активов и нормы амортизации, исчисленной исходя из срока полезного использования этих объектов.

Согласно вышеуказанным нормативным правовым актам срок полезного использования объектов основных средств должен определяться при принятии объектов к бюджетному учету в соответствии с Классификацией основных средств, включаемых в амортизационные группы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 01.01.2002 № 1.

В ходе проверки установлены факты отнесения Комиссией объектов основных средств к амортизационным группам, не соответствующим их классификации, неверного определения сроков полезного использования основных средств, нормы амортизации и суммы амортизации, начисляемой ежемесячно.

Проверкой установлено несоответствие амортизационной группы или срока полезного использования по 24 объектам основных средств РТК.

В результате необоснованного отнесения автомобиля CHEVROLET NIVA 212300 к четвертой амортизационной группе (вместо третьей) и установления срока полезного использования 7 лет (вместо 5 лет) по данному автомобилю недоначислена амортизация и, следовательно, завышена остаточная стоимость по состоянию на 01.01.2010 на сумму 34,0 тыс. рублей, по состоянию на 01.01.2011 на сумму 55,5 тыс. рублей.

Указанное повлекло за собой излишнюю уплату РТК налога на имущество организаций за 2010 год в сумме 1,0 тыс. рублей (в 2011 году автотранспорт передан ГУ «Автобаза Правительства Ставропольского края») и соответственно несоблюдение принципа результативности и эффективности использования бюджетных средств, установленного статьей 34 БК РФ.

Кроме того, необоснованное завышение стоимости основных средств привело к искажению бюджетного учета и данных бюджетной отчетности Комиссии за 2010 год.

Также в ходе проведения контрольного мероприятия выявлены факты присвоения основным средствам инвентарных номеров в соответствии с порядками, предусмотренными недействующими (отмененными) инструкциями по бюджетному учету.

3. Проверка эффективного и целевого использования средств бюджета Ставропольского края при осуществлении расходов на содержание аппарата РТК

3.1. Проверка расходов на оплату выполненных работ и оказанных услуг, приобретение основных средств и материалов

В ходе проверки выявлено, что Комиссией в 2010 и 2011 годах оплата коммунальных услуг, услуг связи и услуг по содержанию имущества за счет средств бюджета Ставропольского края осуществлялась в отдельных случаях без достаточных на то правовых оснований.

Так, в соответствии с Указаниями о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации, утвержденными приказами Минфина России от 30.12.2009 № 150 н (далее — Указания № 150 н) и от 28.12.2010 № 190 н (далее — Указания № 190 н), на подстатью 223 «Коммунальные услуги» КОСГУ относятся расходы по оплате договоров на приобретение коммунальных услуг для государственных (муниципальных) нужд, а на подстатью 221 «Услуги связи» КОСГУ — расходы по оплате договоров на приобретение услуг связи для государственных нужд.

В соответствии с Указаниями № 150 н и № 190 н на подстатью 225 «Работы, услуги по содержанию имущества» КОСГУ относятся расходы по оплате договоров на выполнение работ, оказание услуг, связанных с содержанием (обслуживанием, ремонтом) нефинансовых активов, полученных в аренду или безвозмездное пользование, находящихся на праве оперативного управления и в государственной казне субъекта Российской Федерации.

Комиссией в течение 2010, 2011 годов в соответствии с договорами от 26.04.2010 № 83/10, от 01.04.2011 № 77/11 и от 14.07.2011 № 135/11 о возмещении коммунальных, эксплуатационных услуг по содержанию административного здания, заключенными с министерством сельского хозяйства Ставропольского края (далее — Минсельхоз), были возмещены затраты на оплату коммунальных и эксплуатационных услуг, услуг связи (за пользование радиоточкой) в общей сумме 220,5 тыс. рублей.

Таким образом, расходы Комиссии в общей сумме 220,5 тыс. рублей по возмещению Минсельхозу затрат на оплату коммунальных и эксплуатационных услуг, услуг связи (за пользование радиоточкой) произведены при отсутствии достаточных правовых оснований, так как помещение, занимаемое Комиссией, в соответствии с действующим законодательством не находится у нее на праве оперативного управления или ином праве. Кроме того, прямые договоры с поставщиками на приобретение коммунальных услуг (водоснабжение и канализация (в течение 2010, 2011 годов), электроснабжение (до 15.06.2010) и услуг связи (за пользование радиоточкой) для нужд РТК не заключались.

Проверкой также выявлены факты нарушений Указаний № 150 н и

№ 190 н, когда оплата отдельных расходов РТК относилась на подстатьи классификации операций сектора государственного управления без учета их экономического содержания.

Так, в 2011 году Комиссией выплачена единовременная материальная помощь государственным гражданским служащим в связи со смертью близких родственников в общей сумме 23,1 тыс. рублей за счет средств, выделенных по подстатье 263 «Пенсии, пособия, выплачиваемые организациями сектора государственного управления» КОСГУ, тогда как указанные расходы должны были осуществляться по подстатье 211 «Заработная плата» КОСГУ.

Кроме того, в 2010 и 2011 годах расходы на сервисный сбор при приобретении авиабилетов в общей сумме 4,3 тыс. рублей отнесены РТК на подстатью 226 «Прочие работы, услуги» КОСГУ вместо подстатьи 222 «Транспортные услуги» КОСГУ.

Помимо указанного Комиссией за счет средств, предусмотренных по подстатье 226 «Прочие работы, услуги» КОСГУ, произведены расходы по изготовлению печати в сумме 0,65 тыс. рублей, которые должны относиться на статью 310 «Увеличение стоимости основных средств» КОСГУ, поскольку указанная печать была изготовлена из материалов исполнителя и учтена РТК в составе основных средств.

Также в ходе проверки было выявлено нарушение действующего законодательства о размещении заказов.

Так, в соответствии с частью 11 статьи 9 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» государственным контрактом за просрочку исполнения поставщиком (исполнителем, подрядчиком) обязательства должна быть установлена неустойка (штраф, пеня) в размере не менее одной трехсотой действующей на день уплаты неустойки (штрафа, пеней) ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации за каждый день просрочки исполнения обязательства, предусмотренного контрактом.

Проверкой установлено, что в нарушение вышеуказанной нормы данное положение о размере неустойки (штрафа, пени) не было включено в государственные контракты, заключенные РТК в 2011 году и в истекшем периоде 2012 года: с ОАО «Ростелеком» (4 контракта на общую сумму 123,0 тыс. рублей); с ОАО «ЮТК» (один контракт на сумму 6,9 тыс. рублей); с ОАО «Ставропольэнергосбыт» (один контракт на сумму 90,0 тыс. рублей).

3.2. Проверка расходов на оплату труда работников Комиссии, соблюдения трудового законодательства

Согласно статье 21 Закона Ставропольского края от 09.12.2009 № 87-кз «О бюджете Ставропольского края на 2010 год», статье 20 Закона Ставропольского края от 07.12.2010 № 103-кз «О бюджете Ставропольского края на 2011 год» и статье 19 Закона Ставропольского края от 27.12.2011 № 95-кз «О бюджете Ставропольского края на 2012 год» органы государственной власти Ставропольского края не должны принимать в 2010, 2011 и 2012 годах решения по увеличению численности государственных гражданских служащих Ставропольского края.

Тем не менее, в течение 2010, 2011 годов и в истекшем периоде 2012 года в штатное расписание Комиссии неоднократно вносились изменения, в результате которых штатная численность сотрудников РТК, замещающих должности государственных гражданских служащих, возросла на 7 единиц, что противоречит требованиям вышеуказанных правовых норм.

Дополнительные расходы бюджета Ставропольского края на содержание вновь введенных штатных единиц Комиссии в проверяемом периоде составили 3 165,1 тыс. рублей.

Комиссией в 2010, 2011 годах и истекшем периоде 2012 года допускались нарушения трудового законодательства.

Так, в нарушение статьи 123 Трудового кодекса Российской Федерации в проверяемом периоде в ряде случаев работники Комиссии несвоевременно (позднее, чем за две недели до начала) извещались под роспись о времени начала отпуска.

Кроме того, в нарушение пункта 10 статьи 46 Федерального закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» Комиссией выплата денежного содержания за период ежегодного оплачиваемого отпуска лицам, замещавшим должности государственной гражданской службы, производилась в некоторых случаях позднее, чем за десять календарных дней до начала указанного отпуска или после его начала.

3.3. Проверка порядка ведения кассовых операций, соблюдения кассовой и авансовой дисциплины, командировочных и транспортных расходов

С 1 января 2012 года в соответствии с пунктом 1.2 Положения о порядке ведения кассовых операций с банкнотами и монетой Банка России на территории Российской Федерации, утвержденного Центральным Банком Российской Федерации 12 октября 2011 года № 373-П, учреждение самостоятельно устанавливает максимально допустимую сумму наличных денег, которая может храниться в кассе. При этом лимит остатка наличных денег утверждается внутренним распорядительным документом (приказом, распоряжением).

Однако в истекшем периоде 2012 года лимит остатка наличных денег РТК не рассчитывался и внутренним распорядительным документом не утверждался.

Направление сотрудников Комиссии в проверенном периоде в служебные командировки регламен-

тировалось Порядком и Условиями командирования лиц, замещающих государственные должности Ставропольского края, государственных гражданских служащих Ставропольского края, утвержденными постановлением Губернатора Ставропольского края от 10.01.2006 № 1 (далее — Порядок командирования).

В нарушение пункта 8 Порядка командирования в проверенном периоде при направлении в служебные командировки руководителя РТК не оформлялась унифицированная форма Т-10 а «Служебное задание для направления в командировку и отчет о его выполнении», являющаяся основанием для издания приказа о направлении работника в командировку.

В ходе проверки правильности оформления первичной учетной документации были выявлены отдельные недостатки, а именно:

— в служебных заданиях для направления в командировку и отчетах о его выполнении, приказах о направлении работников в командировку, командировочных удостоверениях, а также в авансовых отчетах не указаны табельные номера сотрудников РТК в графах, предусмотренных для этих целей утвержденными унифицированными формами первичной учетной документации;

— в отдельных авансовых отчетах отсутствуют сведения о внесении в кассу остатка или выдаче работнику перерасхода наличных денежных средств, выданных ему под отчет;

— в отдельных приходных кассовых ордерах не заполнена графа «Код целевого назначения» или указан неверный КОСГУ.

3.4. Проверка расходования средств на содержание, эксплуатацию и ремонт автотранспортных средств

В ходе проверки расходования Комиссией средств на содержание, эксплуатацию и ремонт автотранспортных средств выявлены следующие нарушения и недостатки:

— в нарушение пункта 3 распоряжения министерства имущественных отношений Ставропольского края от 21.09.2010 № 1308, в соответствии с которым РТК было обязано передать на баланс ГУ «Автобаза Правительства Ставропольского края» автотранспортные средства в срок до 30.12.2010, составить в установленном порядке акты приема-передачи имущества и представить их на утверждение, акты о приеме передаче основных средств (автомобилей) № 1, № 2 и № 3 были составлены только 11.01.2011;

— в нарушение Указаний по применению и заполнению форм первичной учетной документации по учету работы строительных машин и механизмов, работ на автомобильном транспорте, утвержденных постановлением Госкомстата России от 28.11.1997 № 78 (далее — Указания Госкомстата России № 78), Порядка заполнения путевых листов, утвержденных приказом Министерства транспорта Российской Федерации от 18.09.2008 № 152 (далее — Порядок

№ 152), а также пункта 2 статьи 9 Федерального закона от 21.11.1996 № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете» в РТК не издавался приказ о лице, уполномоченном проставлять даты, время и показания одометра при выезде транспортного средства с постоянной стоянки и его заезде на постоянную стоянку. Отметки о выезде транспортного средства с постоянной стоянки и его заезде на постоянную стоянку за диспетчера-нарядчика ставились старшим механиком-водителем без расшифровки подписи;

— в нарушение пункта 1 статьи 20 Федерального закона от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения», а также пункта 7 Порядка

№ 152 в отдельных путевых листах отметки о прохождении предрейсовых и послерейсовых медицинских и технических осмотров отсутствуют. Кроме того, был установлен 41 случай выезда автотранспорта РТК из гаража ранее, чем были проведены предрейсовые медицинские и технические осмотры;

— в нарушение пункта 1 статьи 23 Федерального закона от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения», а также пункта 7 Порядка

№ 152 в проверенном периоде послерейсовые медицинские и технические осмотры водителей РТК не проводились;

— в нарушение Указаний Госкомстата России № 78, Порядка № 152, а также пункта 2 статьи 9 Федерального закона от 21.11.1996 № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете» в путевых листах отсутствовали подписи о принятии автомобиля, подтверждающие показания спидометра (одометра) при возвращении в гараж.

Выводы

1. Кассовое исполнение утвержденных Комиссией плановых назначений по расходам в проверенном периоде составило:

— в 2010 году — 17 975,9 тыс. рублей (99,8% от утвержденных лимитов бюджетных обязательств);

— в 2011 году — 20 521,3 тыс. рублей (99,9% от утвержденных лимитов бюджетных обязательств);

— в 2012 году (по состоянию на 01.03.2012) — 1 699,7 тыс. рублей (7,7% от утвержденных лимитов бюджетных обязательств).

2. В нарушение пункта 1 статьи 131 Гражданского кодекса Российской Федерации и пункта 1 статьи 4 Федерального закона от 21.07.1997 № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» в течение более 3-х лет (с 2008 года) РТК право оперативного управления на помещения общей площадью 577,3 кв. м в административном здании, расположенном по адресу: город Ставрополь, ул. Мира, 337, в установленном законодательством порядке не зарегистрировано и, следовательно, не возникло.

Таким образом, с момента фактического нахождения РТК в данных помещениях, Комиссия пользуется помещениями без достаточных на то правовых оснований.

3. Помещения по адресу: г. Ставрополь, ул. Мира, 337, были приняты РТК к бухгалтерскому учету как объект основных средств организации в нарушение пункта 21 Инструкции по бюджетному учету, утвержденной приказом Минфина России от 30.12.2008 № 148 н, так как право оперативного управления на данные помещения до настоящего момента в установленном порядке не зарегистрировано и объект недвижимости (указанные помещения), подлежащий принятию к бухгалтерскому учету в качестве основного средства, не идентифицирован в установленном законом порядке.

4. В течение 2010 и 2011 годов РТК был необоснованно уплачен налог на имущество за помещения в административном здании, расположенном по адресу: г. Ставрополь, ул. Мира, 337, в размере 53,8 тыс. рублей, что привело к несоблюдению Комиссией принципа результативности и эффективности использования бюджетных средств, установленного статьей 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

5. В результате необоснованного отнесения автомобиля CHEVROLET NIVA 212300 к четвертой амортизационной группе (вместо третьей) и установления срока полезного использования 7 лет (вместо 5 лет) по данному автомобилю недоначислена амортизация и, следовательно, завышена остаточная стоимость по состоянию на 01.01.2010 на сумму 34,0 тыс. рублей и по состоянию на 01.01.2011 на сумму 55,5 тыс. рублей. Указанное повлекло за собой излишнюю уплату налога на имущество организаций за 2010 год в сумме 1,0 тыс. рублей и соответственно несоблюдение принципа результативности и эффективности использования бюджетных средств, установленного статьей 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

6. В нарушение Классификации основных средств, включаемых в амортизационные группы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 01.01.2002 № 1, двадцать четыре объекта основных средств неправильно отнесены к амортизационным группам.

7. В нарушение пункта 2 статьи 12 Федерального закона от 21.11.1996 № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете», Методических указаний по инвентаризации имущества и финансовых обязательств, утвержденных приказом Минфина России от 13.06.1995 № 49, и Положений об учетной политике в РТК, утвержденных приказами РТК от 24.04.2009 № 47 и от 30.06.2011 № 170:

— в 2010 году Комиссией не производилась инвентаризация финансовых обязательств;

— в 2010 году инвентаризация основных средств и материальных запасов, произведенная на основании приказа от 27.12.2010 № 284, была осуществлена в период с 29.12.2010 по 11.01.2011 по состоянию на 29 декабря 2010 года, а не по состоянию на 1 октября 2010 года;

— в 2011 году инвентаризация финансовых обязательств, проведенная на основании приказа от 19.12.2011 № 314, была осуществлена в период с 30.12.2011 по 15.01.2012 по состоянию на 1 января 2012 года, а не по состоянию на 1 декабря 2011 года.

8. При оформлении РТК результатов инвентаризации основных средств и материальных запасов, проведенной на основании приказа от 27.12.2010 № 284 в период с 29.12.2010 по 11.01.2011, были допущены следующие нарушения действующего законодательства:

— в ряде инвентаризационных описей (сличительных ведомостей) по объектам нефинансовых активов отсутствует дата, что является нарушением пункта 2 статьи 9 Федерального закона от 21.11.1996 № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете»;

— в одной инвентаризационной описи (сличительной ведомости) по объектам нефинансовых активов отсутствует подпись председателя инвентаризационной комиссии, что является нарушением абзаца 4 пункта 2.3 Методических указаний по инвентаризации имущества и финансовых обязательств, утвержденных приказом Минфина России от 13.06.1995 № 49;

— в нарушение пункта 2.3 Методических указаний по инвентаризации имущества и финансовых обязательств, утвержденных приказом Минфина России от 13.06.1995 № 49, в РТК в проверяемом периоде не велась книга контроля за выполнением приказов о проведении инвентаризации.

9. В нарушение пункта 8 Положения об учетной политике в РТК, утвержденного приказом

от 30.06.2011 № 170, инвентарные номера присваивались основным средствам в соответствии с порядками, предусмотренными недействующими (отмененными) инструкциями по бюджетному учету.

10. РТК допущены нарушения Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации, утвержденных приказами Минфина России от 30.12.2009 № 150 н и от 28.12.2010 № 190 н на общую сумму 248,5 тыс. рублей, а именно:

10.1. Расходы Комиссии по подстатьям 221 «Услуги связи», 223 «Коммунальные услуги» и 225 «Работы, услуги по содержанию имущества» КОСГУ в общей сумме 220,5 тыс. рублей по возмещению министерству сельского хозяйства Ставропольского края затрат на оплату коммунальных и эксплуатационных услуг произведены при отсутствии достаточных правовых оснований, так как помещение, занимаемое Комиссией, не зарегистрировано за ней на праве оперативного управления. Кроме того, прямые договоры с поставщиками на приобретение коммунальных услуг (водоснабжение и канализация (в течение 2010, 2011 годов), электроснабжение (до 15.06.2010) и услуг связи (за пользование радиоточкой) для нужд РТК не заключались.

10.2. В 2011 году Комиссией выплачена единовременная материальная помощь государственным гражданским служащим в связи со смертью близких родственников в общей сумме 23,1 тыс. рублей за счет средств, выделенных по подстатье 263 «Пенсии, пособия, выплачиваемые организациями сектора государственного управления» КОСГУ, тогда как указанные расходы должны были осуществляться по подстатье 211 «Заработная плата» КОСГУ.

10.3. В 2010 и 2011 годах расходы на сервисный сбор при приобретении авиабилетов в общей сумме 4,3 тыс. рублей отнесены на подстатью 226 «Прочие работы, услуги» КОСГУ вместо подстатьи 222 «Транспортные услуги» КОСГУ.

10.4. Комиссией за счет средств, предусмотренных по подстатье 226 «Прочие работы, услуги» КОСГУ произведены расходы по изготовлению печати в сумме 0,65 тыс. рублей, которые должны быть отнесены на статью 310 «Увеличение стоимости основных средств» КОСГУ, поскольку указанная печать была изготовлена из материалов исполнителя и учтена РТК в составе основных средств.

11. Отдельные нарушения, установленные в ходе проверки, привели к искажению данных бюджетной отчетности РТК за 2010 и 2011 годы на общую сумму 1 950,5 тыс. рублей. А именно:

— необоснованное отражение в бюджетном учете в качестве основного средства помещения, балансовой стоимостью 1 646,5 тыс. рублей, на которое не зарегистрировано право оперативного управления;

— завышение остаточной стоимости автомобиля CHEVROLET NIVA 212300 по состоянию на 01.01.2011 на сумму 55,5 тыс. рублей;

— нарушения Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации, утвержденных приказами Минфина России от 30.12.2009 № 150 н и от 28.12.2010 № 190 н на общую сумму 248,5 тыс. рублей.

12. В нарушение части 11 статьи 9 Федерального закона от 21.07.2005

№ 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» в государственные контракты, заключенные РТК в 2011 году и истекшем периоде 2012 года с ОАО «Ростелеком» (4 контракта на общую сумму 123,0 тыс. рублей), с ОАО «ЮТК» (контракт на сумму 6,9 тыс. рублей) и с ОАО «Ставропольэнергосбыт» (контракт на сумму 90,0 тыс. рублей), не было включено положение о том, что за просрочку исполнения поставщиком (исполнителем, подрядчиком) обязательства установлена неустойка (штраф, пеня) в размере не менее одной трехсотой действующей на день уплаты неустойки (штрафа, пеней) ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации за каждый день просрочки исполнения обязательства, предусмотренного контрактом.

13. В 2010, 2011 годах и истекшем периоде 2012 года штатная численность сотрудников Комиссии, замещающих должности государственных гражданских служащих, была увеличена на 7 единиц, что противоречит требованиям статьи 21 Закона Ставропольского края от 09.12.2009 № 87-кз «О бюджете Ставропольского края на 2010 год», статьи 20 Закона Ставропольского края от 07.12.2010 № 103-кз «О бюджете Ставропольского края на 2011 год» и статьи 19 Закона Ставропольского края от 27.12.2011 № 95-кз «О бюджете Ставропольского края на 2012 год».

Дополнительные расходы бюджета Ставропольского края на содержание вновь введенных штатных единиц Комиссии в проверенном периоде составили 3 165,1 тыс. рублей.

14. Комиссией в 2010, 2011 годах и истекшем периоде 2012 года допускались нарушения трудового законодательства, а именно:

14.1. В нарушение статьи 123 Трудового кодекса Российской Федерации в проверяемом периоде

в ряде случаев работники Комиссии несвоевременно (позднее, чем за две недели до начала) извещались под роспись о времени начала отпуска.

14.2. В нарушение пункта 10 статьи 46 Федерального закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» Комиссией выплата денежного содержания за период ежегодного оплачиваемого отпуска лицам, замещавшим должности государственной гражданской службы, производилась в некоторых случаях позднее, чем за десять календарных дней до начала указанного отпуска или после его начала.

15. В нарушение пунктов 6 и 11 Общих требований к порядку составления, утверждения и ведения бюджетных смет казенных учреждений, утвержденных приказом Минфина России от 20.11.2007 № 112 н, порядками составления, утверждения и ведения бюджетной сметы Комиссии не предусмотрено составление проекта сметы на очередной финансовый год и вместо формы изменений показателей бюджетной сметы были предусмотрены (до 30.06.2011) формы изменений в бюджетную роспись и в кассовый план Комиссии.

16. В нарушение пунктов 9, 12 и 13 Порядков составления и ведения сводной бюджетной росписи бюджета Ставропольского края и бюджетных росписей главных распорядителей средств бюджета Ставропольского края (главных администраторов доходов и источников финансирования дефицита бюджета Ставропольского края), утвержденных приказами министерства финансов Ставропольского края от 16.12.2009 № 296-бр и от 20.12.2010 № 435-бр, первоначальная бюджетная роспись РТК, а также изменения бюджетной росписи и лимитов бюджетных обязательств Комиссии, связанные с изменением показателей сводной бюджетной росписи краевого бюджета, в проверенном периоде приказами РТК не утверждались.

17. В формах уточненных реестров расходных обязательств, представленных Комиссией в министерство финансов Ставропольского края в 2010 и 2011 годах, а также планового реестра расходных обязательств, представленного в 2011 году, отсутствуют сведения о дате вступления в силу и сроке действия нормативных правовых актов, что не соответствует форме, утвержденной постановлением Правительства Ставропольского края от 19.04.2006 № 50-п «Об утверждении Порядка ведения реестра расходных обязательств Ставропольского края и представления реестров расходных обязательств муниципальных образований Ставропольского края».

18. В нарушение пункта 1.2 Положения о порядке ведения кассовых операций с банкнотами и монетой Банка России на территории Российской Федерации, утвержденного Центральным Банком Российской Федерации 12.10.2011 № 373-П, в истекшем периоде 2012 года лимит остатка наличных денег РТК не рассчитывался и внутренним распорядительным документом не утверждался.

19. В нарушение пункта 8 Порядка и Условий командирования лиц, замещающих государственные должности Ставропольского края, государственных гражданских служащих Ставропольского края, утвержденных постановлением Губернатора Ставропольского края от 10.01.2006 № 1, при направлении в служебные командировки руководителя Комиссии не оформлялась унифицированная форма Т-10 а «Служебное задание для направления в командировку и отчет о его выполнении».

20. При оформлении первичной учетной документации Комиссией допущены следующие нарушения и недостатки:

— в служебных заданиях для направления в командировку и отчетах о его выполнении, приказах о направлении работников в командировку, командировочных удостоверениях, а также в авансовых отчетах не указаны табельные номера сотрудников РТК в графах, предусмотренных для этих целей утвержденными унифицированными формами первичной учетной документации;

— в отдельных авансовых отчетах отсутствуют сведения о внесении в кассу остатка или выдаче работнику перерасхода наличных денежных средств, выданных ему под отчет;

— в отдельных приходных кассовых ордерах не заполнена графа «Код целевого назначения» или указан неверный КОСГУ.

21. В нарушение пункта 3 распоряжения министерства имущественных отношений Ставропольского края от 21.09.2010 № 1308, в соответствии с которым РТК была обязана передать на баланс ГУ «Автобаза Правительства Ставропольского края» автотранспортные средства в срок до 30.12.2010, а также составить в установленном порядке акты приема-передачи имущества, указанные акты были составлены только 11.01.2011.

22. В нарушение Указаний по применению и заполнению форм первичной учетной документации по учету работы строительных машин и механизмов, работ на автомобильном транспорте, утвержденных постановлением Госкомстата России от 28.11.1997 № 78, Порядка заполнения путевых листов, утвержденного приказом Министерства транспорта Российской Федерации от 18.09.2008 № 152, а также пункта 2 статьи

9 Федерального закона от 21.11.1996 № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете» в РТК не издавался приказ о лице, уполномоченном проставлять даты, время и показания одометра при выезде транспортного средства с постоянной стоянки и его заезде на постоянную стоянку, а отметки о выезде транспортного средства с постоянной стоянки и его заезде на постоянную стоянку за диспетчера-нарядчика ставились старшим механиком-водителем РТК без расшифровки подписи.

23. В нарушение пункта 1 статьи 20 Федерального закона от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения», а также пункта 7 Порядка заполнения путевых листов, утвержденного приказом Министерства транспорта Российской Федерации от 18.09.2008 № 152, в отдельных путевых листах отметки о прохождении предрейсовых и послерейсовых медицинских и технических осмотров отсутствуют. Кроме того, был установлен 41 случай выезда автотранспорта РТК из гаража ранее, чем были проведены предрейсовые медицинские и технические осмотры.

24. В нарушение пункта 1 статьи 23 Федерального закона от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения», а также пункта 7 Порядка заполнения путевых листов, утвержденного приказом Министерства транспорта Российской Федерации от 18.09.2008 № 152, в проверенном периоде послерейсовые медицинские и технические осмотры водителей РТК не проводились.

25. В нарушение Указаний по применению и заполнению форм первичной учетной документации по учету работы строительных машин и механизмов, работ в автомобильном транспорте, утвержденных постановлением Госкомстата России от 28.11.1997 № 78, Порядка заполнения путевых листов, утвержденного приказом Министерства транспорта Российской Федерации от 18.09.2008 № 152, а также пункта 2 статьи 9 Федерального закона от 21.11.1996 № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете» в РТК в путевых листах отсутствовали подписи о принятии автомобиля, подтверждающие показания спидометра (одометра) при возвращении в гараж.

Предложения

1. Направить информацию о результатах контрольного мероприятия Губернатору Ставропольского края, в Думу Ставропольского края.

2. Направить в министерство имущественных отношений Ставропольского края информацию о необходимости принятия министерством в пределах компетенции мер по разделению здания литер А по адресу: г. Ставрополь, ул. Мира, 337, на помещения, передаваемые РТК и иные, а также регистрации на них права собственности Ставропольского края и иных вещных прав.

3. С целью устранения и недопущения в дальнейшем выявленных в ходе проверки нарушений и недостатков, направить представление в региональную тарифную комиссию Ставропольского края.

ИНФОРМАЦИЯ
Контрольно-счетной палаты Ставропольского края о результатах контрольного мероприятия «Проверка законности, результативности (эффективности и экономности) использования межбюджетных трансфертов, выделенных муниципальному образованию станица Баклановская Изобильненского района из бюджета Ставропольского края в 2011 году»

Основание для проведения контрольного мероприятия

Пункт 2.5 плана работы Контрольно-счетной палаты Ставропольского края на 2 квартал 2012 года, распоряжение Контрольно-счетной палаты Ставропольского края от 27.03.2012 № 6.

Цель контрольного мероприятия

Установление законности, результативности (эффективности и экономности) использования межбюджетных трансфертов, выделенных муниципальному образованию станица Баклановская Изобильненского района из бюджета Ставропольского края в 2011 году.

Предмет контрольного мероприятия

Проверка законности, результативности (эффективности и экономности) использования межбюджетных трансфертов, выделенных муниципальному образованию станица Баклановская Изобильненского района из бюджета Ставропольского края в 2011 году.

Объект (объекты) контрольного мероприятия

Администрация станицы Баклановской Изобильненского района.

Проверяемый период деятельности

2011 год.

Дата начала проведения контрольного мероприятия

28 марта 2012 года.

Результаты контрольного мероприятия

1. Анализ показателей социально-экономического развития муниципального образования станицы Баклановской

Станица Баклановская (далее — Поселение) расположена в Северо-западной части Изобильненского района в 23-х км от районного центра — г. Изобильного и 10 км от железнодорожной станции «Передовая». Расстояние до краевого центра — 80 км.

Площадь территории станицы Баклановской составляет 10 507,2 га, из которых 9 159 га — земли сельскохозяйственного назначения. Земли поселения составляют 171,5 га, из которых 165,45 га — в черте поселения, 6,05 га — земли общественно-деловой застройки.

В границах поселения на землях сельскохозяйственного назначения в период с 1992 года было образовано 122 крестьянских фермерских хозяйства. В результате объединения КФХ образовано 7 сельскохозяйственных производственных кооперативов и 32 крестьянских фермерских хозяйства.

На территории станицы расположены следующие объекты социального назначения — библиотека, врачебная амбулатория, МУ «Баклановский сельский Дом культуры», средняя школа, а также детский сад. Кроме того, в Поселении осуществляет свою деятельность ГУП СК «Центральная районная аптека № 131».

Численность населения муниципального образования за последние три года не претерпела существенных изменений (на 01.01.2010–2102 человека, на 01.01.2011–2106 человек, на 01.01.2012–2 095 человек).

Данные о демографической ситуации в муниципальном образовании по состоянию на 01.01.2012 представлены в таблице:

Численность населения на 01.01.2012, человек	
Всего:	2 095

в т. ч. — младше трудоспособного возраста	267
- трудоспособного возраста	1 156
- старше трудоспособного возраста	672

За последние годы структура национального состава осталась без существенных изменений, связанных с увеличением представителей той или иной национальности, и по состоянию на 01.01.2012 характеризуется следующими показателями:

— русские — 1 673 человек (79,9%);

— корейцы — 232 человека (11,1%);

— цыгане — 40 человек (1,9%);

— другие национальности — 150 человек (7,1%).

В качестве основных направлений социально-экономического развития станицы Баклановской утверждены: развитие рынка труда; территориальное развитие поселения; восстановление и развитие переработки сельскохозяйственной продукции; развитие потребительского рынка.

2. Анализ организации жилищно-коммунального обеспечения населения в границах муниципального образования

Потребности жителей станицы в электроэнергии и природном газе удовлетворены в полном объеме. Электроснабжение населения и организаций осуществляется филиалом ОАО «Ставропольэнерго» «Новотроицкие электрические сети». Газоснабжение и обслуживание газового оборудования на территории муниципального образования осуществляется ОАО «Изобильненскрайгаз».

Изобильненским филиалом ГУП СК «Крайтеплоэнерго» осуществляется теплоснабжение двух организаций: МКУ «Баклановский сельский дом культуры» (далее — МУ «Баклановский СДК») и МКОУ «СОШ № 12».

Теплоснабжение населения осуществляется посредством индивидуальных газовых отопительных приборов (котлов). В связи с высоким уровнем газификации, потребность в обеспечении населения твердым топливом на территории Поселения отсутствует. Сетей централизованной системы водоотведения в муниципальном образовании нет.

Проверкой было установлено, что Администрацией станицы Баклановской в течение нескольких лет не принималось надлежащих и исчерпывающих мер в части реализации полномочий по организации сбора и вывоза бытовых отходов и мусора, предусмотренных пунктом 18 части 1 статьи 14 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее — Федеральный закон № 131-ФЗ).

В нарушение статьи 13 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» Администрацией не был разработан и в установленном порядке утвержден порядок сбора отходов на территории муниципального образования.

Осмотром места хранения твердых бытовых отходов Поселения было установлено, что земельный участок, на котором производится хранение отходов, располагается на расстоянии 250–300 метров от ближайших жилых домов станицы Баклановской, что противоречит пункту 3.2 санитарных правил «Гигиенические требования к устройству и содержанию полигонов для твердых бытовых отходов. СП 2.1.7.1038–01», утвержденных постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 30.05.2001 № 16.

Таким образом, Администрацией станицы Баклановской при эксплуатации места хранения твердых бытовых отходов нарушались права граждан на благоприятную окружающую среду, закрепленные в статье 42 Конституции РФ и статье 11 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», а также принцип поддержания благоприятного состояния окружающей среды, закрепленный в статье 3 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления».

Проведенный в ходе контрольного мероприятия анализ обеспеченности муниципального образования услугами в сфере водоснабжения показал следующее.

Источником водоснабжения станицы Баклановской является Новотроицкий групповой водопровод.

Водоснабжение и обслуживание водопроводных сетей осуществляется ГУП СК «Ставрополькрайводоканал» Изобильненский «Райводоканал». Водопроводные сети с января 2010 года находятся на балансе Ад-

министрации и по договору от 29.07.2010 переданы в аренду ГУП СК «Ставропольрайводоканал» (далее — ГУП СК «СКВК»). Сетей централизованной системы водоотведения в муниципальном образовании нет.

Проверкой установления нормативов потребления коммунальных услуг на территории Поселения установлено, что нормы водопотребления и тарифы на водоснабжение для населения утверждены постановлением главы Администрации от 29.03.2004 № 36.

Однако в связи со вступлением в силу Федерального закона от 27.07.2010 № 237-ФЗ «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» утверждение нормативов потребления коммунальных услуг отнесено к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

В соответствии с постановлением Губернатора Ставропольского края от 07.10.2010 № 569 «О внесении изменений в пункт 9 Положения о комитете Ставропольского края по жилищно-коммунальному хозяйству, утвержденного постановлением Губернатора Ставропольского края от 15.07.2008 г. № 554» полномочиями по утверждению нормативов потребления коммунальных услуг в Ставропольском крае наделен комитет Ставропольского края по жилищно-коммунальному хозяйству (далее — Комитет ЖКХ).

Из пояснений представителя Администрации следует, что нормативы потребления услуг в сфере холодного водоснабжения в станице Баклановской Комитетом ЖКХ с октября 2010 года и до настоящего момента не утверждались. Обращение Администрации в Комитет ЖКХ будет направлено в ближайшее время.

Таким образом, органами местного самоуправления станицы Баклановской в нарушение вышеуказанных норм не направлялись обращения в Комитет ЖКХ по вопросу утверждения нормативов потребления коммунальных услуг в сфере холодного водоснабжения.

3. Анализ ведения реестра расходных обязательств станицы Баклановской. Проверка соответствия устава муниципального образования действующему законодательству

Ведение реестра расходных обязательств в 2011 году регламентировалось Порядком ведения реестра расходных обязательств Ставропольского края и представления реестров расходных обязательств муниципальных образований Ставропольского края, утвержденным постановлением Правительства Ставропольского края от 19.04.2006 № 50-п (далее — Порядок № 50-п).

Во исполнение пункта 5 статьи 87 БК РФ постановлением Администрации от 23.12.2009 № 9 было утверждено «Положение о порядке ведения реестра расходных обязательств бюджета станицы Баклановской Изобильненского района Ставропольского края» (далее — Положение о ведении Реестра). При этом форма реестра расходных обязательств, утвержденная данным Положением, не соответствовала форме утвержденной Порядком № 50-п.

В нарушение пункта 6 Порядка № 50-п реестр расходных обязательств станицы Баклановской на 2011 год не соответствовал форме, установленной данным Порядком № 50-п, а также форме, установленной Положением о ведении РРО.

В нарушение требований пункта 7 Положения о ведении Реестра распорядителем средств местного бюджета (МУ «Баклановский СДК») фрагмент реестра расходных обязательств в Администрацию не представлялся.

В ходе проверки выявлены нарушения и недостатки, допущенные Администрацией при ведении реестра расходных обязательств станицы Баклановской.

Пунктом 6 Порядка № 50-п установлены сроки предоставления первоначального и уточненного реестра расходных обязательств в министерство финансов Ставропольского края. Первоначальный и уточный реестр представлялись в министерство финансов Ставропольского края без сопроводительных писем, в связи с чем, установить фактические сроки сдачи указанных реестров не представилось возможным.

При составлении реестра расходных обязательств станицы Баклановской объем средств, предусмотренных на исполнение расходных обязательств, устанавливался с неверным отражением уровня бюджетного финансирования.

Так, в соответствии с подпунктом 19 пункта 1 статьи 14 Федерального закона № 131-ФЗ расходы в сумме 141,9 тыс. рублей по благоустройству и озеленению территории Поселения осуществлялись за счет средств местного бюджета. Однако в реестре расходных обязательств станицы Баклановской объем указанных средств на исполнение данного расходного обязательства был предусмотрен за счет средств федерального бюджета.

Кроме того, субсидии, выделяемые местному бюджету на предоставление социальных выплат молодым семьям для приобретения жилья за счет средств федерального бюджета и бюджета Ставропольского

края в сумме 132,8 тыс. рублей и 101,7 тыс. рублей соответственно, отражены в реестре расходных обязательств станицы Баклановской по обязательствам за счет средств местного бюджета.

Проверкой соответствия устава муниципального образования действующему законодательству установлено, что Устав Поселения (в редакции от 30.06.2011), на протяжении нескольких месяцев не приводился в соответствие с положениями Федерального закона № 131-ФЗ.

4. Характеристика основных показателей бюджета станицы Баклановской

Решением Совета станицы от 24.12.2010 № 320 «О бюджете станицы Баклановской Изобильненского района на 2011 год» (далее — Решение о бюджете на 2011 год) бюджет на 2011 год первоначально был утвержден без дефицита: по доходам и расходам в сумме 6189,3 тыс. рублей.

Установлено, что в нарушение пункта 3 статьи 184.1 БК РФ Решением о бюджете на 2011 год не был установлен общий объем бюджетных ассигнований, направляемых на исполнение публичных нормативных обязательств.

В нарушение части 3 статьи 107 БК РФ в Решении о бюджете на 2011 год предельный объем муниципального долга установлен в размере 800,0 тыс. рублей или 67,9% утвержденного общего годового объема доходов местного бюджета без учета утвержденного объема безвозмездных поступлений или с превышением на 211,2 тыс. рублей (17,9%).

Фактическое исполнение бюджета станицы Баклановской за 2011 год сложилось по доходам в сумме 7341,1 тыс. рублей (100,7% к уточненному плану 2011 года), по расходам в сумме 7304,2 тыс. рублей (95,0% к уточненному плану 2011 года). Таким образом, бюджет поселения исполнен с профицитом в сумме 36,9 тыс. рублей.

5. Проверка соблюдения установленного норматива на оплату труда выборных должностных лиц муниципального образования, муниципальных служащих и расходов на содержание органов местного самоуправления

Статьей 136 БК РФ установлены ограничения по превышению нормативов формирования расходов на оплату должностных лиц местного самоуправления, а также на содержание органов местного самоуправления для муниципальных образований, в бюджетах которых доля межбюджетных трансфертов в течение двух из трех последних отчетных финансовых лет превышала 10 процентов собственных доходов местного бюджета.

В бюджете муниципального образования станицы Баклановской указанный показатель в течение двух из трех отчетных финансовых лет, предшествующих 2011 году превышал 70% объема собственных доходов.

Постановлением Правительства Ставропольского края от 20.10.2010 № 344-п «Об утверждении нормативов формирования расходов на оплату труда депутатов, выборных должностных лиц местного самоуправления, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, и муниципальных служащих муниципальной службы в Ставропольском крае на 2011 год» (далее — Постановление № 344-п) станице Баклановской на 2011 год данный норматив был установлен в размере 1691,0 тыс. рублей.

Согласно штатному расписанию, утвержденному постановлением администрации станицы Баклановской от 26.11.2010 № 51-р (в редакции от 08.06.2011, от 26.09.2011 и от 01.11.2011), численность аппарата Администрации составляет 9,5 штатных единиц, из которых 6 единиц — муниципальные служащие.

Кроме того, решением Совета от 24.12.2010 № 324 утверждена единица депутата Совета, осуществляющего свои полномочия на постоянной основе.

Следует отметить, что в соответствии с пунктом 10 Методики, утвержденной постановлением Правительства Ставропольского края от 15.09.2010 № 309-п «О нормативах формирования расходов на оплату труда депутатов, выборных должностных лиц местного самоуправления, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, и муниципальных служащих муниципальной службы в Ставропольском крае» (далее — Постановление № 309-п), расчетная численность выборных должностных лиц (в том числе депутата, осуществляющего свои полномочия на постоянной основе) в поселениях не предусматривается.

Условия и порядок оплаты труда муниципальных служащих муниципальной службы, работников, занимающих должности, не являющиеся должностями муниципальной службы и осуществляющим техническое обеспечение деятельности аппарата администрации, определены постановлением администрации Поселения от 29.05.2009 № 307 (далее — Положение об оплате труда).

Первоначально при формировании бюджета Поселения на 2011 год общая сумма расходов на оплату труда депутата, главы муниципального образования и муниципальных служащих (с учетом начислений во внебюджетные фонды) была установлена в размере 1 560,4 тыс. рублей, что не превысило норматива, установленного Постановлением № 344-п (1 691,0 тыс. рублей). В ходе исполнения бюджета плановые назначения на указанные цели были уменьшены на 7,4 тыс. рублей, и составили 1 553,0 тыс. рублей.

Фактически, на оплату труда депутата, главы муниципального образования и муниципальных служащих в 2011 году израсходовано 1 552,7 тыс. рублей, что не превысило норматива, утвержденного Постановлением № 344-п (1 691,0 тыс. рублей).

Вместе с тем, Методикой, утвержденной Постановлением № 309-п, предусмотрен дифференцированный расчет указанных расходов для глав администраций муниципальных образований и муниципальных служащих.

В ходе проверки Контрольно-счетной палатой Ставропольского края произведен расчет норматива расходов на оплату труда главы администрации станицы Баклановской, в соответствии с Методикой, утвержденной Постановлением № 309-п, который показал, что фактические расходы на оплату труда главы администрации и муниципальных служащих сложились ниже расчетной суммы норматива, определенного в соответствии с Методикой, утвержденной Постановлением № 309-п, на 3,0 тыс. рублей и 340,2 тыс. рублей соответственно.

За счет данной экономии средств были произведены расходы на заработную плату депутата Совета на постоянной основе (подраздел 0103), оплата труда которого не учитывалась при расчете норматива.

Согласно постановлению Правительства Ставропольского края от 20.10.2010 № 345-п «О нормативах формирования расходов на содержание органов местного самоуправления муниципальных образований Ставропольского края на 2011 год» (далее — Постановление № 345-п), данный норматив для станицы Баклановской на 2011 год установлен в размере 40,5% от общей суммы налоговых и неналоговых доходов, дотаций, передаваемых из бюджета Ставропольского края и бюджетов муниципальных образований Ставропольского края на выполнение расходных обязательств соответствующего муниципального образования.

При формировании бюджета Поселения на 2011 год плановая сумма расходов на содержание органов местного самоуправления станицы Баклановской составляла 2 440,0 тыс. рублей или 40,3% от планируемой суммы налоговых и неналоговых доходов, дотаций из бюджетов других уровней на выполнение расходных обязательств поселения (6 049,6 тыс. рублей), что не превысило норматива, установленного Постановлением № 345-п (40,5%).

Фактически, общая сумма налоговых и неналоговых доходов, дотаций, передаваемых из бюджета Ставропольского края и бюджета Изобильненского района на выполнение расходных обязательств муниципального образования станицы Баклановской, составила 6 922,6 тыс. рублей.

Расходы на содержание органов местного самоуправления Поселения, предусмотренные на функционирование высшего должностного лица муниципального образования (подраздел 0102), представительных органов муниципального образования (подраздел 0103) и местных администраций (подраздел 0104) составили 2 560,8 тыс. рублей.

В ходе проверки установлено, что в 2011 году расходы на содержание органов местного самоуправления станицы Баклановской также осуществлялись за счет других разделов и подразделов классификации расходов бюджета.

Так, за счет средств, предусмотренных по подразделу 0113 «Другие общегосударственные вопросы», оплачивались расходы на содержание имущества Администрации (КОСГУ 225), на информационные услуги и повышение квалификации работников аппарата (КОСГУ 226), приобретение техники (КОСГУ 310) и материальных запасов (КОСГУ 340) для нужд Администрации на общую сумму 182,6 тыс. рублей.

Таким образом, общая сумма расходов на содержание органов местного самоуправления станицы Баклановской за счет средств, предусмотренных на функционирование высшего должностного лица муниципального образования (подраздел 0102), представительных органов муниципального образования (подраздел 0103), местных администраций (подраздел 0104) и произведенных за счет средств, предусмотренных по другим общегосударственным вопросам (подраздел 0113), составила 2 743,4 тыс. рублей.

В результате доля расходов на содержание органов местного самоуправления станицы Баклановской составила 39,63%, что не превышает норматив, установленный Постановлением № 345-п (40,5%).

6. Анализ налоговой базы и исполнения доходной части бюджета муниципального образования

Согласно данным ИФНС России по Изобильненскому району Ставропольского края (далее — ИФНС) поступление налоговых доходов в местный бюджет прогнозировалось в общей сумме 2 650,0 тыс. рублей.

Вместе с тем, Решением о бюджете на 2011 год плановые назначения по налоговым доходам утверждены в сумме 841,5 тыс. рублей, что в 3,1 раза ниже прогнозных показателей ИФНС.

Так, объем поступлений по земельному налогу в первоначальной редакции Решения о бюджете на 2011 год был утвержден в сумме 437,0 тыс. рублей, что на 1 363,0 тыс. рублей или в 4,1 раза ниже данных ИФНС.

Аналогично, расчет прогноза земельного налога произведен без учета погашения задолженности. При этом недоимка по земельному налогу по состоянию на 01.01.2011 составляла 372,5 тыс. рублей.

Также при планировании не было учтено погашение задолженности по налогу на имущество физических лиц (по данным ИФНС недоимка составляла 45,4 тыс. рублей), ввиду чего поступление данного налога первоначально в бюджете не планировалось.

Решением о бюджете на 2011 год первоначально плановые назначения по доходам были утверждены в сумме 6 189,3 тыс. рублей, из них налоговые доходы — 841,5 тыс. рублей, неналоговые доходы — 336,0 тыс. рублей, безвозмездные поступления — 5 011,8 тыс. рублей.

В ходе исполнения бюджета назначения по доходам увеличены на 1 101,8 тыс. рублей и составили 7 291,1 тыс. рублей. При этом плановый показатель по налоговым доходам увеличен на 670,3 тыс. рублей или в 1,8 раза.

Фактически в местный бюджет поступили доходы в сумме 7 341,1 тыс. рублей, что на 50,0 тыс. рублей или на 7% выше уточненных плановых назначений.

По сравнению с 2010 годом доходы Поселения в целом сократились на 1 120,5 тыс. рублей (13,2%), в том числе за счет уменьшения налоговых доходов на 1 181,7 тыс. рублей (43,1%). В тоже время поступление неналоговых доходов увеличилось на 8,9 тыс. рублей (2,6%), объем безвозмездных поступлений увеличился на 52,3 тыс. рублей (1%).

Поступление налоговых доходов в 2011 году составило 1 561,3 тыс. рублей, что на 3,3% выше уточненных плановых назначений. Их доля в общем объеме поступлений составила 21,3%.

В структуре налоговых доходов большую часть (62,7%) составили поступления от земельного налога. Уточненные годовые назначения по земельному налогу были исполнены на 100,1%.

По сравнению с 2010 годом объем поступивших доходов от земельного налога сократился на 52,8%. Также в 2011 году сократились поступления транспортного налога физических лиц и налога на имущество физических лиц на 76% и на 63% соответственно.

Сокращение платежей по указанным налогам объясняется изменениями, внесенными в федеральное и региональное законодательство, вступившими в силу с 1 января 2011 года, в связи с чем, имущественные налоги за 2011 год (налог на имущество физических лиц, земельный и транспортный налоги) должны поступить в бюджет Поселения после 1 ноября 2012 года.

В соответствии с данными, представленными ИФНС, в 2010 году земельный налог уплачивало 1 250 физических и 65 юридических лиц. Льготы по уплате земельного налога были предоставлены 132 налогоплательщикам. Сумма выпадающих доходов составила 20,0 тыс. рублей.

В 2011 году решением органа местного самоуправления от уплаты земельного налога были освобождены 176 физических лиц, в том числе: 2 ветерана Великой Отечественной войны и 174 одиноко проживающих пенсионера. В связи с предоставленными льготами, не поступившая в бюджет Поселения сумма составила 11,0 тыс. рублей.

Налог на имущество физических лиц в 2010 году уплачивали 590 налогоплательщиков. При этом 237-ми налогоплательщикам, в соответствии с федеральным законодательством, были предоставлены льготы по уплате налога, в результате чего объем выпадающих доходов местного бюджета составил 95,0 тыс. рублей. Органом местного самоуправления дополнительных льгот по уплате налога на имущество не предусматривалось. По данным ИФНС, объем выпадающих доходов в 2011 году также составит 95,0 тыс. рублей.

Наибольшее перевыполнение уточненных плановых назначений за 2011 год достигнуто по поступлению налога на доходы физических лиц на 15,1% или на 46,1 тыс. рублей. К соответствующему периоду прошлого года объем поступлений по данному налогу увеличился на 36,4% или на 93,7 тыс. рублей. Перевыполнение объясняется досрочной уплатой налога на доходы физических лиц за аренду земельных паев сельскохозяйственными предприятиями (СПК «Нива», СПК «Кубань-Баклановский»).

Также значительный рост поступлений по сравнению с 2010 годом (на 49%) наблюдается по единому сельскохозяйственному налогу. Основная причина роста — увеличение суммы платежей от основных налогоплательщиков за счет роста суммы выручки за 2010 год (налоговая база в 2010 году по сравнению с 2009 годом увеличилась на 1 605,0 тыс. рублей).

Следует отметить, что Администрацией в 2011 году проводилась работа по снижению задолженности по уплате налогов и сборов в местный бюджет.

В результате объем задолженности по уплате налогов и сборов в бюджет Поселения за 2011 год снизился на 9,3% или на 70,9 тыс. рублей (с 765,8 до 694,9 тыс. рублей), как и объем недоимки по ним — на 8,3% или на 50,6 тыс. рублей (с 609,8 до 559,2 тыс. рублей).

При этом объем задолженности по уплате местных налогов за 2011 год снизился на 20% или на 103,0 тыс. рублей (с 514,0 до 411,0 тыс. рублей), как и объем недоимки по ним — на 24,5% или на 102,5 тыс. рублей (с 417,9 до 315,4 тыс. рублей).

Решением о бюджете на 2011 год плановые назначения по неналоговым доходам утверждены в сумме 336,0 тыс. рублей. В структуре доходной части они составляют всего 4,8%.

В ходе исполнения бюджета объем неналоговых доходов был увеличен на 18,0 тыс. рублей и составил 354,0 тыс. рублей. Фактически в бюджет Поселения поступило 354,5 тыс. рублей.

Наибольший удельный вес (84,4%) в общем объеме неналоговых доходов занимают поступления от арендной платы за земельные участки, государственная собственность на которые не разграничена. Сумма фактически поступивших арендных платежей составила 299,2 тыс. рублей, что составляет 99,4% к уточненным плановым назначениям. По сравнению с 2010 годом поступления увеличились на 22,2 тыс. рублей или на 8%.

В нарушение статьи 160.1 БК РФ Администрацией как администратором доходов бюджета, не исполнялись полномочия по начислению, учету и контролю за правильностью исчисления, полнотой и своевременностью осуществления платежей в бюджет по договорам от сдачи в аренду имущества.

Так, в 2010 году Администрацией в соответствии с договором от 29.07.2010, заключенным с ГУП СК «СКВК» указанному предприятию на 10 лет передано муниципальное имущество — водопровод протяженностью 22 383 п. м, балансовой стоимостью 7 381,0 тыс. рублей.

По условиям договора аренды от 29.07.2010 ГУП СК «СКВК» обязуется ежемесячно производить оплату арендных платежей в размере 10,0 тыс. рублей, а Администрация в соответствии с пунктом 3.3. договора обязуется ежеквартально перечислять денежные средства в сумме 30,0 тыс. рублей на расчетный счет ГУП СК «СКВК» с целью осуществления текущего ремонта и реконструкции объекта водоснабжения.

Вместе с тем, согласно пунктам 2.2.2 и 2.2.3 указанного договора Арендатор (ГУП СК «СКВК») обязан «Производить за свой счет текущий и капитальный ремонт», а также «Нести все расходы на содержание объекта водоснабжения».

Установлено, что обязательства сторон по указанному договору в бюджетном учете Администрации, как по доходам, так и по расходам не отражались. Поступления доходов в бюджет Поселения по указанному договору аренды не планировались.

Таким образом, платежи от ГУП СК «СКВК» в доход бюджета Поселения не поступали, что по итогам 2011 года привело к занижению доходной части бюджета Поселения на 120,0 тыс. рублей.

Кроме того, в нарушение статьи 395 ГК РФ Администрацией не велась претензионно-исковая работа по взысканию задолженности по арендной плате, а также процентов за просрочку уплаты денежных средств, что отрицательно повлияло на поступление доходов в бюджет Поселения.

Неприменение Администрацией штрафных санкций привело к потерям бюджета (по состоянию на 31.12.2011) в сумме 6,2 тыс. рублей.

Также первоначально в Решении о бюджете на 2011 год не были запланированы доходы, поступающие от ООО «НекстТелл-Юг» за аренду части нежилого помещения площадью 8 кв. м, расположенного по адресу ст. Баклановская, ул. Красная, 135 по заключенному договору от 21.08.2007 № АП-063.

Приведенные выше факты свидетельствует о неэффективном планировании показателей по доходам, ненадлежащем исполнении функций главного администратора доходов бюджета, а также об искажении реального доходного потенциала бюджета Поселения.

Таким образом, при планировании местного бюджета муниципальным образованием не соблюдены принципы бюджетной системы Российской Федерации, закрепленные в статьях 32, 37 БК РФ, в части полноты отражения доходов, а также достоверности бюджета в части реалистичности расчета доходов.

7. Анализ межбюджетных трансфертов, предоставляемых из бюджетов других уровней бюджетной системы Российской Федерации

Объем безвозмездных поступлений из других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в форме дотаций, субсидий и субвенций первоначально был утвержден на 2011 год в сумме 5 011,8 тыс. ру-

блей и составил 81% от общей суммы доходов бюджета станицы Баклановской, что свидетельствует о высоком уровне зависимости бюджета поселения от финансовой помощи бюджетов других уровней.

В ходе исполнения бюджета на 2011 год объем межбюджетных трансфертов был уточнен на (+) 413,5 тыс. рублей (или на 8,3%) и составил 5 425,3 тыс. рублей или 74,4% от общей суммы доходов бюджета Поселения.

Утвержденная на 2011 год сумма межбюджетных трансфертов в размере 5 425,3 тыс. рублей поступила в доходную часть бюджета Поселения в полном объеме и составила 73,9% от фактического объема доходов местного бюджета.

В составе поступивших межбюджетных трансфертов дотации в сумме 5 006,8 тыс. рублей, субсидии — 234,6 тыс. рублей, субвенции — 141,1 тыс. рублей, иные межбюджетные трансферты — 0,5 тыс. рублей, прочие безвозмездные поступления — 42,3 тыс. рублей.

За счет дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности из бюджета Ставропольского края в сумме 8,1 тыс. рублей и бюджета Изобильненского муниципального района в сумме 246,0 тыс. рублей имевшийся уровень бюджетной обеспеченности до выравнивания — 0,508 (11 показатель уровня бюджетной обеспеченности среди 15 муниципальных образований Изобильненского муниципального района) доведен до 0,585 (также 11 показатель уровня бюджетной обеспеченности среди 15 муниципальных образований Изобильненского муниципального района).

Как видно, порядок расположения поселений при ранжировании их по уровню бюджетной обеспеченности, сложившийся до выравнивания бюджетной обеспеченности, сохранен по результатам распределения дотаций, что соответствует требованиям статьи 142.1 БК РФ.

Представительным органом станицы Баклановской не принималось решение об установлении доли дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений (в процентном выражении), подлежащей замене на дополнительный норматив отчислений от налога на доходы физических лиц на 2011 год, подлежащего зачислению в бюджет Ставропольского края. Вместе с тем, анализ исполнения плановых назначений по налогу на доходы физических лиц дает основание предполагать об имевшейся возможности осуществления такой замены и получения дополнительных доходов в местный бюджет по дополнительным нормативам отчислений от указанного налога в сумме 106,4 тыс. рублей.

На обеспечение сбалансированности местных бюджетов с целью максимально возможного покрытия расчетных расходов доходами предоставлены дотации из бюджета Ставропольского края в сумме 105,9 тыс. рублей в соответствии с постановлением Правительства Ставропольского края от 23.11.2011 № 468-п «О распределении муниципальным образованиям Ставропольского края средств второй части дотаций на обеспечение сбалансированности местных бюджетов из бюджета Ставропольского края» и из бюджета Изобильненского муниципального района в сумме в сумме 4 618,0 тыс. рублей. За счет указанных дотаций уровень покрытия расходов доходами до распределения дотаций составлял 29,6% (дефицит бюджета — 70,4%), после распределения дотации уровень покрытия расходов доходами доведен до уровня 94,6%, дефицит снизился до 5,4%. (Для сравнения, в 2010 году за счет распределения дотаций на сбалансированность уровень покрытия расходов доходами составлял 91,1%, а дефицит бюджета поселения — 8,9%).

Анализ доходного потенциала (налоговых и неналоговых доходов) станицы Баклановской, принятого в расчетах по распределению дотаций на сбалансированность в 2010 и 2011 годах Изобильненским муниципальным районом и министерством финансов Ставропольского края, показал, что по таким неналоговым доходам как арендная плата за земельные участки и муниципальное имущество, доходы от продажи земельных участков прогноз поступлений в очередном финансовом году занижался. В результате, прогнозные показатели ежегодно либо перевыполнялись в 2,1–4,9 раза (арендная плата за земельные участки), либо не прогнозировались, но фактически поступали в доход бюджета Поселения (доходы от аренды имущества, передаваемого в возмездное пользование, и продажи земель).

При формировании бюджета на 2011 год занижение доходного потенциала бюджета станицы Баклановской позволило получить бюджету Изобильненского муниципального района субсидий из краевого бюджета на формирование районного фонда финансовой поддержки поселений и бюджету Поселения дотации из районного бюджета на сбалансированность в объеме, завышенном на 216,0 тыс. рублей.

Такое положение стало возможным из-за отсутствия в администрации станицы ежегодно разрабатываемых планов использования земель в границах поселения, муниципального имущества, в связи с чем, не представляется возможным более точно спрогнозировать доходный потенциал бюджета поселения на очередной финансовый год и обеспечить выполнение принципа достоверности бюджета, установленного статьей 37 БК РФ.

Кроме перечисленных средств, в 2011 году в бюджет Поселения из бюджета Ставропольского края поступили:

— прочие дотации на обеспечение расходов, связанных с повышением с 01.06.2011 и 01.10.2011 в 1,065 раза оплаты труда работников муниципальных учреждений Ставропольского края, работников органов местного самоуправления муниципальных образований Ставропольского края, осуществляющих профессиональную деятельность по профессиям рабочих, в сумме 28,8 тыс. рублей;

— субсидии для предоставления молодым семьям социальных выплат на приобретение жилья в сумме 234,6 тыс. рублей, в том числе за счет федерального бюджета 132,8 тыс. рублей и бюджета Ставропольского края — 101,8 тыс. рублей;

— субвенции на осуществление первичного воинского учета на территориях, где отсутствуют военные комиссариаты, а также на государственную регистрацию актов гражданского состояния в суммах 128,1 тыс. рублей и 13,0 тыс. рублей соответственно;

— прочие безвозмездные поступления в рамках реализации краевой целевой программы «Снижение напряженности на рынке труда Ставропольского края в 2011 году» в сумме 42,3 тыс. рублей.

Также из бюджета Изобильненского муниципального района бюджету станицы переданы иные межбюджетные трансферты в сумме 0,5 тыс. рублей на осуществление части полномочий по решению вопросов местного значения в соответствии с заключенными соглашениями (распоряжение земельными участками государственная собственность на которые не разграничена).

8. Исполнение местного бюджета по расходам в части полноты и своевременности, целевого и эффективного использования средств

Порядок составления, ведения сводной бюджетной росписи бюджета станицы Баклановской (главного администратора доходов и источников финансирования дефицита бюджета станицы Баклановской) на 2011 год был утвержден постановлением Администрации от 21.12.2010 № 90 (далее — Порядок № 90).

В нарушение пункта 10 Порядка № 90 лимиты бюджетных обязательств на 2011 год подведомственному получателю бюджетных средств (МУ «Баклановский СДК») доводились не по установленной форме.

В соответствии со статьей 15 Федерального закона № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее — Федеральный закон № 94-ФЗ), Администрацией в июне 2011 года было осуществлено размещение заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг у субъектов малого предпринимательства.

Необходимо отметить, что при размещении заказа у субъектов малого предпринимательства Администрацией был нарушен срок опубликования на официальном сайте в сети Интернет протокола рассмотрения и оценки заявок, установленный пунктом 4 статьи 47 Федерального закона № 94-ФЗ (протокол подписан 22.06.2011, размещен на сайте 23.06.2011).

Представленный к проверке администрацией станицы Баклановская реестр закупок не соответствует требованиям, установленным пунктом 2 статьи 73 БК РФ, в части отсутствия краткого наименования закупаемых товаров (наименование товаров отражалось укрупненно: мебель, канцтовары, подарки). В ходе проведения контрольного мероприятия указанное несоответствие было устранено.

Наибольший удельный вес в расходах бюджета муниципального образования в 2011 году занимали расходы на культуру (33,2% или 2554,6 тыс. рублей), функционирование высших исполнительных органов местных администраций (25,5% или 1959,7 тыс. рублей), благоустройство (12,1% или 930,3 тыс. рублей), социальное обеспечение населения (4,4% или 340,2 тыс. рублей).

В полном объеме за 2011 год исполнены расходы по 3 разделам бюджетной классификации Российской Федерации (расходы по национальной обороне; национальной безопасности и правоохранительной деятельности; национальной экономике). Наименьшее исполнение по расходам сложилось по разделу 10 «Социальная политика» в сумме 37,7 тыс. рублей или 11,1%. Уровень исполнения расходов по остальным разделам и подразделам бюджетной классификации Российской Федерации превысил 95%.

В результате неполного освоения бюджетных средств, а также в связи с перевыполнением плановых показателей по доходам бюджета и не увеличением соответственно показателей по расходам, на счетах местного бюджета образовались остатки неиспользованных средств в сумме 433,2 тыс. рублей.

Основной объем неиспользованных на 01.01.2012 средств сформировался за счет местного бюджета (198,7 тыс. рублей или 45,9%).

В ходе исполнения бюджета 2011 года в бюджетную роспись муниципального образования было внесено 197 изменений (в среднем 16 изменений в месяц) на общую сумму 2821,0 тыс. рублей («+» 2159,6 тыс.

рублей, «–» 661,5 тыс. рублей), что составило 45,6% от первоначального годового объема бюджетных назначений бюджета муниципального образования. Следует отметить, что необходимость указанных перемещений бюджетных ассигнований не подтверждалась расчетными обоснованиями, что не позволяет оценить их экономическую целесообразность. Внесение изменений в показатели бюджетной росписи станицы Баклановской носило бессистемный характер.

Также следует отметить, что пунктом 1 статьи 9 БК РФ к бюджетным полномочиям муниципальных образований отнесено установление, детализация и определение порядка применения бюджетной классификации Российской Федерации в части, относящейся к местному бюджету. Установлено, что при формировании и исполнении бюджета Поселения 2011 года была осуществлена детализация целевых статей бюджетной классификации расходов. При этом нормативный правовой акт о порядке применения детализированных целевых статей Администрацией разработан не был.

В ходе проверки выявлены факты нарушений Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации, утвержденных приказом Министерства финансов Российской Федерации от 28.12.2010 № 190 н (далее — Указания № 190 н) на общую сумму 188,7 тыс. рублей.

Так, в целях «оптимизации затрат на местное самоуправление», а также развития ресурсного обеспечения в Поселении постановлением Администрации от 23.11.2010 № 77 утверждена муниципальная целевая программа «Информационное, материально-техническое и организационное обеспечение деятельности органов местного самоуправления станицы Баклановской на 2010–2012 годы» (далее — МЦП «Информационное обеспечение администрации»). Финансирование программы осуществлялось за счет средств местного бюджета.

Установлено, что в рамках выполнения мероприятий указанной программы Администрацией были осуществлены расходы по приобретению программных продуктов «1 С Бухгалтерия», «1 С Предприятие»; информационному обслуживанию и обновлению программных продуктов; приобретению факсимильной и копировальной техники, мебели, автомобильных шин, обогревателей; приобретению канцелярских товаров. Указанные расходы фактически являются расходами по обеспечению деятельности Администрации и в соответствии с требованиями Указаний № 190 н подлежали отражению по подразделу 0104 «Функционирование Правительства Российской Федерации, высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, местных администраций».

Следует отметить, что «оптимизация затрат на местное самоуправление» фактически была сведена Администрацией к отнесению произведенных расходов по содержанию органа местного самоуправления на расходы муниципальной целевой программы, в том числе и в целях снижения расходов по подразделу 0104 целевой статье 0020410 «Расходы на руководство и управление в сфере установленных функций».

Проверкой исполнения расходов по реализации муниципальных целевых программ установлено, что в нарушение пункта 1 статьи 179 БК РФ в Администрации отсутствовал порядок разработки, формирования и реализации муниципальных целевых программ. Вместе с тем, в ходе исполнения бюджета 2011 года Поселением осуществлялись расходы по реализации мероприятий четырех муниципальных программ.

Следует отметить, что при разработке и утверждении МЦП «Информационное обеспечение администрации» и МЦП «Ветеран станицы Баклановской на 2010–2012 годы» (далее — «Ветеран») объем финансового обеспечения на 2011 год был утвержден в сумме 110,0 тыс. рублей и 108,5 тыс. рублей соответственно.

Вместе с тем, Решением о бюджете на 2011 год (в первоначальной редакции) объем средств, предусмотренных на реализацию мероприятий МЦП «Информационное обеспечение администрации», утвержден в сумме 120,0 тыс. рублей, что больше на 10,0 тыс. рублей объема финансового обеспечения, предусмотренного программой. Объем средств на выполнение мероприятий программы «Ветеран» в первоначальном бюджете предусмотрен не был.

В ходе исполнения бюджета объем денежных средств на реализацию указанных программ был изменен (МЦП «Информационное обеспечение администрации» увеличены более чем в 2 раза (225,9 тыс. рублей); МЦП «Ветеран» при отсутствии первоначального объема, уточненный объем средств составил 37,6 тыс. рублей или 34,7% от программных назначений). Однако корректировки сумм финансового обеспечения, установленных муниципальными целевыми программами, Администрацией не осуществлялись, что в свою очередь свидетельствует об отсутствии должного контроля со стороны Администрации за исполнением местного бюджета.

Проверкой обоснованности произведенных Администрацией расходов установлено следующее. По договору от 07.09.2011 № 74, заключенному с ОАО «Завод полиэтиленовых труб» на сумму 97,2 тыс. рублей Администрацией были приобретены полиэтиленовые трубы (1 100 п м.) для ремонта водопроводной сети по ул. Октябрьской и пер. Колхозному станицы Баклановской.

Выполнение работ осуществлялось силами ГУП СК «СКВК» Изобильненский «Межрайводоканал».

Вместе с тем, в соответствии с пунктом 2.2.2 договора аренды от 29.07.2010, заключенного Администрацией с ГУП СК «Ставропольрайводоканал», текущий и капитальный ремонт водопроводной сети (в том числе и приобретение материалов для ремонта) должен осуществляться за счет ГУП СК «СКВК». Кроме того, в соответствии с пунктом 2.2.3 указанного договора ГУП СК «СКВК» также должно нести все расходы по содержанию водопроводной сети.

Таким образом, расходы по приобретению Администрацией полиэтиленовых труб в сумме 97,2 тыс. рублей произведены с нарушением принципа результативности и эффективности использования бюджетных средств, определенного статьей 34 БК РФ.

Проверкой эффективности и экономности использования бюджетных средств МУ «Баклановский СДК» установлено следующее.

В нарушение пункта 3.3.3. Порядка открытия и ведения лицевых счетов для учета операций по исполнению расходов бюджета Изобильненского муниципального района, утвержденного приказом финансового управления администрации Изобильненского муниципального района от 30.12.2009 № 135, Администрацией не оформлялось разрешение на осуществление МУ «Баклановский СДК» приносящей доход деятельности.

Вместе с тем, согласно данным Книги учета билетов в 2011 году МУ «Баклановский СДК» было проведено 56 дискотек. Стоимость одного входного билета составляла 25,0 рублей. В нарушение пункта 4.10 Устава учреждения Порядок установления цены (тарифов) на платные услуги, включая цены на билеты Администрацией как учредителем МУ «Баклановский СДК» не разрабатывался. Калькуляция стоимости билетов не осуществлялась.

Произведенным в ходе проверки анализом установлено, что фактические расходы по проведению дискотек (учитывая расходы по оплате электроэнергии, музыкальному сопровождению, приобретению бланков билетов, заработной плате кассира и контролера) составили 112,9 тыс. рублей. При этом доход от предпринимательской деятельности (проведение дискотек) за 2011 год составил 39,2 тыс. рублей.

Кроме того, в ходе проверки были установлены нарушения порядка ведения кассовых операций МУ «Баклановский СДК».

В нарушение пунктов 22 и 24 Порядка ведения кассовых операций в Российской Федерации, утвержденного Решением Совета Директоров Центрального Банка России от 22.09.1993 № 40 (далее — Порядок ведения кассовых операций) оприходование наличных денежных средств (выручки) от продажи билетов производились кассиром не сразу же после их получения, а один раз в месяц. Общая сумма несвоевременно оприходованных денежных средств составила 39,2 тыс. рублей.

Согласно пояснениям кассира в течение месяца денежные средства (выручка) от продажи билетов хранились в сейфе учреждения, расположенном в кабинете директора, так как помещение кассы в МУ «Баклановский СДК» отсутствует.

Вышеуказанные факты свидетельствуют о нарушении МУ «Баклановский СДК» пункта 29 Порядка ведения кассовых операций в части необеспечения сохранности наличных денежных средств.

Кроме того, в 2011 году МУ «Баклановский СДК» не производилось согласование лимита остатка кассы, как это установлено пунктом 5 Порядка ведения кассовых операций.

Проверкой соблюдения МУ «Баклановский СДК» требований Указаний № 190 н, в части отнесения расходов на соответствующие подстатьи классификации операций сектора государственного управления исходя из их экономического содержания установлены нарушения на общую сумму 62,3 тыс. рублей.

Кроме того, Администрацией и МУ «Баклановский СДК» допущены нарушения принципа результативности и эффективности использования бюджетных средств, определенного статьей 34 БК РФ, в общей сумме 2,2 тыс. рублей, выразившиеся в уплате штрафов и пени по налогам и сборам в бюджеты различных уровней.

8.1. Обеспечение реализации Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» по вопросам, входящим в компетенцию сельского поселения

Статьей 14 Федерального закона № 131-ФЗ и статьей 7 Устава Поселения определен перечень из 38 вопросов местного значения, отнесенных к полномочиям Поселения. Фактически в 2011 году осуществлялось направление бюджетных средств на решение лишь 12 из 38 предусмотренных вопросов.

Финансовое обеспечение решения указанных вопросов проводилось за счет средств местного бюджета, мобилизуемых на территории Поселения, а также средств бюджетов другого уровня, передаваемых в виде дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности, субсидий.

Кроме того, Соглашениями от 14.07.2010 № б/н и от 27.12.2010 № б/н, заключенным с администрацией Изобильненского муниципального района, часть полномочий по решению вопросов местного значения в области организации водоснабжения населения и водоотведения, а также в области создания аварийно-спасательных служб и (или) аварийно-спасательных формирований на территории станицы переданы на исполнение муниципальному району и обеспечены субвенцией в сумме 0,1 тыс. рублей и 229,0 тыс. рублей соответственно.

Необходимо отразить, что 3 вопроса местного значения выполнялись за счет спонсорской помощи (ремонт памятников истории и культуры; организация транспортного облуживания участников спортивных секций для участия в спортивных мероприятиях; изготовлены таблички «Купаться запрещено» и листовки «Основные правила поведения на воде: памятка населению»).

Без финансового обеспечения осуществлялось решение 4 вопросов местного значения (организация и осуществление мероприятий по работе с детьми и молодежью; создана добровольная народная дружина по охране общественного порядка; разработан ряд нормативных правовых актов по противодействию коррупции; предоставлено помещение для работы сотруднику, замещающему должность участкового уполномоченного полиции).

Также в соответствии с подпунктом 5 пункта 1 статьи 17 Федерального закона № 131-ФЗ Администрацией были осуществлены расходы в сумме 246,7 тыс. рублей по организационному и материально-техническому обеспечению подготовки и проведению муниципальных выборов члена выборного органа местного самоуправления и выборного должностного лица местного самоуправления.

Помимо полномочий по решению вопросов местного значения органом местного самоуправления станицы Баклановской исполнялись расходные обязательства, возникшие в результате реализации делегированных государственных полномочий за счет субвенций, переданных с другого уровня бюджетной системы (осуществление полномочий по первичному воинскому учету на сумму 128,1 тыс. рублей; полномочия на государственную регистрацию актов гражданского состояния» на сумму 13,0 тыс. рублей).

Таким образом, из-за недостаточности средств в бюджете, органом местного самоуправления не предусматривалось финансирование по 26 вопросам местного значения (содействие в развитии сельскохозяйственного производства, создание условий по развитию малого и среднего предпринимательства; оказание поддержки социально ориентированным некоммерческим организациям; организация транспортного обслуживания в границах поселения; создание условий для обеспечения жителей поселения услугами связи, общественного питания, торговли и бытового обслуживания и другие).

9. Проверка эффективности использования муниципального имущества и земельных ресурсов муниципального образования

9.1. Проверка эффективности использования муниципального имущества

По состоянию на 31.12.2011 на балансе Поселения числились основные средства общей балансовой стоимостью 13 199,5 тыс. рублей.

В нарушение требований статьи 264.1 БК РФ и Инструкции № 157 н, Администрацией не соблюдена обязанность отражения в бюджетном учете и в бюджетной отчетности информации в денежном выражении о состоянии всей совокупности активов муниципального образования, в частности памятника и дорог.

В нарушение пункта 1 статьи 131 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ) и пункта 1 статьи 4 Федерального закона от 21.07.1997 № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» (далее Федеральный закон № 122-ФЗ) по состоянию на 31.12.2011 право муниципальной собственности не было зарегистрировано на объекты: «Здание по ул. Ленина, 3», «Служебное строение» и дороги поселения.

Кроме того, право собственности не зарегистрировано на объект «Мемориал погибшим в годы гражданской и Великой Отечественной войн». Также не зарегистрировано право собственности Администрации на все земельные участки, расположенные под объектами недвижимости.

В нарушение статьи 8 Федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» оценка основных средств при сдаче в аренду объекта муниципального имущества — части здания МУ «Баклановский СДК» арендатору ООО «НекстТелл-Юг» не осуществлялась.

Проверкой установлено, что Администрацией в течение 2011 года не принималось должных и исчерпывающих мер по упорядочению договорных отношений в сфере распоряжения муниципальным имуществом.

Так, в ходе визуального осмотра здания МУ «Баклановский СДК» установлено, что в отсутствие правовых оснований в здании расположен банкомат ОАО «Сбербанк России»; помещение площадью 98 кв. м на основании договора безвозмездного пользования от 12.05.2008 № 1 занимает Баклановская сельская библиотека МУК «Централизованная библиотечная система Изобильненского муниципального района Ставропольского края».

Статьей 695 ГК РФ установлена обязанность ссудополучателя по несению всех расходов на содержание имущества, переданного в безвозмездное пользование, в том числе и оплаты коммунальных услуг.

Согласно пояснениям директора МУ «Баклановский СДК» оплата коммунальных услуг за все здание дома культуры в 2011 году осуществлялось непосредственно балансодержателем — МУ «Баклановский СДК».

Таким образом, бюджетные средства, выделенные в 2011 году на содержание МУ «Баклановский СДК», были израсходованы на оплату коммунальных услуг, потребленных МУК «Централизованная библиотечная система Изобильненского муниципального района Ставропольского края» в сумме 52,7 тыс. рублей, которые подлежат возмещению в бюджет Поселения.

Проверкой установлено, что ОАО «Сбербанк России» в декабре 2011 года на первом этаже здания МУ «Баклановский СДК» установлен банкомат, однако на момент проверки (апрель 2012 года) договорные отношения по найму части муниципального имущества оформлены не были. Таким образом, ОАО «Сбербанк России» занимает часть муниципального имущества, площадью 2 кв. м, без правовых оснований.

Кроме того, указанное муниципальное имущество в нарушение части 1 статьи 298 ГК РФ было предоставлено ОАО «Сбербанк России» без согласия собственника имущества (Администрации).

В ходе проверки Администрацией подготовлен проект договора аренды с ОАО «Сбербанк России», при этом оплата за использование муниципального имущества составит 1,0 тыс. рублей. По сведениям Администрации указанный договор будет заключен в ближайшее время.

Проанализировав фактическое использование муниципального имущества, можно сделать вывод, что имущество Поселения используется в большей части неэффективно, а Администрация не нацелена на мобилизацию в бюджет доходов от его использования.

9.2. Проверка эффективности управления и распоряжения автотранспортными средствами

По состоянию на 31.12.2011 на балансе Администрации числились четыре автомобиля, два из которых (ГАЗ-3110 и ГАЗ-31029), как показал визуальный осмотр, находятся в неисправном состоянии и не пригодны для дальнейшего использования.

На протяжении 2011 года Администрацией не принимались меры по списанию с бюджетного учета неисправных и неиспользуемых автомобилей, при этом по итогам 2011 года за неисправные автомобили Администрацией был уплачен транспортный налог в общей сумме 2,1 тыс. рублей, что противоречит принципу результативности и эффективности использования бюджетных средств и в силу статьи 34 БК РФ является неэффективным использованием бюджетных средств.

В ходе выборочной проверки путевых листов было установлено, что в нарушение абзаца 6 пункта 1 статьи 20 Федерального закона от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения», Администрацией в 2011 году не проводились предрейсовые медицинские осмотры водителей.

Ведение путевых листов Администрацией осуществлялось с нарушением положений Федерального закона от 21.11.1996 № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете», постановления Госкомстата России от 28.11.1997 № 78 «Об утверждении унифицированных форм первичной учетной документации по учету работы строительных машин и механизмов, работ в автомобильном транспорте», приказа Минтранса России от 18.09.2008 № 152 «Об утверждении обязательных реквизитов и порядка заполнения путевых листов».

Из вышеизложенного следует, что контроль за использованием автомобильного транспорта, порядком ведения путевых листов в Администрации осуществлялся не на должном уровне.

9.3. Проверка эффективности управления и распоряжения земельными ресурсами

Проверкой установлено, что между Изобильненским муниципальным районном и Администрацией заключено соглашение от 14.01.2010 б/н, сроком действия до 31.12.2011, о передаче части полномочий органов местного самоуправления Изобильненского муниципального района Ставропольского края по распоряжению земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена, органам местного самоуправления станицы Баклановской.

Пунктом 10 статьи 3 Закона от 25.10.2001 № 137-ФЗ определено, что распоряжение земельными

участками, государственная собственность на которые не разграничена, осуществляется органами местного самоуправления муниципальных районов, городских округов.

Согласно статье 19 Федерального закона № 131-ФЗ полномочия органов местного самоуправления, установленные федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации, по вопросам, не отнесенным к вопросам местного значения, являются отдельными государственными полномочиями, передаваемыми для осуществления органам местного самоуправления.

По соглашению с органами местного самоуправления отдельных поселений, входящих в состав муниципального района, возможна передача только тех полномочий органов местного самоуправления муниципального района, которые отнесены к вопросам местного значения и установлены статьей 15 Федерального закона № 131-ФЗ.

Вместе с тем, Советом Изобильненского муниципального района принято решение о передаче администрацией Изобильненского муниципального района Администрации полномочий по распоряжению земельными участками, собственность на которые не разграничена.

В соответствии с данным соглашением, Администрация распоряжается земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена, и осуществляет администрирование доходов от арендной платы и реализации земельных участков.

Проверкой установлено, что Администрацией в 2011 году было заключено 2 договора аренды земельных участков, и 10 соглашений о внесении платы за фактическое использование земельных участков.

Из пояснений Администрации следует, что указанные соглашения заключались по причине отсутствия кадастрового паспорта на земли, предоставляемые в пользование. Межевание земель было осуществлено лишь в октябре 2011 года и в ближайшее время с лицами, занимающими земельные участки, будут заключены договоры аренды. Проверкой установлено, что 8-мь соглашений, заключенных в 2009 году, действуют до настоящего времени.

Кроме того, в нарушение положений постановления Правительства Ставропольского края от 16.04.2008 № 64-п Администрацией не производился пересмотр размера арендной платы в связи с изменением индекса инфляции, в связи с чем, потери бюджета Поселения по итогам 2011 года составили 9,6 тыс. рублей (295,7 тыс. рублей*6,5%/2).

В нарушение пункта 1 статьи 131 ГК РФ и пункта 1 статьи 4 Федерального закона № 122-ФЗ право муниципальной собственности по состоянию на 31.12.2011 не было зарегистрировано на объекты: «Здание по ул. Ленина 3», «Служебное строение», а также дороги поселения и участки, расположенные под зданиями, принадлежащими Поселению.

10. Проверка полноты и достоверности содержания бюджетной отчетности. Анализ состояния дебиторской и кредиторской задолженности

В нарушение пункта 11.1 Инструкции о порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, утвержденной приказом Минфина России от 28.12.2010 № 191 н (далее — Инструкция № 191 н) в отчетности Администрации и МУ «Баклановский СДК» за 2011 год отсутствуют все предусмотренные указанной нормой формы бюджетной отчетности.

В нарушение пункта 20 Инструкции № 191 н в справке о наличии имущества и обязательств на забалансовых счетах в составе баланса Администрации не были отражены данные об имуществе, переданном в возмездное пользование (часть нежилого помещения (8 кв. м), водопровод). Кроме того, в нарушение пункта 20 Инструкции № 191 н в справке о наличии имущества и обязательств на забалансовых счетах в составе баланса МУ «Баклановский СДК» не отражены сведения о бланках строгой отчетности (билеты).

В нарушение пункта 7 Приказа № 191 н инвентаризация обязательств перед составлением бюджетной отчетности за 2011 год Администрацией и МУ «Баклановский СДК» не проводилась.

Установлено, что в нарушение пункта 167 Инструкции № 191 н просроченная дебиторская задолженность в сумме 7,2 тыс. рублей, образовавшаяся в 2010 году при расчетах с бюджетом по ЕСН, не отражена в графе 3 сведений по дебиторской и кредиторской задолженности (ф.0503169). Причины ее возникновения в графе 6 также не указаны. Согласно пояснениям, представленным в ходе проверки, данная задолженность не может быть взыскана, так как не была подтверждена сверкой расчетов с налоговыми органами.

Дебиторская задолженность на конец 2011 года составила 32,1 тыс. рублей, что ниже аналогичного показателя на начало года на 36,1% (50,2 тыс. рублей). Дебиторская задолженность образовалась при осуществлении расчетов за услуги связи, уличное освещение, а также при расчетах с ФСС по оплате листов временной нетрудоспособности.

Общий объем кредиторской задолженности по состоянию на 01.01.2012 составил 256,1 тыс. рублей. Наибольший удельный вес (91,6% или 234,6 тыс. рублей) в составе указанной задолженности составляют обязательства по финансовому обеспечению свидетельства, выданного молодой семье в 2011 году.

Установлено, что доходы от сдачи в аренду земельных участков (КБК 201 1 11 05010 10 0000 120) отражались в бюджетном учете Администрации по факту поступлений таких платежей, без предварительного начисления обязательств арендатора, что противоречит требованиям пункта 197 Инструкции № 157 н.

Задолженность арендаторов в общей сумме 192,8 тыс. рублей (на 01.01.2011 в сумме 20,7 тыс. рублей и на 01.01.2012 в сумме 172,1 тыс. рублей), как в регистрах бюджетного учета, так и в бюджетной отчетности Администрации не отражалась.

Кроме того, выявлен факт неполного отражения обязательств по исполнительному листу Арбитражного суда Ставропольского края от 14.06.2011 по делу № А63–3520/2011 о взыскании с Администрации в пользу ГУП СК «СКВК» задолженности в сумме 235,9 тыс. рублей. Установлено, что в бюджетном учете Администрации объем средств ко взысканию по указанному исполнительному листу необоснованно отражен в сумме 184,5 тыс. рублей. Из пояснений представителя Администрации следует, что оставшаяся часть задолженности (51,4 тыс. рублей) была внесена в кассу ГУП СК «СКВК» главой Поселения С. Н. Алексеевым В бюджетном учете Администрации оплата данной части задолженности отражения не нашла.

Указанные факты, а также случаи нарушения Указаний № 190 н на общую сумму 251,0 тыс. рублей (отражены в разделе 9 настоящего акта), установленные в ходе данной проверки, привели к искажению данных бюджетной отчетности Администрации и МУ «Баклановский СДК» на общую сумму 495,2 тыс. рублей, что отрицательно повлияло на достоверность показателей сводной (консолидированной) бюджетной отчетности муниципального образования станицы Баклановской за 2011 год.

11. Организация внешнего муниципального финансового контроля в муниципальном образовании

В соответствии со статьей 38 Закона 131-ФЗ представительные органы Поселения вправе принимать решение об образовании контрольно-счетного органа. В проверенном периоде представительным органом Поселения указанное решение не принималось.

В целях реализации положений части 1 статьи 157 БК РФ внешняя проверка годового отчета об исполнении за 2010 год проводилась контрольно-ревизионной комиссией Изобильненского муниципального района (далее — контрольно-ревизионная комиссия) на основании обращения Совета Поселения в администрацию Изобильненского района.

В декабре 2011 года Советом Поселения заключено соглашение с представительным органом Изобильненского муниципального района от 30.12.2011 № 4 о передаче полномочий по осуществлению финансового контроля в 2012 году контрольно-ревизионной комиссии с финансовым обеспечением в сумме 30,0 тыс. рублей.

Выводы

1. Администрацией допущено нарушение принципа результативности и эффективности использования бюджетных средств, определенного статьей 34 БК РФ, выразившееся в неэффективном использовании бюджетных средств на общую сумму 105,5 тыс. рублей, в том числе за счет:

— оплаты приобретения полиэтиленовых труб в сумме 97,2 тыс. рублей для проведения ремонта водопроводной сети, сданной в аренду ГУП СК «Ставрополькрайводоканал» (согласно договору аренды текущий и капитальный должен осуществляться за счет средств арендатора);

— уплаты штрафов и пени по налогам и сборам в бюджеты различных уровней в общей сумме 2,2 тыс. рублей;

— уплаты транспортного налога за неисправные, неиспользуемые и не снятые с регистрационного учета автомобили в общей сумме 2,1 тыс. рублей.

2. В ходе контрольного мероприятия установлены потери бюджета Поселения в сумме 122,2 тыс. рублей, в том числе за счет:

— непринятия представительным органом станицы Баклановской на 2011 год решения о замене дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности поселения на дополнительный норматив отчислений от налога на доходы физических лиц в сумме 106,4 тыс. рублей;

— непроведения Администрацией пересмотра размера арендной платы в связи с изменением индекса инфляции в соответствии с пунктом 6 Постановления № 64-п в проверяемом периоде в сумме 9,6 тыс. рублей;

— неистребованной суммы неустойки в размере 6,2 тыс. рублей за нарушение обязательств по исполнению договора аренды от 29.07.2010 с ГУП СК «Ставрополькрайводоканал».

3. Непоступление платежей от ГУП СК «Ставрополькрайводоканал» по договору аренды имущества (водопровода) в доход бюджета Поселения привело к занижению доходной части местного бюджета в сумме 120,0 тыс. рублей.

4. В 2011 году бюджетные средства в сумме 52,7 тыс. рублей, выделенные на содержание МУ «Баклановский СДК», были израсходованы на оплату услуг, не связанных с деятельностью бюджетного учреждения (оплата коммунальных услуг, потребленных МУК «Централизованная библиотечная система Изобильненского муниципального района Ставропольского края»), которые подлежат возмещению.

5. Устав муниципального образования на протяжении нескольких месяцев не приводился в соответствие с положениями Федерального закона 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

6. Бюджетный процесс в станице Баклановской осуществлялся в соответствии с федеральным и региональным бюджетным законодательством. Вместе с тем, установлены следующие нарушения:

— в нарушение пункта 3 статьи 184.1 БК РФ Решением о бюджете на 2011 год не установлен общий объем бюджетных ассигнований, направляемых на исполнение публичных нормативных обязательств;

— в нарушение части 3 статьи 107 БК РФ в Решении о бюджете на 2011 год предельный объем муниципального долга установлен с превышением на 211,2 тыс. рублей или на 17,9% от утвержденного общего годового объема доходов местного бюджета без учета объема безвозмездных поступлений;

— реестр закупок администрации станицы Баклановской не соответствует требованиям, установленным пунктом 2 статьи 73 БК РФ, в части отсутствия краткого наименования закупаемых товаров;

— в нарушение пункта 1 статьи 9 БК РФ нормативный правовой акт о порядке применения детализированных целевых статей бюджетной классификации Российской Федерации в части, относящейся к местному бюджету, Администрацией не разработан;

— в нарушение статьи 179 БК РФ Администрацией не утвержден порядок разработки, формирования и реализации муниципальных целевых программ, при этом в 2011 году Поселением осуществлялась реализация мероприятий по четырем муниципальным программам, расходы по которым корректировались в ходе исполнения бюджета.

7. В ходе проверки выявлены нарушения и недостатки, допущенные Администрацией при ведении реестра расходных обязательств станицы Баклановской:

— в нарушение пункта 6 Порядка № 50-п реестр расходных обязательств Поселения на 2011 год не соответствовал установленной форме, указанной в данном Порядке, а также форме, определенной Положением о ведении реестра, утвержденном постановлением Администрации от 23.12.2009 № 9;

— в нарушение требований пункта 7 Положения о ведении реестра распорядителем средств местного бюджета (МУ «Баклановский СДК») фрагмент реестра расходных обязательств в Администрацию не представлялся.

8. В ходе анализа налоговой базы и исполнения доходной части бюджета муниципального образования установлены следующие нарушения и недостатки:

— занижение доходного потенциала бюджета станицы Баклановской по неналоговым доходам при формировании бюджета края и Поселения на 2011 год позволило получить бюджету Изобильненского муниципального района субсидий из краевого бюджета на формирование районного фонда финансовой поддержки поселений и бюджету Поселения дотации из районного бюджета на сбалансированность в объеме, завышенном на 216,0 тыс. рублей;

— отсутствие в Администрации ежегодно разрабатываемых планов использования земель в границах поселения, муниципального имущества, не позволило более точно спрогнозировать доходный потенциал бюджета поселения на предстоящий финансовый год и обеспечить выполнение принципа достоверности бюджета, установленного статьей 37 БК РФ.

8.1. При планировании местного бюджета муниципальным образованием не соблюдены принципы бюджетной системы Российской Федерации, закрепленные в статьях 32, 37 БК РФ, в части полноты отражения доходов, а также достоверности бюджета в части реалистичности расчета доходов, а именно:

— расчет прогноза земельного налога Администрацией произведен без учета погашения задолженности. При этом недоимка по земельному налогу по состоянию на 01.01.2011 составляла 372,5 тыс. рублей;

— Администрацией не исполнялись полномочия по начислению, учету и контролю за правильностью исчисления, полнотой и своевременностью осуществления платежей в бюджет по договорам от сдачи в аренду имущества.

9. Проверкой исполнения местного бюджета по расходам в части полноты и своевременности, целевого и эффективного использования средств выявлено следующее:

— в нарушение пункта 10 Порядка № 90 лимиты бюджетных обязательств на 2011 год подведомственному получателю бюджетных средств (МУ «Баклановский СДК») доводились не по установленной форме;

— в бюджетную роспись муниципального образования было внесено 197 изменений на общую сумму 2 821,0 тыс. рублей, что составило 45,6% от первоначального годового объема бюджетных назначений, при этом необходимость указанных перемещений бюджетных ассигнований не подтверждалась расчетными обоснованиями, изменения носили бессистемный характер;

— в нарушение пункта 3.3.3 Порядка открытия и ведения лицевых счетов для учета операций по исполнению расходов бюджета Изобильненского муниципального района, утвержденного приказом финансового управления администрации Изобильненского муниципального района от 30.12.2009 № 135, разрешение на осуществление МУ «Баклановский СДК» приносящей доход деятельности на 2011 год Администрацией не оформлялось;

— в нарушение пунктов 22 и 24 Порядка ведения кассовых операций в Российской Федерации, утвержденного Решением Совета Директоров Центрального Банка России от 22.09.1993 № 40, оприходование наличных денежных средств в сумме 39,2 тыс. рублей (выручки) от продажи билетов производились кассиром МУ «Баклановский СДК» несвоевременно, что также свидетельствует о нарушении МУ «Баклановский СДК» пункта 29 Порядка ведения кассовых операций в части не обеспечения сохранности наличных денежных средств;

— в нарушение пункта 7 Приказа № 191 н инвентаризация обязательств перед составлением бюджетной отчетности за 2011 год Администрацией и МУ «Баклановский СДК» не проводилась;

— в нарушение требований статьи 264.1 БК РФ и Инструкции № 157 н, Администрацией не соблюдена обязанность отражения в бюджетном учете и в бюджетной отчетности информации в денежном выражении о состоянии всей совокупности активов муниципального образования, в частности памятника и дорог;

— в нарушение пункта 1 статьи 131 ГК РФ и пункта 1 статьи 4 Федерального закона № 122-ФЗ право муниципальной собственности по состоянию на 31.12.2011 не было зарегистрировано на объекты: «Здание по ул. Ленина 3», «Служебное строение», а также дороги поселения и участки, расположенные под зданиями, принадлежащими Поселению;

— в нарушение статьи 8 Федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» оценка при сдаче в аренду части здания МУ «Баклановский СДК» не осуществлялась;

— в 2011 году при эксплуатации автотранспортных средств Администрацией допускались нарушения заполнения путевых листов, а также прохождения медицинского осмотра водителя и технического осмотра автомобилей;

— общая сумма нарушений Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации, утвержденных приказом Минфина России от 28.12.2010 № 190 н, составила 188,7 тыс. рублей.

10. В нарушение положений Инструкции № 191 н годовая бюджетная отчетность Администрации и МУ «Баклановский СДК» за 2011 год представлена не в полном объеме, в формах отчетности отсутствуют отдельные показатели. Кроме того, проверкой установлен ряд фактов искажения отчетности на общую сумму 495,2 тыс. рублей.

11. Администрацией в 2011 году из предусмотренных статьей 14 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и статьей 7 Устава станицы Баклановской 38 вопросов, отнесенных к полномочиям муниципального образования, бюджетными средствами были обеспечены мероприятия по решению 12 вопросов.

12. Администрацией допущены отдельные нарушения при организации в границах поселения услуг по водоснабжению, а также сбору и вывозу твердых бытовых отходов, а именно:

12.1. В сфере холодного водоснабжения:

— органами местного самоуправления станицы Баклановской в нарушение Федерального закона от 27.07.2010 № 237-ФЗ «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» не направлялось обращение в Комитет ЖКХ по вопросу утверждения нормативов потребления услуг в сфере холодного водоснабжения.

12.2. В сфере организации сбора и вывоза твердых бытовых отходов:

— в нарушение статьи 13 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства

и потребления» администрацией станицы Баклановской не разработан и в установленном порядке не утвержден порядок сбора отходов на территории муниципального образования;

— при эксплуатации места хранения твердых бытовых отходов администрацией станицы Баклановской нарушаются права граждан на благоприятную окружающую среду, закрепленные в статье 42 Конституции Российской Федерации и статье 11 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», а также принцип поддержания благоприятного состояния окружающей среды, закрепленный в статье 3 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления».

Предложения

1. Направить информацию о результатах проведенного контрольного мероприятия в Думу Ставропольского края и Губернатору Ставропольского края.

2. Направить представление Контрольно-счетной палаты Ставропольского края администрации станицы Баклановской Изобильненского района с целью устранения выявленных в ходе проверки нарушений и недостатков, а также недопущения их в дальнейшем.

3. Предложить министерству финансов Ставропольского края и администрации Изобильненского муниципального района рассмотреть вопрос о необходимости совершенствования методик расчета прогноза налогового потенциала по таким неналоговым доходам как арендная плата за земельные участки и средства от продажи права на заключение договоров аренды земельных участков, за передачу в возмездное пользование муниципального имущества, доходы от продажи земельных участков и реализации муниципального имущества с целью обеспечения принципа достоверности бюджета, установленного статьей 37 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

ОТЧЕТ
о результатах контрольного мероприятия
«Проверка законности, результативности (эффективности и экономности) использования средств бюджета Ставропольского края, выделенных на организацию дистанционного образования детей-инвалидов в 2011 году и в истекшем периоде 2012 года»

Основание для проведения контрольного мероприятия

Пункт 2.8 плана работы Контрольно-счетной палаты Ставропольского края на 2 квартал 2012 года, распоряжения Контрольно-счетной палаты Ставропольского края от 05.04.2012 № 7, от 23.04.2012 № 10, от 03.05.2012 № 11.

Цель контрольного мероприятия

Установление законности, результативности (эффективности и экономности) использования средств бюджета Ставропольского края, выделенных на организацию дистанционного образования детей-инвалидов в 2011 году и в истекшем периоде 2012 года.

Предмет контрольного мероприятия

Проверка законности, результативности (эффективности и экономности) использования средств бюджета Ставропольского края, выделенных на организацию дистанционного образования детей-инвалидов в 2011 году и в истекшем периоде 2012 года.

Объекты контрольного мероприятия

Министерство образования Ставропольского края (далее — минобразования СК); администрации (отделы и управления образования) Александровского, Андроповского, Благодарненского, Грачевского, Изобильненского и Минераловодского муниципальных районов (далее — районы), городов Ессентуки, Кисловодск, Пятигорск, Ставрополь; ГБОУ ДПО «Ставропольский краевой институт развития образования, повышения квалификации и переподготовки работников образования» (далее — Ставропольский краевой институт развития образования).

Проверяемый период деятельности:

2011 г. и истекший период 2012 г.

Дата начала проведения контрольного мероприятия:

09.04.2012.

Результаты контрольного мероприятия

1. Общая информация. Анализ состояния и развития в Ставропольском крае дистанционного образования детей-инвалидов

Получение образования детьми-инвалидами является одним из основных и неотъемлемых условий их успешной социализации, обеспечения полноценного участия в жизни общества, эффективной самореализации в различных видах профессиональной и социальной деятельности.

В целях расширения доступности образования для детей-инвалидов, нуждающихся в обучении на дому, Министерством образования и науки Российской Федерации (далее — Минобрнауки РФ) в программу реализации приоритетного национального проекта «Образование» на 2009–2012 годы включено мероприятие «Развитие дистанционного обучения детей-инвалидов» (далее — Мероприятие).

В Ставропольском крае работа по развитию дистанционного обучения (далее — ДО) детей-инвалидов начата в 2008 году. Реализация Мероприятия по ДО детей-инвалидов на территории края осуществляется минобразования СК (как органом исполнительной власти края, осуществляющим управление и нормативно-правовое регулирование в сфере образования), органами управления образованием районов и городских округов, а также образовательными учреждениями, непосредственно осуществляющими обучение.

Координация и организационно-методическое обеспечение деятельности образовательных учреждений по ДО детей-инвалидов осуществляется Центром ДО детей-инвалидов (далее — Центр), образованным на базе Ставропольского краевого института развития образования.

Контрольным мероприятием охвачено 44 из 125 (35,2%) образовательных учреждений, на базе которых проводится ДО детей-инвалидов набора 2011 года (далее — образовательные учреждения, школы) и 146 из 500 (29,2%) рабочих мест педагогических работников и детей-инвалидов, приобретенных для ДО детей-инвалидов в 2011 году.

В соответствии с информацией, представленной минобразования СК, в 2011–2012 учебном году на базе 168 образовательных учреждений края дистанционно обучается 540 детей-инвалидов, из которых 40 учащихся — набора 2008 года, 50 учащихся — набора 2009 года, 200 учащихся — набора 2010 года, 250 учащихся — набора 2011 года.

Из общего числа детей-инвалидов 383 ребенка (или 71%) не имеют выраженных нарушений развития и способны использовать стандартные инструменты клавиатурного ввода, управления и зрительного восприятия с экрана; 112 детей (20,7%) — имеют нарушения опорно-двигательного аппарата (мышечная атрофия (миопатия)); 45 детей (8,3%) — слабовидящие. Наибольший удельный вес в общем количестве детей-инвалидов (85,8%) занимают учащиеся основного и начального общего образования.

Перечень школ, а также списки 250 педагогических работников и 250 детей-инвалидов набора 2011 года утверждены приказом минобразования СК от 30.06.2011 № 549-пр (далее — приказ № 549-пр). При этом необходимо отметить, что в приказ № 549-пр не вносились изменения, касающиеся замены состава педагогических работников в течение учебного года (например, в приказ не внесены изменения, связанные с исключением из списка 4 преподавателей образовательных учреждений городов Ессентуки, Ставрополь, Пятигорск).

Кроме того, в приказ № 549-пр не внесены изменения в части указания получателей 6 комплектов оборудования для педагогических работников, дополнительно закупленных за счет образовавшейся экономии при проведении торгов (вместо изначально запланированных 250 комплектов закуплено 256 комплектов оборудования).

Обучение детей-инвалидов набора 2011 года осуществлялось с использованием компьютерного, телекоммуникационного и специализированного оборудования и программного обеспечения (далее — оборудование), составляющего базовые рабочие места обучающихся и педагогических работников.

При этом в стандартный состав всех базовых рабочих мест обучающихся и педагогических работников, поставленных ООО «Терабит» в 2011 году, включены специализированные программно-технические комплексы Apple (средней стоимостью 78,5 тыс. рублей), черно-белые лазерные принтеры HP LaserJet Pro P1102w, сканеры HP Scanjet G3110, колонки, наушники, микрофоны, веб-камеры, сетевые фильтры.

Помимо этого в состав базовых рабочих мест обучающихся входят цифровые фотокамеры Fujifilm FinePix T210, графические планшеты Bamboo, цифровые устройства для просмотра микропрепаратов Digital Blue QX5, иное специализированное оборудование и программное обеспечение; в состав базовых рабочих мест педагогических работников — программные обеспечения для дистанционного управления компьютерами учащихся Remote Desktop 3.3 10 Managed Systems и для проведения самостоятельных практических занятий, интегрированные творческие среды. Вместе с тем, необходимо отметить, что вследствие поздней закупки оборудования для педагогических работников и детей-инвалидов, фактическое обучение детей-инвалидов набора 2011 года с использованием дистанционных образовательных технологий начато во втором полугодии 2011–2012 учебного года.

2. Анализ состояния законодательной и нормативной правовой базы, регулирующей ДО детей-инвалидов в Ставропольском крае

В рамках нормативного обеспечения реализации Мероприятия на федеральном уровне принят ряд нормативных правовых актов, регламентирующих ДО детей-инвалидов, в том числе Правила предоставления и методика распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации, Требования к оснащению рабочих мест для детей-инвалидов и педагогических работников.

В соответствии с Федеральным законом от 28.02.2012 № 11-ФЗ статья 15 Закона Российской Федерации от 10.07.1992 № 3266–1 «Об образовании» дополнена пунктом 1.1, содержащим определение дистанционных образовательных технологий (далее — ДОТ), под которыми понимаются образовательные технологии, реализуемые в основном с применением информационно-телекоммуникационных сетей при опосредованном (на расстоянии) взаимодействии обучающихся и педагогических работников. Ранее аналогичное понятие содержалось только в Порядке использования ДОТ, утвержденном приказом Минобрнауки РФ от 06.05.2005 № 137 (далее — Порядок № 137).

Кроме того, в целях организации ДО детей-инвалидов в субъектах Российской Федерации Минобрнауки РФ подготовлены и направлены в регионы письма от 30.09.2009 № 06–1254 и от 11.07.2011 № 06–1277, содержащие методические рекомендации по вопросам организации обучения детей-инвалидов с использованием ДОТ (далее — Рекомендации № 06–1254, № 06–1277).

В Ставропольском крае также принят ряд нормативных правовых актов, регулирующих ДО детей-инвалидов. Так, в Закон Ставропольского края от 11.08.1998 № 21-кз «Об образовании» внесены изменения, касающиеся ДО детей-инвалидов. Постановлением Правительства Ставропольского края от 18.03.2009 № 84-п утвержден Порядок воспитания и обучения детей-инвалидов на дому и расчета размера компенсации затрат родителей (законных представителей) на эти цели (далее — Порядок № 84-п).

Приказами минобразования СК от 01.06.2009 № 331-пр и от 07.05.2010 № 334-пр утверждены Положения о Центре ДО детей-инвалидов (далее — Положение о Центре) и об организации и осуществлении ДО детей-инвалидов в Ставропольском крае (далее — Положение № 334-пр).

Вместе с тем, анализ указанных выше нормативных актов выявил некоторые недостатки в нормативно-правовом регулировании организации ДО детей-инвалидов на территории Ставропольского края.

Так, в Положении о Центре не отражено такое направление деятельности как организация образовательного процесса, что не согласуется с разделом 2 Рекомендаций № 06–1254 и пунктом 5 Положения № 334-пр.

В соответствии с разделом 2 Рекомендаций № 06–1277 для повышения эффективности реализации Мероприятия в каждом субъекте Российской Федерации целесообразно создание рабочей группы по организации ДО детей-инвалидов. Вместе с тем, несмотря на то, что Рекомендации № 06–1277 подготовлены Минобрнауки РФ 11.07.2011, до настоящего момента на территории края не создана рабочая группа по организации ДО детей-инвалидов.

На момент проведения контрольного мероприятия (спустя 10 месяцев с момента доведения Рекомендаций № 06–1277) к проверке представлен проект совместного приказа минобразования СК с другими краевыми органами исполнительной власти о создании межведомственной рабочей группы по организации ДО детей-инвалидов.

Кроме того, необходимо отметить, что из 44 проверенных образовательных учреждений в 35 школах не установлен порядок и формы доступа к используемым учреждениями информационным ресурсам при реализации образовательных программ с использованием ДОТ, что свидетельствует о нарушении пункта 10 Порядка № 137.

2.1. Анализ создания и организации деятельности Центра

Разделом 2 Рекомендаций № 06–1254 предусмотрено создание органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющим управление в сфере образования, Центра ДО детей-инвалидов. При этом вышеуказанный Центр может быть создан на базе общеобразовательного учреждения, специального (коррекционного) образовательного учреждения или другого образовательного учреждения.

В Ставропольском крае Центр ДО детей-инвалидов создан в соответствии с приказом минобразования СК от 01.06.2009 № 331-пр на базе Ставропольского краевого института развития образования.

Согласно пункту 2.1 Положения о Центре основной целью деятельности Центра является обеспечение координации и организационно-методического обеспечения реализации мероприятий по организации ДО детей-инвалидов в Ставропольском крае. При этом к задачам Центра относится координация деятельности образовательных учреждений, осуществляющих ДО детей-инвалидов, методическое сопровождение их деятельности, а также повышение уровня информационной культуры педагогических и управленческих кадров, работающих с детьми-инвалидами, через систему методических мероприятий.

В ходе проведения контрольного мероприятия установлено, что Центром, в целом, выполняются возложенные на него задачи: осуществляется ведение учета детей-инвалидов, обучающихся с использованием ДОТ; проводится обучение педагогических работников; налажено взаимодействие с образовательными учреждениями; и другое.

В соответствии с информацией, представленной Центром, обучение детей-инвалидов с использованием ДОТ осуществляется в основном на сайте «i-школа» центра образования «Технологии обучения» (г. Москва). При этом согласно данным Центра в 2011–2012 учебном году на сайте «i-школа» зарегистрировано 495 сетевых преподавателей, 202 преподавателя работают в электронном журнале.

При проведении обучения с использованием сайта «i-школа» учащиеся имеют возможность заниматься на курсах трех направлений: гуманитарного, естественно-математического и технологического. Все курсы создают широкие возможности для сетевого общения участников проекта: в форумах, чатах, через

электронную почту. Виртуальное здание «i-школы» расположено в Интернете по адресу: http://iclass.home-edu.ru. При этом уроки проводятся в специальной учебной среде — «i-классе», где каждому курсу выделен виртуальный учебный кабинет.

В 2011 году между Ставропольским краевым институтом развития образования и центром образования «Технологии обучения» (г. Москва) заключены договоры на оказание услуг по обеспечению технического сопровождения и оказания методической поддержки для преподавателей и учащихся в «i-школе». Из средств института на эти цели выделено 161,1 тыс. рублей.

Вместе с тем, установлено, что из 500 пользователей (преподавателей и детей-инвалидов, получивших оборудование в конце 2011 года) на сайте не авторизовано (не посещало сайт) 212 человек или 42,4%, в том числе 75 преподавателей и 137 детей-инвалидов. При этом проблемы с неполным использованием ресурсов сайта «i-школа» возникали и ранее.

Помимо «i-школы» для проведения уроков преподавателями используется также бесплатная программа Skype, позволяющая визуально общаться с детьми-инвалидами через сеть Интернет.

Сотрудниками Контрольно-счетной палаты Ставропольского края совместно со специалистами Центра проведено выборочное тестовое обследование Интернет-соединения, в ходе которого проведена оценка качества Интернет-соединения с базовыми рабочими местами детей-инвалидов и преподавателей, поставленными ООО «Терабит» в декабре 2011 года.

Оценка качества Интернет-соединения проводилась по двухбалльной системе: удовлетворительно — при нормальной работе программы Skype, позволяющей проводить урок; неудовлетворительно — при невозможности проведения соединения через программу Skype, отсутствия изображения или звука, долговременного «зависания» изображения, постоянного прерывания или разрыва Интернет-соединения, то есть наличия факторов, не позволяющих должным образом проводить урок. При этом тестовым обследованием было охвачено 430 преподавателей и детей-инвалидов или 86% от их общего количества.

В результате проведения тестового обследования установлено, что у 105 из 430 преподавателей и детей-инвалидов (или у 24,4%) качество Интернет-соединение неудовлетворительное, не позволяющее проводить урок с использованием программы Skype. При этом наибольшее количество рабочих мест с неудовлетворительным качеством Интернет-соединения приходится на рабочие места преподавателей — 69 из 105 рабочих мест или 65,7%.

3. Анализ финансового обеспечения Мероприятия по организации ДО детей-инвалидов, а также исполнения соответствующих бюджетных назначений краевого бюджета

Реализация Мероприятия по ДО детей-инвалидов осуществляется на условиях паритетного софинансирования за счет средств федерального бюджета и бюджета субъекта Российской Федерации.

Согласно пункту 1 Правил предоставления субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на организацию ДО детей-инвалидов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2009 № 1112 (далее — Правила № 1112), субсидии предоставляются на оснащение оборудованием и подключение к сети Интернет рабочих мест для детей-инвалидов и педагогических работников, обучение педагогических работников и родителей детей-инвалидов по вопросам организации ДО детей-инвалидов и организационно-методическое обеспечение указанного обучения. При этом на обеспечение указанных целей должны быть направлены и средства софинансирования из бюджетов субъектов Российской Федерации.

Помимо средств софинансирования субъекты Российской Федерации за счет средств региональных бюджетов должны обеспечить организацию деятельности и содержание Центра ДО детей-инвалидов, оплату услуг доступа детей-инвалидов и педагогических работников к сети Интернет, техническое обслуживание рабочих мест детей-инвалидов и педагогических работников.

Учитывая вышеизложенное, в 2011 году между Минобрнауки РФ и Правительством Ставропольского края заключено Соглашение от 01.08.2011 № 18.G18.24.0013 о предоставлении субсидий из федерального бюджета бюджету Ставропольского края на организацию ДО детей-инвалидов (далее — Соглашение № 18.G18.24.0013).

В соответствии с пунктом 1.3 Соглашения № 18.G18.24.0013 объем средств, предусмотренных на ДО детей-инвалидов, составил 107 065,2 тыс. рублей, в том числе за счет средств федерального бюджета — 96 075,0 тыс. рублей, за счет средств бюджета края — 10 990,2 тыс. рублей.

На лицевой счет минобразования СК средства федерального бюджета в сумме 96 075,0 тыс. рублей поступили согласно платежному поручению от 08.08.2011 № 263. Вместе с тем, в Законе Ставропольского

края от 07.12.2010 № 103-кз «О бюджете Ставропольского края на 2011 год» (далее — Закон СК «О бюджете на 2011 год») бюджетные ассигнования за счет средств федерального бюджета отражены в сумме 96 074,5 тыс. рублей или на 0,5 тыс. рублей ниже их фактического поступления. Кроме того, необходимо отметить, что бюджетные ассигнования и лимиты бюджетных обязательств на сумму 96 075,0 тыс. рублей доведены до минобразования СК министерством финансов Ставропольского края 22.08.2011, а размещение заказов за счет данных средств произведено минобразования СК только в период с 21.10.2011 по 14.11.2011, то есть на 2–2,5 месяца позже поступления средств и доведения бюджетных назначений.

В соответствии с пунктом 1 Правил № 1112 средства федерального бюджета в сумме 96 075,0 тыс. рублей направлены на приобретение оборудования, оплату услуг по подключению рабочих мест педагогических работников и детей-инвалидов к сети Интернет, оплату услуг по обучению педагогических работников и родителей детей-инвалидов. Средства бюджета Ставропольского края в сумме 10 990,2 тыс. рублей направлены в качестве софинансирования на оплату услуг по обучению педагогических работников и родителей детей-инвалидов.

Кассовое исполнение по расходам на ДО детей-инвалидов за 2011 год сложилось в сумме 95 972,9 тыс. рублей или 89,6% от объема средств, выделенных в соответствии с Соглашением № 18.G18.24.0013. При этом остаток недоиспользованных средств составил 11 092,3 тыс. рублей и сложился за счет неоплаты расходов по обучению педагогических работников и родителей детей-инвалидов в сумме 10 990,2 тыс. рублей (средства бюджета края), а также экономии средств федерального бюджета в сумме 102,1 тыс. рублей, образовавшейся по итогам проведения торгов.

Вместе с тем, в 2011 году у минобразования СК имелась возможность проведения оплаты расходов по обучению педагогических работников и родителей детей-инвалидов в сумме 10 990,2 тыс. рублей, учитывая, что акт выполненных работ № 1355 подписан 27.12.2011, а кассовые операции по исполнению краевого бюджета завершены 30.12.2011. На момент проведения контрольного мероприятия изменений в закон о краевом бюджете на 2012 год (в части отражения минобразования СК бюджетных ассигнований на ДО детей-инвалидов в сумме 10 990,2 тыс. рублей), не вносилось, вышеуказанная задолженность не оплачивалась.

Приведенные выше факт свидетельствует о неэффективном управлении средствами краевого бюджета, выделенными на ДО обучение детей-инвалидов, со стороны минобразования СК.

Согласно подпункту 2.2.3 Соглашения № 18.G18.24.0013 в 2011–2012 годах средства краевого бюджета направлялись также на организацию деятельности и содержание Центра, оплату услуг доступа детей-инвалидов и педагогических работников к сети Интернет. Техническое обслуживание рабочих мест детей-инвалидов и педагогических работников осуществлялось в соответствии с гарантийными обязательствами поставщиком.

4. Проверка осуществления закупок товаров, работ, услуг в рамках ДО детей-инвалидов в 2011 году

В целях реализации Соглашения № 18.G18.24.0013 минобразования СК размещены заказы на поставку товаров, работ, услуг для ДО детей-инвалидов путем проведения 4 открытых аукционов в электронной форме. Проверкой размещения вышеуказанных заказов установлен ряд нарушений и недостатков.

Так, в нарушение пункта 2.2.4 Соглашения № 18.G18.24.0013 размещение заказов произведено минобразования СК в период с 21.10.2011 по 14.11.2011, то есть спустя 2,5 месяца (а не 15 рабочих дней) после заключения Соглашения.

Согласно протоколу рассмотрения первой и второй частей заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме № 343-ЭА от 24.11.2011 на право заключения государственного контракта на оказание услуг по обучению педагогических работников и родителей детей-инвалидов, аукцион в электронной форме признан несостоявшимся в связи с подачей только одной заявки. Государственный контракт на сумму 16 804,8 тыс. рублей заключен с единственным участником аукциона — Ставропольским краевым институтом развития образования.

Вместе с тем, необходимо отметить, что согласно документации об аукционе исполнитель должен обеспечить проведение занятий в объеме не менее 144 часов (18 дней по 8 академических часов) и закончить обучение до 20.12.2011, что является заведомо невыполнимым условием, учитывая подписание протокола о рассмотрении заявки на участие в открытом аукционе 24.11.2011 и необходимость подписания государственного контракта не менее чем через 10 дней со дня размещения данного протокола на официальном сайте, то есть не ранее 05.12.2011. Таким образом, в случае начала обучения 05.12.2011, закончено оно могло быть (как и было закончено Ставропольским краевым институтом развития образования) только 22.12.2011 или на 2 дня позже установленного документацией срока (20.12.2012).

Учитывая вышеизложенное, установление минобразования СК заведомо невыполнимых сроков исполнения государственного контракта на оказание услуг по обучению педагогических работников и родителей детей-инвалидов могло привести к ограничению круга лиц, изъявивших желание участвовать в торгах.

В соответствии с частью 3 статьи 18 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее — Федеральный закон № 94-ФЗ) в течение 3 рабочих дней со дня заключения (изменения условий, исполнения) контракта заказчики обязаны направить соответствующую информацию в федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий правоприменительные функции по кассовому обслуживанию исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

В нарушение вышеуказанного пункта Федерального закона № 94-ФЗ:

— информация о заключении и исполнении государственного контракта с ООО «НекстТелл-ЮГ», а также о заключении дополнительного соглашения к контракту с ООО «Терабит» минобразования СК не направлялась;

— информация о заключении государственного контракта с ООО «Терабит» направлена спустя 5 рабочих дней, об исполнении контрактов с ООО «Терабит» и ОАО «Ростелеком» направлена спустя 28 рабочих дней.

5. Проверка исполнения принятых обязательств и состояния расчетов по заключенным государственным контрактам

Для реализации Соглашения № 18.G18.24.0013 минобразования СК заключено 4 государственных контракта:

— от 09.12.2011 № 0121200002811005833_150318 с ООО «Терабит» (далее — государственный контракт, контракт № 5833) на поставку 506 комплектов оборудования для детей-инвалидов и педагогических работников на сумму 82 661,2 тыс. рублей;

— от 09.12.2011 № 0121200002811006568_150318 с ООО «НекстТелл-ЮГ» (далее — государственный контракт, контракт № 6568) на оказание услуг по беспроводному подключению 62 комплектов оборудования к сети Интернет на сумму 2 044,7 тыс. рублей;

— от 23.12.2011 № 0121200002811006630_150318 с ОАО «Ростелеком» (далее — государственный контракт, контракт № 6630) на оказание услуг по проводному подключению 438 комплектов оборудования к сети Интернет на сумму 5 452,5 тыс. рублей;

— от 05.12.2011 № 0121200002811006168_150318 со Ставропольским краевым институтом развития образования (далее — государственный контракт, контракт № 6168) на оказание услуг по обучению 250 педагогических работников и 250 родителей детей-инвалидов на сумму 16 804,8 тыс. рублей.

В соответствии с пунктом 3.1 государственного контракта № 5833 ООО «Терабит» осуществлена поставка 506 комплектов оборудования согласно утвержденному приложению к контракту (разнарядке). Вместе с тем, вследствие допущенных минобразования СК технических ошибок распределение оборудования, приведенное в разнарядке, не соответствует фактическому распределению оборудования, произведенному согласно приказу № 549-пр. Данные факты свидетельствуют о нарушении пункта 3.1 государственного контракта № 5833, а также об отсутствии надлежащего контроля со стороны минобразования СК за оформлением документации.

В нарушение пунктов 3.2, 4.1.2 государственного контракта № 5833 ООО «Терабит» произведена поставка оборудования на сумму 2 491,2 тыс. рублей в 8 образовательных учреждений края, расположенных в городах Ессентуки, Кисловодск, Пятигорск, Ставрополь, в период с 11 по 18 января 2012 года, то есть на 1–8 дней позже установленного срока (до 10.01.2012). Данный факт подтверждается датами, которые собственноручно указали в товарных накладных лица, ответственные за прием оборудования в образовательных учреждениях. При этом минобразования СК не применены к ООО «Терабит» меры гражданско-правовой ответственности, установленные пунктом 7.2 контракта, а именно не взыскана неустойка в размере 1/50 действующей ставки рефинансирования (9,5 тыс. рублей).

В нарушение пункта 1.1 государственного контракта № 6168 Ставропольским краевым институтом развития образования оказаны услуги по обучению в 2011 году шести (вместо пяти) родителей детей-инвалидов из Александровского района и одного (вместо двух) родителя ребенка-инвалида из Советского района.

В нарушение пункта 3.2 государственного контракта № 6168 оказание услуг по обучению 250 преподавателей и 46 родителей детей-инвалидов завершено Ставропольским краевым институтом развития об-

разования 22.12.2011 или на 2 дня позже установленного срока. При этом приказы института о зачислении педагогических работников на курсовые мероприятия, а также расписания и сметы расходов по курсам повышения квалификации, утверждены в период с 24 по 25 ноября 2011 года, то есть на 5–6 дней раньше подписания контракта № 6168, а также утверждения списков участников образовательного процесса.

Кроме того, необходимо отметить, что в соответствии с ведомостями выдачи документов вручение педагогическим работникам свидетельств государственного образца о повышении квалификации проводилось в период с 16 января по 12 марта 2012 года, то есть спустя 1–2 месяца после окончания курсов повышения квалификации.

В нарушение пунктов 2.2, 4.3 государственного контракта № 6168 оплата за оказание услуг по обучению педагогических работников и родителей детей-инвалидов произведена минобразования СК не в полном объеме, на сумму 5 814,6 тыс. рублей, несмотря на то, что документы на оплату (счет-фактура и акт приема-сдачи оказанных услуг) выставлены на сумму 16 804,8 тыс. рублей. В результате по состоянию на 01.05.2012 в бухгалтерском учете минобразования СК значится кредиторская задолженность в сумме 10 990,2 тыс. рублей. Несвоевременная оплата по контракту может привести к начислению минобразования СК неустойки в размере 1/300 действующей ставки рефинансирования за каждый день просрочки исполнения обязательств.

В нарушение пункта 1.1 государственного контракта № 6630 в 5 образовательных учреждениях Андроповского и Благодарненского районов, г. Ессентуки, подключение к сети Интернет по месту жительства детей-инвалидов произведено ОАО «Ростелеком» на 1–36 дней раньше поступления оборудования.

Кроме того, в 6 образовательных учреждениях Андроповского и Благодарненского районов, а также г. Ессентуки фактическое подключение оборудования к сети Интернет произведено ОАО «Ростелеком» только на 6–40 день после даты подписания минобразования СК сводного акта сдачи-приемки оказанных услуг от 23.12.2011 № 1.

Учитывая вышеизложенное, акт сдачи-приемки оказанных услуг от 23.12.2011 № 1 на сумму 5 452,5 тыс. рублей имеет признаки искажения данных о сроках подключения рабочих мест к сети Интернет, то есть не соответствует действительности.

Проверкой исполнения государственного контракта № 6568 установлено наличие значительного числа технических ошибок в списке необходимых к подключению объектов, что указывает на отсутствие надлежащего контроля со стороны минобразования СК за оформлением контракта.

В нарушение пункта 1.1 государственного контракта № 6568 в школе № 2 Благодарненского района подключение к сети Интернет по месту жительства детей-инвалидов произведено ООО «НекстТелл-Юг» на 18 дней раньше поступления оборудования по договорам безвозмездного пользования. При этом в школе № 7 Благодарненского района подключение оборудования преподавателя произведено на 1 день раньше даты заключения контракта № 6568.

В нарушение пункта 2.2 государственного контракта № 6568 оплата услуг ООО «НекстТелл-Юг» по подключению оборудования к сети Интернет на сумму 2 044,7 тыс. рублей произведена на 6 дней позже установленного срока, что может привести к начислению минобразования СК неустойки в размере 1/300 действующей ставки рефинансирования за каждый день просрочки исполнения обязательств.

6. Проверка полноты и своевременности поступления оборудования в образовательные учреждения для организации дистанционного образования детей-инвалидов

В соответствии с представленными к проверке товарными накладными и актами приемки-передачи товара поставка и монтаж 506 комплектов оборудования в образовательных учреждениях осуществлены ООО «Терабит» (исполнителем по контракту № 5833) 16.12.2011. Все первичные документы подписаны ООО «Терабит», минобразования СК и образовательными учреждениями. Помимо этого по результатам поставки оборудования ООО «Терабит» и минобразования СК подписан общий акт приема-передачи товара и выполненных работ от 25.12.2011 б/н.

Вместе с тем, имеются основания полагать, что в 17 образовательных учреждениях Александровского и Новоалександровского районов, городов Ессентуки, Кисловодск, Пятигорск, Ставрополь, фактическая поставка оборудования на сумму 7 385,3 тыс. рублей осуществлена в период с 30.12.2011 по 18.01.2012 или на 5–24 дня позже подписанного акта приема-передачи товара и выполненных работ от 25.12.2011 б/н. Данный факт подтверждается датами, которые собственноручно указали в товарных накладных лица, ответственные за прием оборудования в образовательных учреждениях.

Кроме того, согласно дополнительному соглашению от 14.12.2011 б/н к государственному контракту № 5833 в спецификации на поставку оборудования на основании части 6.7 статьи 9 Федерального закона № 94-ФЗ произведена замена 250 единиц цифровых устройств для просмотра микропрепаратов (далее — микроскопы) марки Digital Blue QX5 на микроскопы марки Carson MM-640 zPix. Однако во всех 250 актах приемки-передачи товара и актах выполненных работ от 16.12.2011, подписанных ООО «Терабит», Минобразования СК и образовательными учреждениями, отражены микроскопы Digital Blue QX5.

Таким образом, вышеуказанная первичная документация (250 актов приемки-передачи товара, а также акт приема-передачи товара и выполненных работ от 25.12.2011 б/н) имеет признаки искажения фактических данных о сроках поставки и о наименовании поставленного товара, то есть не соответствует действительности.

В нарушение статьи 478 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ) и пункта 4.1.1 государственного контракта № 5833 технические характеристики поставленных ООО «Терабит» микроскопов марки Carson MM-640 zPix не соответствуют техническим характеристикам, отраженным в спецификации к дополнительному соглашению от 14.12.2011 б/н, заключенному в рамках государственного контракта № 5833 (микроскопы обеспечивают увеличение только до 200, а не до 260 крат; в комплекте к микроскопам отсутствуют контейнеры для хранения биообразцов).

Помимо этого, необходимо отметить, что стоимость микроскопа марки Carson MM-640 zPix, согласно спецификации к дополнительному соглашению, установлена на уровне стоимости микроскопа марки Digital Blue QX5–5,6 тыс. рублей за единицу (1 400,0 тыс. рублей за 250 шт).

Вместе с тем, анализ цен на микроскопы марки Carson MM-640 zPix, проведенный на основании предложений о продаже микроскопов в сети Интернет, показал, что средняя стоимость микроскопа марки Carson MM-640 zPix составляет 2,2 тыс. рублей (550,0 тыс. рублей за 250 шт) — в 2,5 раза (или на 850,0 тыс. рублей) ниже стоимости, установленной в спецификации к дополнительному соглашению.

В ходе проведения контрольного мероприятия установлено, что в нарушение пунктов 1.1, 3.12 контракта № 5833 во всех проверенных образовательных учреждениях (за исключением школы № 14 г. Пятигорска) отсутствует программное обеспечение для дистанционного управления компьютерами учащихся Remote Desktop 3.3 10 Managed Systems в количестве 71 комплекта на общую сумму 1 682,7 тыс. рублей (23,7 тыс. рублей за единицу). При этом оплата по контракту № 5833 (включая оплату поставки 256 комплектов данного программного обеспечения общей стоимостью 6 067,2 тыс. рублей) произведена минобразования СК в полном объеме.

В соответствии с пояснениями, представленными руководителями школ, программное обеспечение ООО «Терабит» не поставлялось и на ноутбуки не устанавливалось. Только в апреле 2012 года минобразования СК направлено для руководства образовательных учреждений письмо ООО «Терабит» от 16.12.2011, в котором указано, что компания Apple не представляет программное обеспечение Remote Desktop на жестких носителях, а его установка возможна непосредственно преподавателем при наличии у него лицензионного ключа. Лицензионный ключ, указанный в другом письме ООО «Терабит» от 16.12.2011, доведен минобразования СК до образовательных учреждений также в апреле 2012 года.

В результате вышеуказанного программное обеспечение для дистанционного управления компьютерами учащихся Remote Desktop 3.3 10 Managed Systems на рабочих местах преподавателей до настоящего времени не установлено. При этом необходимо отметить, что в ходе проведения контрольного мероприятия преподавателем школы № 1 Андроповского района производилась попытка установления данного программного обеспечения на ноутбуки образовательного учреждения, которая не привела к результату (программное обеспечение установить не удалось).

Также, в нарушение пункта 4.1.1 государственного контракта № 5833 операционная система ALT Linux Lite, которой (помимо операционных систем Microsoft Windows 7, Apple Mac OS X Lion) оснащены специализированные программно-технические комплексы (системные блоки, ноутбуки), не загружается из-за отсутствия логинов и паролей для входа (использование данного программного обеспечения в учебных целях не осуществляется).

7. Проверка соответствия фактически оснащенных рабочих мест для детей-инвалидов и педагогических работников оборудованием, а также подключения оборудования установленным требованиям

Требования к оснащению рабочих мест для детей-инвалидов и педагогических работников, а также к подключению и обеспечению технического обслуживания оборудования утверждены приказом Минобрнауки РФ от 21.09.2009 № 341 (далее — Требования № 341).

Проверкой соответствия оборудования, поставленного в образовательные учреждения по государственному контракту № 5833, Требованиям № 341 установлено, что в нарушение пункта 1.3. Требований № 341 все рабочие места педагогических работников проверенных образовательных учреждений (за исключением школы № 14 г. Пятигорска) не оснащены программным обеспечением для дистанционного управления компьютерами учащихся.

Кроме того, в нарушение подпункта 1.5.1.20 Требований № 341 в составе комплектов микроскопов марки Carson MM-640 zPix отсутствует контейнер с крышкой для биообразцов.

Контрольным мероприятием установлены проблемы доступа образовательных учреждений к сети Интернет и использования информационно-коммуникационных технологий в учебном процессе.

Так, во всех образовательных учреждениях и на рабочих местах детей-инвалидов отмечаются случаи снижения скорости доступа к сети Интернет в часы максимальной нагрузки, которая приходится преимущественно на учебное время. Вследствие значительного снижения скорости в отдельных районах Ставропольского края (например, в Кочубеевском, Левокумском и Нефтекумском) образовательные учреждения испытывают затруднения при осуществлении ДО детей-инвалидов. При этом стоит отметить, что оборудование марки Apple, входящее в состав рабочих мест преподавателей и детей-инвалидов, позволяет осуществлять передачу данных на более высокой скорости.

Учитывая, что с каждым годом наблюдается интенсивное развитие информационных технологий и включение в режим коммуникаций через глобальные сети все большего числа пользователей, возникает потребность в улучшении технических характеристик предоставления доступа к сети Интернет и, в частности, его скорости. Минимально допустимая для проведения уроков с использованием ДОТ скорость доступа к сети Интернет — 512 Кбит/с, не позволяет в полной мере использовать возможности оборудования марки Apple, а также использовать современные мультимедийные приложения, способствующие улучшению качества предоставляемых образовательных услуг.

Как следствие вышеизложенного контрольным мероприятием установлены случаи отказа родителей детей-инвалидов (обучающихся в образовательных учреждениях Андроповском, Апанасенковском и Грачевском районов, городов Ессентуки, Пятигорск, Ставрополь) от использования связи, предоставляемой в рамках ДО и перехода за счет личных средств на связь, технические характеристики которой (в частности скорость) выше, чем предлагается образовательными учреждениями.

В нарушение пункта 5 Требований № 341 в школе № 1 г. Пятигорска отсутствует контент-фильтрация доступа к Интернет-ресурсам, не совместимым с задачами обучения и воспитания.

8. Проверка учета оборудования, поступившего в образовательные учреждения Ставропольского края

В ходе проведения контрольного мероприятия установлено, что приобретенное оборудование для организации ДО детей-инвалидов подлежит включению в реестр государственного имущества Ставропольского края с последующей передачей в собственность муниципальных образований, на территории которых находятся образовательные учреждения, осуществляющие ДО детей-инвалидов.

Вместе с тем, оборудование, приобретенное в декабре 2011 года на общую сумму 82 661,2 тыс. рублей, до настоящего момента в реестр государственного имущества Ставропольского края, по причине непредставления минобразования СК в министерство имущественных отношений Ставропольского края (далее — минимущество СК) соответствующего пакета документов, не включено.

Учитывая вышеизложенное, минобразования СК необходимо ускорить процесс подготовки и представления в минимущество СК необходимого пакета документов для включения оборудования в реестр государственного имущества Ставропольского края, с учетом выявленных расхождений между фактической поставкой оборудования и первичной документацией.

На момент проведения контрольного мероприятия поставленное ООО «Терабит» оборудование передано минобразования СК в образовательные учреждения районов и городских округов в пользование, без закрепления права оперативного управления.

В соответствии с пунктом 333 Инструкции по применению единого плана счетов бухгалтерского учета, утвержденной приказом Министерства финансов Российской Федерации от 01.12.2010 № 157 н (далее — Инструкция № 157 н), имущество, полученное учреждениями в безвозмездное пользование без закрепления права оперативного управления, должны учитываться на забалансовом счете 01 «Имущество, полученное в пользование».

Вместе с тем, в нарушение пунктов 38, 333, 335, 375 Инструкции № 157 н учет 62 комплектов оборудования на общую сумму 10 132,4 тыс. рублей, поступивших в 19 образовательных учреждений Благодар-

ненского и Грачевского районов, городов Ессентуки и Пятигорск, осуществлен не на забалансовом счете 01 «Имущество, полученное в пользование», а на иных балансовых и забалансовых счетах.

Необходимо отметить, что каких-либо письменных разъяснений по отнесению поступившего оборудования на соответствующие счета бюджетного учета, которые позволили бы избежать вышеуказанных нарушений, минобразования СК, в адрес органов управления образованием районов и городских округов, не направлялось.

В соответствии с товарными накладными, представленными 32 образовательными учреждениями Александровского, Андроповского, Благодарненского, Грачевского и Минераловодского районов, городов Ессентуки, Кисловодск, Пятигорск, Ставрополь, поставка оборудования в образовательные учреждения произведена 16.12.2011. Однако, в нарушение статей 8, 10 Федерального закона от 21.11.1996 № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете», поступившее в декабре 2011 года оборудование на общую сумму 17 351,5 тыс. рублей, отражено в бюджетном учете только в январе 2012 года и, следовательно, не получило отражение в бюджетной отчетности учреждений за 2011 год.

Указанный факт свидетельствует об искажении данных годовой и консолидированной бюджетной отчетности за 2011 год по вышеуказанным 32 образовательным учреждениям, 5 районам и 4 городским округам.

9. Проверка организации и осуществления ДО детей-инвалидов, организации воспитания и обучения детей-инвалидов с использованием ДОТ

В ходе проведения контрольного мероприятия установлен ряд нарушений и недостатков в организации ДО детей-инвалидов.

Так, в нарушении пункта 10 Положения № 334-пр 37 образовательными учреждениями, расположенными в Андроповском, Александровском, Благодарненском, Грачевском, Изобильненском и Минераловодском районах, городах Кисловодск, Пятигорск, Ставрополь, не обеспечено предоставление в полном объеме документов, необходимых для осуществления ДО детей-инвалидов: 38 заключений психолого-медико-педагогических консилиумов и 16 заключений психолого-медико-педагогических комиссий, 22 индивидуальных программ реабилитации детей-инвалидов, 28 заключений лечебно-профилак-тических учреждений края, свидетельствующих об отсутствии медицинских противопоказаний для работы с компьютером.

В нарушение пункта 7 Порядка № 84-п и пункта 18 Положения № 334-пр в школе № 3 Андроповского района отсутствует годовой календарный график обучения ребенка-инвалида, разработанный и утвержденный образовательным учреждением, а в школе № 7 Андроповского района используемый годовой календарный график никем не утвержден.

Контрольным мероприятием установлено несвоевременное предоставление документов, необходимых для осуществления ДО детей-инвалидов. Так, в 30 образовательных учреждениях, расположенных в Андроповском, Грачевском, Изобильненском и Минераловодском районах, городах Ессентуки, Кисловодск, Пятигорск, Ставрополь, предоставление, оформление и утверждение документов произведено после передачи оборудования детям-инвалидам по договорам безвозмездного пользования.

В частности, в нарушение пункта 6 Порядка № 84-п и пункта 10 Положения № 334-пр образовательными учреждениями не обеспечено своевременное представление 18 заявлений на обучение с использованием ДОТ, одной программы реабилитации детей-инвалидов.

Также, в нарушение пункта 10 Положения № 334-пр образовательными учреждениями не обеспечено своевременное представление 18 заключений лечебно-профилактических учреждений края, свидетельствующих об отсутствии медицинских противопоказаний для работы с компьютером, 17 заключений психолого-медико-педагогических комиссий и 4 заключений психолого-медико-педагогических консилиумов.

Вышеуказанные документы предоставлены родителями детей-инвалидов уже в процессе обучения с использованием ДОТ.

Кроме того, в нарушение пункта 7 Порядка № 84-п и пункта 18 Положения № 334-пр 12 образовательными учреждениями Благодарненского и Андроповского районов, городов Ставрополь, Кисловодск, Пятигорск, Ессентуки, несвоевременно утверждены учебные планы и расписания занятий.

В нарушение пункта 5 Порядка № 137 и пункта 11 Положения № 334-пр из 44 проверенных образовательных учреждений в 33 учреждениях Александровского, Андроповского, Благодарненского, Грачевского и Минераловодского районов, городов Ессентуки, Кисловодск, Пятигорск, Ставрополь, отсутствуют руководящие работники и учебно-вспомогательный персонал, имеющий соответствующий уровень подготовки в части использования ДОТ; в 21 учреждении Андроповского и Благодарненского районов, городов Ессентуки, Кисловодск, Пятигорск, Ставрополь, оборудование педагогических работников располагается не в специально оборудованных помещениях.

В ходе проведения контрольного мероприятия установлено, что в 6 образовательных учреждениях Минераловодского района, городов Пятигорск и Ставрополь, обучение детей-инвалидов (наряду с педагогическими работниками, прошедшими курсы повышения квалификации в объеме 144 часа) осуществлялось преподавателями, прошедшими повышение квалификации в объеме 72–104 часа, что не согласуется с Рекомендациями № 06–1254 и № 06–1277.

В нарушение подпункта 5.2 пункта 5 приказа № 549-пр в школе № 3 Андроповского района не назначено лицо, ответственное за реализацию в образовательном учреждении Мероприятия по ДО детей-инвалидов.

Выводы

1. В 2011–2012 учебном году на базе 168 образовательных учреждений края дистанционно обучается 540 детей-инвалидов, в том числе 250 учащихся набора 2011 года. Обучение детей-инвалидов осуществляется с использованием современного компьютерного, телекоммуникационного и специализированного оборудования и программного обеспечения. При этом вследствие поздней закупки оборудования фактическое обучение детей-инвалидов набора 2011 года начато во II полугодии 2011–2012 учебного года.

2. Обучение детей-инвалидов с использованием ДОТ осуществляется в основном на сайте «i-школа» центра образования «Технологии обучения» (г. Москва). Вместе с тем, контрольным мероприятием установлено, что из 500 пользователей (преподавателей и детей-инвалидов, получивших оборудование в конце 2011 года) на сайте «i-школа» не авторизовано (не посещало сайт) 212 человек или 42,4%, в том числе 75 преподавателей и 137 детей-инвалидов.

3. Контрольным мероприятием установлены проблемы доступа образовательных учреждений к сети Интернет и использования информационно-коммуникационных технологий в учебном процессе. Вследствие значительного снижения скорости в отдельных районах края образовательные учреждения испытывают затруднения при осуществлении ДО детей-инвалидов. Данные выводы подтверждаются также результатами тестового обследования Интернет-соединения: у 105 из 430 преподавателей и детей-инвалидов (или у 24,4%) качество Интернет-соединение неудовлетворительное, не позволяющее проводить урок, например, с использованием программы Skype.

4. Анализом состояния законодательной и нормативной правовой базы выявлен ряд недостатков в нормативно-правовом регулировании организации ДО детей-инвалидов на территории Ставропольского края, в том числе:

4.1. В Положении о Центре не отражено такое направление деятельности как организация образовательного процесса, что не согласуется с разделом 2 Рекомендаций № 06–1254 и пунктом 5 Положения № 334-пр.

4.2. На территории Ставропольского края не создана рабочая группа по организации ДО детей-инвалидов, что не согласуется с разделом 2 Рекомендаций № 06–1277. На момент проведения контрольного мероприятия к проверке представлен проект совместного приказа минобразования СК с другими краевыми органами исполнительной власти о создании межведомственной рабочей группы по организации До детей-инвалидов.

4.3. В нарушение пункта 10 Порядка № 137 в 35 из 44 проверенных образовательных учреждениях не установлен порядок и формы доступа к используемым учреждениями информационным ресурсам при реализации образовательных программ с использованием ДОТ.

4.4. В приказ № 549-пр не вносились изменения, касающиеся замены состава педагогических работников в течение учебного года и указания получателей 6 комплектов оборудования для педагогических работников, дополнительно закупленных за счет образовавшейся экономии при проведении торгов.

5. Анализом финансового обеспечения Мероприятия по организации ДО детей-инвалидов, а также исполнения соответствующих бюджетных назначений краевого бюджета выявлено:

5.1. На лицевой счет минобразования СК средства федерального бюджета в сумме 96075,0 тыс. рублей поступили 08.08.2011. Бюджетные ассигнования и лимиты бюджетных обязательств доведены до минобразования СК 22.08.2011. Вместе с тем, размещение заказов за счет данных средств произведено минобразования СК только в период с 21.10.2011 по 14.11.2011, то есть на 2–2,5 месяца позже поступления средств и доведения бюджетных назначений.

5.2. Бюджетные ассигнования за счет средств федерального бюджета отражены в Законе СК «О бюджете на 2011 год» в сумме 96074,5 тыс. рублей или на 0,5 тыс. рублей ниже их фактического поступления.

5.3. Кассовое исполнение по расходам на ДО детей-инвалидов за 2011 год сложилось в сумме 95972,9 тыс. рублей или 89,6% от объема средств, выделенных в соответствии с Соглашением № 18.

G18.24.0013. При этом остаток недоиспользованных средств составил 11092,3 тыс. рублей и сложился, в основном, за счет неоплаты (при имеющейся возможности) расходов по обучению педагогических работников и родителей детей-инвалидов в сумме 10990,2 тыс. рублей (средства бюджета края). Данный факт свидетельствует о неэффективном управлении средствами краевого бюджета, выделенными на ДО обучение детей-инвалидов, со стороны минобразования СК.

6. Проверкой осуществления закупок товаров, работ, услуг в рамках ДО детей-инвалидов в 2011 году установлено:

6.1. В нарушение пункта 2.2.4 Соглашения № 18.G18.24.0013 размещение заказов произведено минобразования СК в период с 21.10.2011 по 14.11.2011, то есть спустя 2,5 месяца (а не 15 рабочих дней) после заключения Соглашения.

6.2. Минобразования СК при размещении заказа на оказание услуг по обучению педагогических работников и родителей-инвалидов установлены заведомо невыполнимые сроки исполнения государственного контракта, что могло привести к ограничению круга лиц, изъявивших желание участвовать в торгах.

6.3. В нарушение части 3 статьи 18 Федерального закона № 94-ФЗ в федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий правоприменительные функции по кассовому обслуживанию исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации информация о заключении и исполнении контракта с ООО «НекстТелл-ЮГ», а также о заключении дополнительного соглашения с ООО «Терабит» не направлялась, информация о заключении контракта с ООО «Терабит» направлена спустя 5 рабочих дней, об исполнении контрактов с ООО «Терабит» и ОАО «Ростелеком» — спустя 28 рабочих дней.

7. Проверкой исполнения принятых обязательств и состояния расчетов по заключенным государственным контрактам установлено:

7.1. В нарушение пункта 3.1 государственного контракта № 5833 и вследствие допущенных минобразования СК технических ошибок распределение оборудования, приведенное в разнарядке к контракту, не соответствует фактическому распределению оборудования, произведенному согласно приказу № 549-пр. Данные факты свидетельствуют об отсутствии надлежащего контроля со стороны минобразования СК за оформлением документации.

7.2. В нарушение пунктов 3.2, 4.1.2 государственного контракта № 5833 ООО «Терабит» произведена поставка оборудования на сумму 2491,2 тыс. рублей в 8 образовательных учреждений в период с 11 по 18 января 2012 года, то есть на 1–8 дней позже установленного срока. При этом минобразования СК не применены к ООО «Терабит» меры гражданско-правовой ответственности, установленные пунктом 7.2 контракта, а именно не взыскана неустойка в размере 1/50 действующей ставки рефинансирования (9,5 тыс. рублей).

7.3. В нарушение пункта 1.1 государственного контракта № 6168 Ставропольским краевым институтом развития образования оказаны услуги по обучению в 2011 году шести (вместо пяти) родителей детей-инвалидов из Александровского района и одного (вместо двух) родителя ребенка-инвалида из Советского района.

7.4. В нарушение пункта 3.2 государственного контракта № 6168 оказание услуг по обучению 250 преподавателей и 46 родителей детей-инвалидов завершено 22.12.2011 или на 2 дня позже установленного срока.

7.5. Приказы Ставропольского краевого института развития образования о зачислении преподавателей на курсовые мероприятия, а также расписания и сметы расходов по курсам повышения квалификации, утверждены в период с 24 по 25 ноября 2011 года, то есть на 5–6 дней раньше подписания контракта № 6168, а также утверждения списков участников образовательного процесса.

7.6. В соответствии с ведомостями выдачи документов вручение педагогическим работникам свидетельств государственного образца о повышении квалификации производилось в период с 16 января по 12 марта 2012 года, то есть спустя 1–2 месяца после окончания курсов повышения квалификации.

7.7. В нарушение пунктов 2.2, 4.3 государственного контракта № 6168 оплата за оказание услуг по обучению педагогических работников и родителей детей-инвалидов произведена минобразования СК не в полном объеме, на сумму 5814,6 тыс. рублей. В результате по состоянию на 01.05.2012 в бухгалтерском учете минобразования СК значится кредиторская задолженность в сумме 10990,2 тыс. рублей. Несвоевременная оплата по контракту может привести к начислению минобразования СК неустойки в размере 1/300 ставки рефинансирования за каждый день просрочки исполнения обязательств.

7.8. В нарушение пункта 1.1 государственного контракта № 6630 в 5 образовательных учреждениях подключение к сети Интернет по месту жительства детей-инвалидов произведено ОАО «Ростелеком» на 1–36 дней раньше поступления оборудования.

7.9. В 6 образовательных учреждениях фактическое подключение оборудования к сети Интернет произведено ОАО «Ростелеком» только на 6–40 день после даты подписания минобразования СК сводного

акта сдачи-приемки оказанных услуг от 23.12.2011 № 1. Учитывая вышеизложенное, акт сдачи-приемки оказанных услуг от 23.12.2011 № 1 на сумму 5 452,5 тыс. рублей имеет признаки искажения данных о сроках подключения рабочих мест к сети Интернет, то есть не соответствует действительности.

7.10. Проверкой исполнения государственного контракта № 6568 установлено наличие значительного числа технических ошибок в списке необходимых к подключению объектов, что указывает на отсутствие надлежащего контроля со стороны минобразования СК за оформлением контракта.

7.11. В нарушение пункта 1.1 контракта № 6568 в школе № 2 Благодарненского района подключение к сети Интернет по месту жительства детей-инвалидов произведено ООО «НекстТелл-Юг» на 18 дней раньше поступления оборудования по договору безвозмездного пользования. При этом в школе № 7 Благодарненского района подключение оборудования преподавателя произведено на 1 день раньше даты заключения контракта № 6568.

7.12. В нарушение пункта 2.2 контракта № 6568 оплата услуг ООО «НекстТелл-Юг» по подключению оборудования к сети Интернет на сумму 2 044,7 тыс. рублей произведена на 6 дней позже установленного срока, что может привести к начислению минобразования СК неустойки в размере 1/300 ставки рефинансирования за каждый день просрочки исполнения обязательств.

8. Проверкой полноты и своевременности поступления оборудования для организации ДО детей-инвалидов установлено:

8.1. В 17 образовательных учреждениях фактическая поставка оборудования на сумму 7 385,3 тыс. рублей осуществлена в период с 30.12.2011 по 18.01.2012 или на 5–24 дня позже подписанного акта приема-передачи товара и выполненных работ от 25.12.2011 б/н. Кроме того, согласно дополнительному соглашению от 14.12.2011 б/н к контракту № 5833 в спецификации на поставку оборудования произведена замена 250 микроскопов марки Digital Blue QX5 на микроскопы марки Carson MM-640 zPix. Однако во всех 250 актах приемки-передачи товара и актах выполненных работ от 16.12.2011, подписанных ООО «Терабит», минобразования СК и образовательными учреждениями, отражены микроскопы Digital Blue QX5.

Таким образом, вышеуказанная первичная документация (250 актов приемки-передачи товара, а также акт приема-передачи товара и выполненных работ от 25.12.2011 б/н) имеет признаки искажения фактических данных о сроках поставки и о наименовании поставленного товара, то есть не соответствует действительности.

8.2. В нарушение статьи 478 ГК РФ и пункта 4.1.1 контракта № 5833 технические характеристики поставленных ООО «Терабит» микроскопов марки Carson MM-640 zPix не соответствуют техническим характеристикам, отраженным в спецификации к дополнительному соглашению от 14.12.2011 б/н.

8.3. В нарушение пунктов 1.1, 3.12 государственного контракта № 5833 ООО «Терабит» не произведена поставка 71 комплекта программного обеспечения для дистанционного управления компьютерами учащихся Remote Desktop 3.3 10 Managed Systems на общую сумму 1 682,7 тыс. рублей. При этом оплата по контракту № 5833 (включая оплату поставки 256 комплектов данного программного обеспечения общей стоимостью 6 067,2 тыс. рублей) произведена минобразования СК в полном объеме.

8.4. В нарушение пункта 4.1.1 государственного контракта № 5833 операционная система ALT Linux Lite, которой (помимо операционных систем Microsoft Windows 7, Apple Mac OS X Lion) оснащены специализированные программно-технические комплексы (системные блоки, ноутбуки), не загружается из-за отсутствия логинов и паролей для входа (использование данного программного обеспечения в учебных целях не осуществляется).

9. Проверкой соответствия фактически оснащенных рабочих мест для детей-инвалидов и педагогических работников оборудованием, а также подключения оборудования установленным требованиям, выявлено:

9.1. В нарушение пункта 1.3. Требований № 341 все рабочие места педагогических работников проверенных образовательных учреждений (за исключением школы № 14 г. Пятигорска) не оснащены программным обеспечением для дистанционного управления компьютерами учащихся.

9.2. В нарушение подпункта 1.5.1.20 Требований № 341 в составе комплектов микроскопов марки Carson MM-640 zPix отсутствует контейнер с крышкой для биообразцов.

9.3. В нарушение пункта 5 Требований № 341 в школе № 1 г. Пятигорска отсутствует контент-фильтрация доступа к Интернет-ресурсам, не совместимым с задачами обучения и воспитания.

10. Проверкой учета оборудования, поступившего в образовательные учреждения Ставропольского края, установлено:

10.1. Оборудование, приобретенное в декабре 2011 года на общую сумму 82 661,2 тыс. рублей, до настоящего момента не включено в реестр государственного имущества Ставропольского края, по причине непредставления минобразования СК в минимущество СК соответствующего пакета документов.

10.2. В нарушение пунктов 38, 333, 335, 375 Инструкции № 157 н учет 62 комплектов оборудования на общую сумму 10 132,4 тыс. рублей, поступивших в 19 образовательных учреждений, осуществлен не на забалансовом счете 01 «Имущество, полученное в пользование», а на иных балансовых и забалансовых счетах. При этом письменных разъяснений по отнесению поступившего оборудования на соответствующие счета бюджетного учета, которые позволили бы избежать вышеуказанных нарушений, минобразования СК, в адрес органов управления образованием районов и городских округов, не направлялось.

10.3. В нарушение статей 8, 10 Федерального закона от 21.11.1996 № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете» поступившее в декабре 2011 года оборудование на общую сумму 17 351,5 тыс. рублей, отражено в бюджетном учете только в январе 2012 года и, следовательно, не получило отражение в бюджетной отчетности учреждений за 2011 год. Указанный факт свидетельствует об искажении данных годовой и консолидированной бюджетной отчетности за 2011 год по 32 образовательным учреждениям, 5 районам и 4 городским округам.

11. Проверкой организации и осуществления ДО детей-инвалидов, организации воспитания и обучения детей-инвалидов с использованием ДОТ, установлено:

11.1. В нарушении пункта 10 Положения № 334-пр 37 образовательными учреждениями не обеспечено предоставление в полном объеме документов, необходимых для осуществления ДО детей-инвалидов: заключений психолого-медико-педагогических консилиумов и комиссий, индивидуальных программ реабилитации детей-инвалидов, заключений лечебно-профилактических учреждений края, свидетельствующие об отсутствии медицинских противопоказаний для работы с компьютером.

11.2. В нарушение пункта 7 Порядка № 84-п и пункта 18 Положения № 334-пр в школе № 3 Андроповского района отсутствует годовой календарный график обучения ребенка-инвалида, а в школе № 7 Андроповского района используемый годовой календарный график никем не утвержден.

11.3. В нарушение пункта 6 Порядка № 84-п и пункта 10 Положения № 334-пр образовательными учреждениями не обеспечено своевременное представление заявлений на обучение с использованием ДОТ, программ реабилитации детей-инвалидов.

11.4. В нарушение пункта 10 Положения № 334-пр образовательными учреждениями не обеспечено своевременное представление заключений лечебно-профилактических учреждений края, свидетельствующие об отсутствии медицинских противопоказаний для работы с компьютером, заключений психолого-медико-педагогических консилиумов и комиссий.

11.5. В нарушение пункта 7 Порядка № 84-п и пункта 18 Положения № 334-пр 12 образовательными учреждениями несвоевременно утверждены учебные планы и расписания занятий.

11.6. В нарушение пункта 5 Порядка № 137 и пункта 11 Положения № 334-пр из 44 проверенных образовательных учреждений в 33 учреждениях отсутствуют руководящие работники и учебно-вспомогательный персонал, имеющий соответствующий уровень подготовки в части использования ДОТ; в 21 учреждении оборудование педагогических работников располагается не в специально оборудованных помещениях.

11.7. В 6 образовательных учреждениях обучение детей-инвалидов (наряду с педагогическими работниками, прошедшими курсы повышения квалификации в объеме 144 часа) осуществлялось преподавателями, прошедшими повышение квалификации в объеме 72–104 часа, что не согласуется с Рекомендациями № 06–1254 и № 06–1277.

11.8. В нарушение подпункта 5.2 пункта 5 приказа № 549-пр в школе № 3 Андроповского района не назначено лицо, ответственное за реализацию в образовательном учреждении Мероприятия по ДО детей-инвалидов.

Предложения

1. Направить информацию о результатах контрольного мероприятия Губернатору Ставропольского края и в Думу Ставропольского края.

2. Для принятия мер по устранению выявленных в ходе проведения контрольного мероприятия нарушений и недостатков направить представления Контрольно-счетной палаты Ставропольского края в минобразования СК, администрации Александровского, Андроповского, Благодарненского, Грачевского, Изобильненского и Минераловодского районов, городов Ессентуки, Кисловодск, Пятигорск, Ставрополь, Ставропольский краевой институт развития образования.

3. Направить копию отчета о результатах контрольного мероприятия в Прокуратуру Ставропольского края.

4. Направить информацию о результатах контрольного мероприятия в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю.

ОТЧЕТ
о результатах контрольного мероприятия
«Проверка законности, результативности (эффективности и экономности) использования средств бюджета Ставропольского края, выделенных на проведение противоаварийных мероприятий в зданиях муниципальных общеобразовательных учреждений муниципальных образований Ставропольского края, выделенных местным бюджетам в 2010–2011 годах»

Основание для проведения контрольного мероприятия

Пункт 2.9 плана работы Контрольно-счетной палаты Ставропольского края на 2012 год и распоряжение Контрольно-счетной палаты Ставропольского края от 17.04.2012 № 9.

Цель контрольного мероприятия

Установление законности, результативности (эффективности и экономности) использования средств бюджета Ставропольского края на проведение противоаварийных мероприятий в зданиях муниципальных общеобразовательных учреждений муниципальных образований Ставропольского края, выделенных местным бюджетам в 2010–2011 годах.

Предмет контрольного мероприятия

Деятельность участников бюджетного процесса по использованию средств бюджета Ставропольского края на проведение противоаварийных мероприятий в зданиях муниципальных общеобразовательных учреждений муниципальных образований Ставропольского края, выделенных местным бюджетам в 2010–2011 годах.

Объекты контрольного мероприятия

Министерство образования Ставропольского края, администрации Буденновского, Грачевского муниципальных районов, города Кисловодска, муниципальные общеобразовательные учреждения Арзгирского муниципального района.

Проверяемый период деятельности

2010 и 2011 годы.

Дата начала проведения контрольного мероприятия

18 апреля 2012 года.

Результаты контрольного мероприятия

При подготовке отчета о результатах контрольного мероприятия использованы материалы проверок министерства образования Ставропольского края (далее — министерство образования), администрации Буденновского, Грачевского муниципальных районов, города Кисловодска, а также 5 актов визуальных осмотров 4 объектов муниципальных общеобразовательных учреждений Арзгирского, Буденновского, Грачевского муниципальных районов и города Кисловодска.

Министерство образования, администрация Грачевского муниципального района представили в Контрольно-счетную палату Ставропольского края возражения на акты проверок, которые были частично учтены при написании настоящего отчета.

1. Анализ технического состояния зданий общеобразовательных учреждений на территории Ставропольского края

Полномочия в сфере общего образования (Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований) разграничены и определены Законом Российской Федерации от 10.07.1992 № 33266–1 «Об образовании», Федеральными законами от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее — Федеральный закон № 131-ФЗ) и от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (далее — Федеральный закон № 184-ФЗ).

В соответствии со статьей 26.3 Федерального закона № 184-ФЗ и статьей 50 Федерального закона № 131-ФЗ владение, пользование и распоряжение имуществом муниципальных учреждений общего образования отнесено к полномочиям органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов.

В свою очередь министерство образования Ставропольского края, в соответствии с Положением о министерстве образования Ставропольского края, утвержденным постановлением Губернатора Ставропольского края от 09.08.2006 № 517, определяет и осуществляет комплекс мер, направленных на сохранение и развитие системы учреждений образования.

Сеть общеобразовательных учреждений министерства образования в Ставропольском крае в период 2009–2011 годов, согласно данным годовых форм федерального статистического наблюдения № 76-РИК «Сведения об учреждениях, реализующих программы общего образования» и №СВ — 1 «Сведения о вечерних (сменных) общеобразовательных учреждениях» характеризовалась показателями, приведенными в таблице.

Период	Количество учреждений, ед.	в том числе в муниципальной собственности, ед.	Численность обучающихся, тыс. чел.	в том числе в муниципальных учреждениях, тыс. чел.
1	2	3	4	5
На начало 2009/2010 учебного года	689	658	266,9	263,4
На начало 2010/2011 учебного года	671	641	262,2	258,8
На начало 2011/2012 учебного года	658	629	260,5	257,3

Как видно из приведенных данных, количество общеобразовательных учреждений в крае за 2009–2011 годы сократилось с 689 учреждений до 658 учреждений (4,5%). Численность обучающихся в общеобразовательных учреждениях также сократилась — с 266,9 тыс. чел. до 260,5 тыс. чел. (2,4%).

Основная доля общеобразовательных учреждений находится в муниципальной собственности. Так, в 2009 и 2010 годах доля муниципальных учреждений составляла 95,5% от общего количества общеобразовательных учреждений, в 2011 году — 95,6%, а доля числа обучающихся в них соответственно — 98,7% и 98,8% от общей численности учащихся.

В анализируемом периоде количество муниципальных учреждений в 2009–2011 годах сократилось с 658 учреждений до 629 учреждений (4,4%). Численность обучающихся снизилась с 263,4 тыс. чел. до 257,3 тыс. чел. (2,3%).

Вместе с тем, согласно информации министерства образования, представленной в адрес Контрольно-счетной палаты Ставропольского края, количество муниципальных общеобразовательных учреждений (далее — МОУ) в крае по состоянию на 01.01.2010 и 01.01.2011 составило 659 единиц, что не соответствует данным форм федерального статистического наблюдения № 76-РИК и №СВ-1. Несовпадение данных ведомственного и статистического учета муниципальных общеобразовательных учреждений затрудняет проведение всестороннего анализа процессов в системе общего образования, в том числе в целях администрирования в этой сфере.

Для поддержания нормального технического состояния общеобразовательных учреждений муниципалитеты ежегодно выделяют бюджетные ассигнования на их содержание. В 2010 году на капитальный ремонт МОУ муниципалитетами направлено 162,9 млн. рублей, в 2011 году около 250 млн. рублей. Однако объемы выделяемых средств значительно меньше существующей в них потребности. Так, потребность в средствах на ремонт школ в 2010 году составляла 6 399,6 млн. рублей, т. е. ремонтные работы профинансированы в размере 2,5% от потребности, в 2011 году финансирование составило 6,2% от потребности.

В связи с неполным объемом проводимых ремонтных работ, техническое состояние зданий, сооружений и инженерных сетей МОУ ухудшается.

В целях осуществления комплекса мер, направленных на сохранение и развитие системы учреждений образования, и во исполнение поручения Правительства Ставропольского края от 07.11.2008 № 78 ВН/01–25, министерством образования, министерством строительства и архитектуры Ставропольского края с участи-

ем администраций, отделов образований муниципальных районов и городских округов с декабря 2008 года по март 2009 года проведено обследование технического состояния объектов образования. По итогам проведенной работы в 21 муниципальном районе и 9 городских округах края выявлены 113 общеобразовательных учреждения, которые находились в аварийном состоянии или имели признаки аварийности. Вместе с тем в Арзгирском, Ипатовском, Кировском, Советском, Степновском муниципальных районах таких объектов не выявлено. Министерство образования (письмом в адрес Контрольно-счетной палаты Ставропольского края от 17.05.2012 № 13–02/4264) подтвердило информацию об отсутствии по состоянию на 01.01.2009, 01.01.2010, 01.01.2011 в Арзгирском, Ипатовском, Степновском районах общеобразовательных учреждений, находящихся в аварийном состоянии.

В этой связи, указанные муниципальные районы не направляли в министерство образования в 2009–2011 годах заявки на получение средств субсидий на проведение противоаварийных мероприятий в зданиях МОУ и не принимали участие в проведении противоаварийных мероприятий за счет субсидий краевого Фонда софинансирования расходов.

По сведениям министерства образования за 2009–2011 годы в Ставропольском крае проведен капитальный ремонт 50 зданий общеобразовательных учреждений (13 государственных и 37 муниципальных). По состоянию на 01.01.2012 года осталось 63 здания общеобразовательных учреждений, находящихся в аварийном состоянии и доля аварийных школ составляет 9%.

Однако сведения министерства образования о количестве школ, здания которых находятся в аварийном состоянии, не подтверждаются данными муниципалитетов.

Согласно информации, представленной муниципальными образованиями края, по состоянию на 01.01.2011 года 75 общеобразовательных учреждений имели технические заключения об аварийном состоянии. В течение 2011 года технические заключения были получены еще 7 учреждениями и общее количество аварийных школ в 2011 году достигло 82 учреждений. В течение 2011 года за счет проведенных работ была ликвидирована аварийность в 9 учреждениях и по состоянию на 01.01.2012 аварийными остаются 73 учреждения.

Следует отметить, что среди них числятся учреждения, получившие заключения об аварийности в 1994 году (три школы Андроповского района, в 2009–2011 годах заявки на выделение субсидий органами местного самоуправления в министерство образования не направлялись), 1988 году (две школы Новоалександровского района), 2001 году (три школы Буденновского района).

Таким образом, доля аварийных учреждений в общем количестве общеобразовательных учреждений края по состоянию на 01.01.2012 фактически составляет 11%.

Информация об отсутствии аварийных общеобразовательных учреждений на территории Арзгирского муниципального района проверена сотрудниками Контрольно-счетной палаты Ставропольского края в ходе выезда и визуального осмотра зданий 6 из 11 общеобразовательных учреждений района.

Установлено, что срок эксплуатации зданий общеобразовательных учреждений на территории Арзгирского района составляет от 20 до 77 лет (средний срок — 45,5 лет).

Капитальный ремонт проводился лишь в четырех зданиях: МБОУ СОШ № 1 с. Арзгир (1999 год); МКОУ СОШ № 4 с. Петропавловское (2000 год); МКОУ СОШ № 5 с. Новомановское (1967 год) и МКОУ СОШ № 6 с. Серафимовское (1999 год).

Таким образом, отдельные общеобразовательные учреждения на территории Арзгирского района без проведения капитального ремонта эксплуатируются более 40 лет: МКОУ СОШ № 8 с. Садовое — 47 лет, МКОУ СОШ № 9 с. Родниковское — 47 лет, МКОУ СОШ № 11 а. Башанта — 42 года.

При осмотре зданий муниципальных общеобразовательных учреждений на потолках выявлены следы многочисленных протечек кровли, трещины в стенах с внутренних и внешних сторон со значительными раскрытиями. В МКОУ СОШ № 8 с. Садовое окна для влаго — ветроизоляции забиты полиэтиленовой пленкой, что снижает освещенность помещений, в здании МБОУ СОШ № 1 с. Арзгир в отдельных кабинетах второго этажа междуэтажное перекрытие имеет свободный ход даже под небольшой нагрузкой (вес нескольких человек), трехэтажное здание МКОУ СОШ № 6 с. Серафимовское частично заключено в металлическую обойму по причине просадки одного из внутренних углов здания. Данная деформация привела к тому, что на третьем этаже здания при ширине коридора в 1,5–2 метра, перепад высот уровня пола составляет порядка 20 см.

Вышеизложенные факты свидетельствуют о том, что имеющаяся в министерстве образования Ставропольского края информация о техническом состоянии общеобразовательных учреждений в Арзгирском муниципальном районе не соответствует реальному положению дел.

Несмотря на то, что в МБОУ СОШ № 1 с. Арзгир в 2010 году специализированной организацией проведено техническое обследование конструкций здания и выдано предписание «выполнить срочное усиление существующего междуэтажного перекрытия, либо полную его замену», администрацией Арзгирского муниципального района ни в 2010, ни в 2011 году не принималось исчерпывающих мер по подаче заявок и заключению соглашения с министерством образования на софинансирование работ по проведению противоаварийных мероприятий в данном здании.

Согласно информации, представленной администрациями Арзгирского, Степновского муниципальных районов, подаче заявок на включение муниципальных образований в целевые мероприятия с софинансированием расходов препятствует отсутствие в местных бюджетах достаточного объема собственных средств на оплату изготовления проектно-сметной документации, проведения ее экспертизы (необходимо от 500 тыс. рублей до 1 800 тыс. рублей на одно учреждение) и обеспечение доли софинансирования.

Следует отметить, что Арзгирский и Степновский муниципальные районы являются высокодотационными. Так, обеспеченность налоговыми и неналоговыми доходами бюджета Степновского муниципального района составила в 2010 году 0,25, в 2011 году — 0,271, Арзгирского муниципального района в 2010 году — 0,314, в 2011 году — 0,321 (для примера, обеспеченность бюджета города Ставрополя в 2010 году — 2,12, в 2011 году — 2,33; города Кисловодска в 2010 году — 1,177, в 2011 году — 1,417).

Вместе с тем, формальный подход министерства образования Ставропольского края к всестороннему изучению реального положения дел с техническим состоянием зданий общеобразовательных учреждений в восточных районах края и решению имеющихся проблем приведет к сохранению негативных тенденций в экономической и социальной сферах и снижению уровня жизни населения.

2. Проверка исполнения условий Соглашения о предоставлении субсидий бюджету Ставропольского края на противоаварийные мероприятия в зданиях муниципальных общеобразовательных учреждений

Порядок и условия распределения и предоставления в 2010 и 2011 годах субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов РФ на противоаварийные мероприятия в зданиях общеобразовательных учреждений определены Правилами предоставления субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов РФ на проведение противоаварийных мероприятий в зданиях государственных и муниципальных общеобразовательных учреждений, утвержденными постановлением Правительства РФ от 30.07 2009 № 622) (далее — Правила предоставления субсидий).

В соответствии с указанными Правилами предоставления субсидий, распределение субсидий между субъектами РФ осуществляется по формализованной методике, учитывающей количество общеобразовательных учреждений в субъекте РФ, находящихся в аварийном состоянии и требующих капитального ремонта.

В связи с этим министерством образования ежегодно направлялась информация в Министерство образования и науки РФ (далее — Министерство образования РФ) о количестве общеобразовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии, требуют капитального ремонта и имеют техническое заключение и проектно-сметную документацию (далее — ПСД). Соответствующая информация была направлена:

— в 2010 году по 56 учреждениям (в том числе по 42 МОУ);

— в 2011 году по 25 учреждениям (в том числе по 22 МОУ).

На основании заявленного количества аварийных общеобразовательных учреждений Ставропольскому краю выделены субсидии из федерального бюджета на 2010 год в сумме 106 596,0 тыс. рублей и на 2011 год — в сумме 49 279,0 тыс. рублей. При этом объем средств, выделяемых на условиях софинансирования расходов из бюджета Ставропольского края, составил — 5 333,0 тыс. рублей и 2 550,0 тыс. рублей, из местных бюджетов — 12 437,0 тыс. рублей и 18 373,0 тыс. рублей соответственно, что отражено в следующей таблице.

Показатели	Средства федерального бюджета, всего	в том числе направлены:		Средства бюджета субъекта РФ направлены на ГОУ	Средства местных бюджетов направлены на МОУ
		на ГОУ	на МОУ		

1	2	3	4	5	6
2010 год					
Объем средств на противоаварийные мероприятия, тыс. рублей	106 596,0	24 875,1	81 720,9	5 333,0	12 437,0
Уровень софинансирования,%				21,43	15,21
2011 год					
Объем средств на противоаварийные мероприятия, тыс. рублей	49 279,0	12 650,0	36 629,0	2 550,0	18 373,0
Уровень софинансирования,%				20,16	50,15

Таким образом, снижение количества заявленных аварийных учреждений в 2011 году по сравнению с количеством аналогичных учреждений в 2010 году в 2,2 раза стало одной из причин снижения сумм субсидий из федерального бюджета бюджету Ставропольского края в 2011 году по сравнению с объемом субсидий 2010 года в 2,2 раза и повлекло необходимость выделения дополнительного объема средств за счет бюджетов муниципальных образований для ликвидации аварийности в образовательных учреждениях. Уровень софинансирования расходов местными бюджетами в 2011 году увеличился до 50,15% по сравнению с 15,21% в 2010 году.

Для получения субсидий из федерального бюджета заключены Соглашения между Министерством образования и науки РФ (далее — Министерство образования РФ) и Правительством Ставропольского края о предоставлении субсидий из федерального бюджета бюджету Ставропольского края на проведение противоаварийных мероприятий на 2010 год 17.06.2010 № 03.G19.26.2111 (далее — Соглашение на 2010 год) и на 2011 год — 27.07.2011 № 18.G19.26.2115 (далее — Соглашение на 2011 год).

Соглашениями определена сумма субсидий из федерального бюджета на 2010 год в объеме 106 596, тыс. рублей с софинансированием из краевого и местных бюджетов Ставропольского края на сумму 17 770 тыс. рублей, на 2011 год — в объеме 49 279,0 тыс. рублей с софинансированием из краевого и местных бюджетов Ставропольского края на сумму 20 923,0 тыс. рублей, установлены значения целевых показателей результативности использования субсидий, в приложениях к Соглашениям определены перечни аварийных ГОУ и МОУ Ставропольского края, подлежащих капитальному ремонту с пообъектным распределением субсидий.

В 2010 году за счет средств, выделенных из бюджетов всех уровней, предполагалось осуществить противоаварийные мероприятия на общую сумму 94 157,9 тыс. рублей. Фактически работы выполнены на сумму 87 469,9 тыс. рублей (92,9%). За счет средств субсидий в 2011 году планировалось выполнить работы на общую сумму 55 002,0 тыс. рублей. Фактически средства освоены в сумме 54 123,5 тыс. рублей (98,4%).

Положениями пунктов 2.3.7 Соглашения на 2010 год и 2.3.8 Соглашения на 2011 год министерство образования обязывалось ежемесячно (не позднее 5 числа месяца, следующего за отчетным) предоставлять Министерству образования РФ отчет о выполненных работах, отчет об осуществлении расходов и отчет о достигнутых значениях целевых показателей. Однако в нарушение указанного пункта Соглашения на 2011 год министерство образования в 2011 году предоставляло отчеты позже установленного срока на 3–17 дней.

Кроме того, проверкой установлено, что министерством образования в отчете за 2010 год о достигнутых значениях целевых показателей эффективности использования субсидий, предоставляемых из федерального бюджета, допущены искажения данных по показателю доли выполненных работ по проведению противоаварийных мероприятий за счет завышения достигнутого значения указанного целевого показателя и отражения в отчете 100% вместо 94,8%.

Таким образом, министерством образования в 2010 и 2011 годах не обеспечено использование средств субсидий в полном объеме. В связи с этим, в 2010 году не обеспечено исполнение принятых обязательств по достижению установленных значений двух из трех целевых показателей использования субсидий. В 2011 году не обеспечено исполнение принятых обязательств по достижению установленных значений ни одного целевого показателя результативности использования субсидий, установленного в Соглашении, а также нарушались сроки предоставления отчетов об осуществлении расходов и выполнении работ.

3. Проверка соблюдения порядка распределения и предоставления субсидий из краевого Фонда софинансирования расходов местным бюджетам на проведение противоаварийных мероприятий в муниципальных общеобразовательных учреждениях

Поступающие средства субсидий федерального бюджета ежегодно, начиная с 2009 года, отражаются в доходной части бюджета Ставропольского края в составе безвозмездных поступлений от других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации. Финансовые средства, подлежащие распределению муниципальным образованиям на проведение противоаварийных мероприятий в зданиях МОУ, предусматриваются в законе о бюджете Ставропольского края на очередной финансовый год в форме субсидий из краевого Фонда софинансирования расходов.

Во исполнение положений статьи 139 Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее — БК РФ), в целях определения механизма предоставления и расходования субсидий на указанные цели в 2010 году постановлениями Правительства Ставропольского края от 17.03.2010 № 93-п и от 15.06.2011 № 219-п утверждена Методика распределения и Порядок предоставления и расходования субсидий из краевого Фонда софинансирования расходов, выделяемых местным бюджетам в 2010 году и 2011 году на проведение противоаварийных мероприятий в зданиях муниципальных общеобразовательных учреждений муниципальных образований Ставропольского края (далее — Методика № 93-п, Порядок № 93-п и Методика № 219-п, Порядок № 219-п).

Согласно Методике № 219-п в формуле расчета размера субсидий используется понижающий «коэффициент обеспеченности финансовыми средствами», способ расчета которого определен в Методике некорректно. Так, указано, что он рассчитывается «с учетом уровня бюджетной обеспеченности», тогда как фактически он рассчитывается с учетом коэффициента софинансирования расходов, определяемого в зависимости от уровня бюджетной обеспеченности.

В 2011 году, согласно пункту 3 Порядка № 219-п, органы местного самоуправления среди прочих документов для получения субсидии должны представить положительное заключение государственной экспертизы на ПСД, а также заключение о достоверности определения сметной стоимости объектов капитального строительства.

Вместе с тем, указание на необходимость предоставления заключения о достоверности определения сметной стоимости объектов капитального строительства, вместо указания о предоставлении заключения о достоверности определения сметной стоимости капитального ремонта объектов капитального строительства, привело к невозможности исполнения данного требования.

Хотелось бы отметить, что введение понижающего коэффициента обеспеченности финансовыми средствами ведет к пропорциональному уменьшению объема субсидий и работ для всех заявленных аварийных объектов. Тогда как специфика проведения работ, выполняемых с целью вывода зданий общеобразовательных учреждений из состояния аварийности, предполагает проведение полного комплекса противоаварийных работ, а не их частичного осуществления.

Установлено, что в нарушение пункта 3 Порядка № 93-п и Порядка № 219-п в 2010–2011 годах решения о распределении средств Буденновскому Грачевскому, Левокумскому, Предгорному, Труновскому, Благодарненскому муниципальным районам, городу Кисловодску и городу Георгиевску принимались министерством образования на основании заявок, в которых указывалась потребность в средствах, не подтвержденная представленными сметными расчетами.

Кроме того, распределение средств субсидий в 2010 году Благодарненскому и Буденновскому муниципальным районам, в 2011 году — Грачевскому и Труновскому муниципальным районам осуществлялось на основании ПСД, не прошедшей государственную экспертизу; в 2010 году Буденновскому муниципальному району и городу Кисловодску — без подтверждения выполнения условий софинансирования соответствующими выписками из решений представительных органов о бюджете, заверенными финансовыми органами.

Указанные факты свидетельствуют о формальном подходе министерства образования к выполнению требований постановлений Правительства Ставропольского края от 17.03.2010 № 93-п и от 15.06.2011 № 219-п в части предоставления муниципалитетами определенного перечня документов для получения субсидий из краевого Фонда софинансирования расходов.

Анализ выписок из решений представительных органов муниципальных образований о бюджете на 2010 и 2011 годы показал, что отдельными муниципальными образованиями (Благодарненский, Грачевский муниципальные районы) расходы местных бюджетов на реализацию противоаварийных мероприятий отражаются в рамках бюджетной классификации по тем же кодам, что и текущие расходы образовательных учреждений, не относящиеся к мероприятиям по ликвидации аварийности. Данное обстоятельство затруд-

няет возможность анализа и мониторинга расходования бюджетных средств, а также определения объема средств, направляемых из местных бюджетов на софинансирование указанных мероприятий.

С целью повышения прозрачности и информативности расходов местных бюджетов на реализацию противоаварийных мероприятий муниципальным образованиям края целесообразно применять в рамках бюджетной классификации отдельные коды целевых статей по противоаварийным мероприятиям.

Как указывалось выше, в 2010 году за счет выделенных средств краевого Фонда софинансирования расходов в сумме 81 720,9 тыс. рублей и местных бюджетов в сумме — 12 437,0 тыс. рублей предполагалось осуществить противоаварийные мероприятия в 10 МОУ края на общую сумму 94 157,9 тыс. рублей. Фактически аварийность ликвидирована в 9 МОУ и работы выполнены на сумму 87 469,9 тыс. рублей. Недоосвоенными остались средства по МОУ СОШ № 14 с. Орловки Буденовского района в сумме 6 357,7 тыс. рублей, в том числе за счет средств краевого Фонда софинансирования расходов — 5 658,4 тыс. рублей и средств местного бюджета — 699,3 тыс. рублей, а также по МОУ СОШ № 17 п. Подкумок Предгорного района в сумме 330,3 тыс. рублей за счет средств краевого Фонда софинансирования. В 2011 году было продолжено освоение средств на указанных объектах.

В течение 2011 года в МОУ Предгорного района остаток средств освоен в полном объеме. В МОУ Буденновского района недоиспользованные средства 2010 года освоены на 76,5% и по состоянию на 01.01.2012 года остались средства Фонда софинансирования расходов в сумме 959,3 тыс. рублей и местного бюджета в сумме 536,4 тыс. рублей. Поскольку работы на объекте были прекращены, потребность в средствах отсутствовала, неиспользованные субсидии краевого Фонда софинансирования в сумме 959,3 тыс. рублей возвращены в доход федерального бюджета.

Таким образом, средства краевого Фонда софинансирования расходов в сумме 959,3 тыс. рублей не были использованы по назначению в течение 2010–2011 годов. Длительное нахождение указанных средств на едином счете местного бюджета привело к отвлечению бюджетных средств.

Действующая система мер по распределению средств субсидий, предоставляемых муниципальным образованиям на проведение противоаварийных мероприятий в зданиях МОУ, требует существенной доработки с целью более эффективного распределения средств.

В 2011 году за счет предоставляемых субсидий и средств местных бюджетов планировалось выполнить работы на общую сумму 55 002,0 тыс. рублей. Фактически работы выполнены на сумму 54 123,5 тыс. рублей (недоосвоены средства местного бюджета в сумме 878, 5 тыс. рублей по МОУ Грачевского района). Освоение средств на указанном объекте продолжено в 2012 году.

Для предоставления субсидий на противоаварийные мероприятия министерством образования в 2010 году заключены соглашения с 10 муниципальными образованиями, в 2011 году — с 8 муниципальными образованиями о совместном финансировании расходов на проведение противоаварийных работ в зданиях муниципальных общеобразовательных учреждений (далее — Соглашения).

Пунктом 5 Порядка № 93-п предусматривалось ежемесячное перечисление субсидий местным бюджетам в рамках исполнения Соглашений на 2010 год. Однако министерством образования не в полной мере соблюдалось указанное требование.

Так, Грачевскому и Шпаковскому муниципальным районам средства субсидий перечислялись, начиная с октября 2010 года, Предгорному муниципальному району и городу Кисловодску — начиная с ноября 2010 года, Благодарненскому и Буденновскому муниципальным районам указанные средства были направлены только в декабре 2010 года.

В результате этого в августе 2010 года (первый месяц действия соглашений с муниципалитетами на 2010 год) из краевого бюджета было передано на местный уровень 7,6% суммы межбюджетных трансфертов, в сентябре — 20,8%, октябре — 12,7%, ноябре — 6,6% и декабре — 52,3%. Таким образом, целевые средства Фонда софинансирования расходов на противоаварийные мероприятия, подлежавшие перечислению в бюджеты муниципальных образований края, в сумме 42 734,7 тыс. рублей (или 52,3%) с августа по декабрь 2010 года находились на счете министерства образования без движения.

В 2011 году перечисление средств краевого Фонда софинансирования расходов должно было осуществляться в соответствии с графиками, утверждаемыми в составе Соглашений с муниципалитетами. Однако министерство образования, в нарушение пункта 5 Порядка № 219-п, приказом от 08.08.2011 № 663-пр утвердило форму соглашения, не содержащую график перечисления субсидий.

В ходе контрольного мероприятия к проверке представлены графики перечисления субсидий муниципальным образованиям Грачевского, Новоселицкого, Труновского, Шпаковского районов, подписанные в одностороннем порядке главами администраций указанных муниципальных образований. По Левокумско-

му муниципальному району и городу Георгиевску представлены графики, подписанные главами администраций муниципальных образований и графики, подписанные министерством образования, содержащие разные сроки перечисления средств субсидий.

Кроме того, проверкой установлено, что предусмотренные указанными графиками сроки и объемы перечисления средств Грачевскому, Кочубеевскому, Красногвардейскому, Новоселицкому, Шпаковскому, Труновскому муниципальным районам, не соблюдались.

Пунктом 7 Порядка № 219-п и с пунктом 2.3.7 Соглашений, получатели субсидий обязывались предоставлять ежемесячную отчетность об использовании средств субсидий. Однако, как показала проверка, отдельные муниципалитеты предоставляли отчеты несвоевременно (Буденновский муниципальный район с опозданием на 2–17 дней, Грачевский муниципальный район — на 8 дней), кроме того, в отчетах города Кисловодска, Буденновского и Грачевского муниципальных районов допускались искажения отчетных данных. Так Буденновским районом в отчете за 2010 по использованию средств бюджета Буденновского района за счет завышения сумм, перечисленных подрядчикам, объема освоенных средств занижена сумма остатков средств на счете на 55,6 тыс. рублей. Указанное искажение отчетных данных повлекло предоставление недостоверной отчетности министерством образования в Министерство образования России за 2010 год. Грачевским районом в отчете за октябрь 2010 года отражен объем произведенных расходов за счет средств Фонда софинансирования расходов в сумме 608,3 тыс. рублей при отсутствии фактического поступления средств из данного источника. Городом Кисловодском в отчете за ноябрь 2010 года об осуществлении расходов субсидии отражены расходы за счет средств местного бюджета, не относящиеся к расходам по софинансированию противоаварийных мероприятий.

Приведенные факты указывают на отсутствие четкой организации работы министерства образования по сбору отчетов муниципалитетов об использовании средств субсидий, что привело к несвоевременному предоставлению информации, а также информации, содержащей недостоверные отчетные данные в адрес Министерства образования РФ.

Кроме того, проверкой установлено, что в 2011 году отчеты о выполненных работах, об осуществленных расходах, о достигнутых значениях целевых показателей по установленным формам, администрациями Буденновского и Предгорного муниципальных районов не представлялись, несмотря на то, что в 2011 году продолжалось исполнение принятых обязательств за счет средств краевого Фонда софинансирования по противоаварийным мероприятиям и действие пункта 2.3.7 Соглашений 2010 года было продлено на 2011 год дополнительными соглашениями министерства образования и администраций районов.

Указанное свидетельствуют о недостаточном уровне контроля со стороны министерства образования за выполнением условий заключенных соглашений.

В соответствии с пунктом 3 Методики № 93 — п и пунктом 4 Методики № 219 — п обязательным условием предоставления субсидий является софинансирование расходов местными бюджетами в размерах, определенных Методиками. Однако сумма необходимого софинансирования проведения противоаварийных мероприятий за счет средств местного бюджета не обеспечена в полном объеме городом Кисловодском и Буденновским муниципальным районом. Тем не менее, в нарушение пункта 4 Методики № 93-п уменьшение размера софинансирования расходов из бюджета Ставропольского края на проведение противоаварийных мероприятий министерством образования не производилось.

4. Проверка соблюдения порядка размещения муниципальных заказов

Проведенной проверкой были установлены отдельные нарушения и недостатки законодательства в сфере размещения заказов.

Так, администрацией Буденовского муниципального района в нарушение части 1 статьи 18 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее — Федеральный закон № 94-ФЗ) (в редакции до 01.01.2011) в 2010 году не был определен орган местного самоуправления, уполномоченный на ведение реестров муниципальных контрактов. В результате, в нарушение части 3 статьи 18 Федерального закона № 94-ФЗ, сведения о муниципальных контрактах от 11.10.2010 № 3 А и от 10.12.2010 № 4 А, заключенных по результатам проведения открытых аукционов № 1 А и № 2 А, муниципальным заказчиком в 2010 году в орган, уполномоченный на ведение реестров муниципальных контрактов, не направлялись.

Также в Буденновском муниципальном районе в нарушение части 15 статьи 37 Федерального закона № 94-ФЗ муниципальным заказчиком не обеспечена сохранность заявки на участие в открытом аукционе № 1 А, представленной ООО «СтройПласт-Юг» (зарегистрирована в журнале регистрации поступления заявок от 20.09.2010 № 32).

В ходе исполнения контрактов двумя подрядными организациями были нарушены сроки исполнения обязательств по трем муниципальным контрактам (с ООО «ПродПромСтрой» от 11.10.2010 № 3 А, ООО ТПФ «РОМА» от 10.12.2010 № 4 А и от 18.10.2011 № 0321300115411000003–0233583–04), однако муниципальным заказчиком — МОУ СОШ № 14 не было инициировано расторжение указанных муниципальных контрактов в судебном порядке, что не позволило провести процедуру внесения сведений об указанных участниках размещения заказа в Реестр недобросовестных поставщиков в порядке, предусмотренном статьей 19 Федерального закона № 94-ФЗ.

В нарушение части 3 статьи 18 Федерального закона № 94-ФЗ сведения об исполнении муниципального контракта с ООО «Стройком» от 13.12.2011 № 100–11-Кт/сош-14 на выполнение подрядных работ, заключенного муниципальным заказчиком МОУ СОШ № 14, не направлялись, что влечет за собой административную ответственность (штраф 20,0 тыс. рублей) в порядке, предусмотренном статьей 19.7.4 КоАП РФ.

В Грачевском муниципальном районе и городе Кисловодске при проверке были выявлены факты предоставления отдельными участниками в составе заявок на участие в аукционе недостоверных документов о внесении денежных средств в качестве обеспечения заявки.

Так, в Грачевском муниципальном районе в составе заявки Филиала ООО «Интерьер-2003» в г. Ставрополе в качестве подтверждения о внесении обеспечения заявки на участие в торгах была представлена копия платежного поручения от 13.08.2010 № 5 на сумму 350,3 тыс. рублей, в которой в качестве плательщика указан «Филиал ОАО «Интерьер-2003». Указанное обстоятельство повлекло за собой фактическое непоступление денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в торгах на счет Заказчика (МОУ СОШ № 5).

В составе заявки ООО «Стройсервис» данным участником также была представлена копия платежного поручения от 12.08.2010 № 197 на сумму 350,3 тыс. рублей, однако согласно выпискам из лицевого счета, а также пояснениям представителя Отдела образования, денежные средства от указанного участника на счет МОУ СОШ № 5 также не поступили.

Аналогичная ситуация сложилась в Грачевском районе при проведении аукциона № 3 (извещение от 29.10.2010).

В данном случае в составе заявок ООО «Евроазия», ООО «Строй-Пласт-Юг» и ООО «ПромСтройСервис» указанными предприятиями были также представлены копии платежных поручений о перечислении на лицевой счет МОУ СОШ № 5 денежных средств в качестве обеспечения заявок на участие в торгах в сумме по 129,1 тыс. рублей каждое. Однако, как и в предыдущем случае, фактически на счета МОУ СОШ № 5 данные денежные средства не поступали.

Особого внимания заслуживает факт того, что в составе заявки ООО «СтройПласт-ЮГ» была представлена копия платежного поручения № 1110 на сумму 129,1 тыс. рублей (5% от начальной цены), датированного 18.10.2010 года, то есть за 10 дней до издания приказа МОУ СОШ № 5 о проведении данного аукциона на сумму 2582,5 тыс. рублей (приказ от 28.10.2010 № 11), а также за 11 дней до опубликования извещения о проведении аукциона № 3-ОА в сети Интернет (29.10.2010).

Подобные факты направления в адрес заказчика недостоверных документов выявлены и при проверке в городе Кисловодске.

Так, в составе заявки ООО «Ставсервис» данным участником была представлена копия платежного поручения от 12.10.2010 № 113 на сумму 382,9 тыс. рублей, однако согласно выпискам из лицевого счета МУ «Комитет по экономике и инвестициям администрации города Кисловодска» (далее — Комитет), а также пояснениям начальника Управления по экономике, инвестициям и курорту администрации города Кисловодска денежные средства от указанного участника на счет Уполномоченного органа не поступили.

Аналогично в составе заявки ООО «СтройПласт-Юг» указанным предприятием была представлена копия платежного поручения от 12.10.2010 № 1040 о перечислении на лицевой счет Комитета денежных средств в сумме 382,9 тыс. рублей, однако средства на лицевой счет Комитета также не поступили.

В соответствии с частью 4 статьи 12 Федерального закона № 94-ФЗ заказчик, уполномоченный орган, аукционная комиссия обязаны отстранить участника размещения заказа от участия в аукционе на любом этапе его проведения в случае установления недостоверности сведений, содержащихся в документах, представленных участником размещения заказа в соответствии с частью 2 статьи 35 Федерального закона № 94-ФЗ.

На основании данной нормы Федерального закона № 94-ФЗ, а также с учетом позиции, изложенной в Постановлении ФАС Центрального округа от 12.01.2010 №Ф10–5642/09, письме Минэкономразвития России от 19.08.2009 № 13613-АП/Д05 и ФАС РФ от 18.08.2009 №ИА/27690 аукционной комиссии следо-

вало отстранить указанных участников размещения заказа от участия в аукционах. Однако данное решение аукционной комиссией принято не было, все вышеперечисленные организации были допущены к участию в аукционах.

Федеральным законом № 94-ФЗ не предусмотрена возможность изменения сроков исполнения контрактов. Указанная позиция изложена в письме Минэкономразвития РФ от 01.06.2011 №Д22–871, письме ФАС РФ от 23.05.2011 №ИА/19716.

Однако в Грачевском районе в нарушение части 5 статьи 9 Федерального закона № 94-ФЗ между муниципальным заказчиком (МОУ СОШ № 5 с. Сергиевское) и подрядчиком (ООО «ЮЖСТРОЙ») было заключено дополнительное соглашение к муниципальному контракту, в соответствии с которым были перенесены сроки выполнения противоаварийных работ.

Также в Грачевском районе установлены факты, свидетельствующие об отсутствии должного контроля со стороны муниципального заказчика за надлежащим ведением журнала регистрации заявок участников размещения заказов.

В нарушение пункта 5 части 2 статьи 55 Федерального закона № 94-ФЗ в Грачевском районе муниципальный заказчик в июле 2010 года и апреле 2011 года не направил уведомления о заключении контракта в уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации

Совершение указанного нарушения является основанием для привлечения к административной ответственности в порядке, предусмотренном статьей 19.7.2 КоАП РФ.

Однако истечение срока давности привлечения к административной ответственности (один год со дня совершения административного правонарушения) является обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении (подпункт 6 пункта 1 статьи 24.5 КоАП РФ).

5. Проверка соблюдения договорных обязательств при проведении противоаварийных мероприятий

Проверкой установлено, что объемы принятых денежных обязательств по заключенным муниципальным контрактам и договорам сложились меньше суммы доведенных лимитов бюджетных обязательств: по Грачевскому району на 6,6 тыс. рублей, Буденновскому району — на 0,6 тыс. рублей, городу Кисловодску — на 69,3 тыс. рублей.

В проверенных администрациях муниципальных образований общее количество заключенных муниципальных контрактов и договоров на оказание услуг в рамках противоаварийных мероприятий составило 39 ед. Из общего количества контрактов и договоров выполнено 36 ед., выполнены не в полном объеме 3 муниципальных контракта (Буденновский район), выполнены с нарушениями сроков, установленных в договорах и контрактах — 9 ед. (Грачевский район 7 ед. и город Кисловодск — 2 ед.)

Нарушения сроков выполнения работ подрядными организациями составляли: от 5 до 140 дней (Грачевский муниципальный район), 16 дней (город Кисловодск). Однако муниципальными заказчиками — МОУ СОШ, не всегда велась претензионная работа по взысканию неустойки за просрочку исполнения обязательств, предусмотренных муниципальными контрактами, исковая работа не велась ни одним МОУ. Данные факты указывают на недостаточный контроль со стороны муниципальных заказчиков за исполнением положений заключенных муниципальных контрактов.

Так, МОУ СОШ № 7 в городе Кисловодске уведомило подрядные организации (ООО «Стройуниверсал» и ООО ПСФ «Новый Дом») об уплате неустойки в сумме 17,0 тыс. рублей за нарушение сроков исполнения контрактов на 16 дней. Фактически документы, подтверждающие перечисление подрядными организациями штрафных санкций, к проверке представлены не были, следовательно, установить надлежащее исполнение данными организациями обязательств не представляется возможным.

В Грачевском муниципальном районе МОУ СОШ № 5 не выставляло требования по уплате неустойки в сумме 22,7 тыс. рублей ООО «Агентство специальных технологий» и ООО «Организация комплексной охраны», допустивших просрочку выполнения работ на 55 дней, и ГУ СК «Государственная экспертиза в сфере строительства», допустившему просрочку на 5 дней.

Аналогично, в Грачевском муниципальном районе муниципальный заказчик МОУ СОШ № 8 не выставляло требования по уплате неустойки в сумме 24,9 тыс. рублей подрядным организациям АУ «Государственная экспертиза в сфере строительства» за выполнены работы по экспертизе ПСД по двум заключенным договорам на 34 и 36 дней позже установленного срока, и ООО «ЮЖ-СТРОЙ» за просрочку выполнения противоаварийных (бетонных) работ на 16 дней.

При выполнении работ в МОУ СОШ № 8 Грачевского района, в соответствии с договором от 24.10.2011 № 4 с ООО «КБ Ивлева — ГЕОСТРОЙ», произошло обрушение несущей стены, что было признано наступлением «обстоятельств непреодолимой силы» и послужило основанием для заключения дополнительных соглашений на продление срока контракта подрядной организацией — ООО «КБ Ивлева — ГЕОСТРОЙ». Однако заключение заказчиком и подрядчиком дополнительного соглашения к контракту, предусматривающего изменение сроков и (или) размера цены контракта, является нарушением части 5 статьи 9 Федерального закона № 94-ФЗ.

Правомерность отнесения вышеуказанных событий к обстоятельствам непреодолимой силы является сомнительной. В случае непризнания их таковыми, просрочка исполнения контракта на момент проверки могла составить 140 дней и сумма неустойки по муниципальному контракту — 588,0 тыс. рублей.

В Буденновском муниципальном районе 2 подрядные организации прекратили работы на объекте МОУ СОШ № 14 и не исполнили в полном объеме 3 контракта на сумму 1495,2 тыс. рублей (один контракт с ООО «ПродПромСтрой» на сумму 1197,9 тыс. рублей, и два контракта с ООО ТПФ «РОМА» на общую сумму 297,3 тыс. рублей).

При этом, заказчиком муниципальных контрактов — МОУ СОШ № 14 Буденновского района в адрес подрядных организаций неоднократно направлялись претензионные письма по вопросу уплаты суммы неустойки (263,7 тыс. рублей) за нарушение сроков выполнения работ. Однако суммы оплаты штрафных санкций не были оплачены. В ходе контрольного мероприятия Контрольно-счетной палатой Ставропольского края сделан расчет сумм неустойки на момент проведения проверки. По результатам расчетов суммы неустойки, предъявленные муниципальным заказчиком к уплате за неисполненные контракты, оказались меньше сумм, рассчитанных Контрольно-счетной палатой СК в 7,5 раза (1992,1 тыс. рублей).

В настоящее время МОУ СОШ № 14 Буденновского района ведет работу по взысканию неустойки с подрядных организаций.

Таким образом, в связи с непроведением муниципальными заказчиками исковой работы бюджет Грачевского муниципального района недополучили штрафов в сумме 635,6 тыс. рублей, Буденновского муниципального района — 1992,1 тыс. рублей, города Кисловодска — 17,0 тыс. рублей.

Приведенные факты свидетельствуют о недостаточном контроле со стороны администраций муниципальных образований, отделов образования администраций муниципальных образований и МОУ СОШ за исполнением положений заключенных муниципальных контрактов.

При проверке правильности расчетов по договорам и контрактам установлено, что МОУ СОШ № 7 города Кисловодска и МУП «ОКС г. Кисловодска» допущено нарушение постановления главы города Кисловодска от 22.08.2008 № 636 «Об утверждении норматива отчислений на осуществление функций заказчика-застройщика для МУП «ОКС администрации г. Кисловодска», что привело к переплате бюджетных средств за проведение технического надзора в сумме 49,3 тыс. рублей.

6. Проверка целевого и эффективного расходования средств субсидий из краевого Фонда софинансирования расходов на проведение противоаварийных мероприятий в зданиях общеобразовательных учреждений

В связи с недостаточным контролем со стороны министерства образования края и существующей неопределенностью понятия «противоаварийные работы», муниципальными образованиями при составлении заданий на проектирование противоаварийных работ производится необоснованное «расширение» перечня противоаварийных работ, указанного в соответствующем техническом заключении специализированной организации, а также исключение из него отдельных видов противоаварийных работ.

Так, в Буденновском районе общая площадь установленных оконных блоков в здании школы МОУ СОШ № 14 составила 679 кв. м (4588,0 тыс. рублей), при этом на окна в аварийных помещениях (спортивный, актовый залы и чердак) приходится лишь 13% окон (594,4 тыс. рублей). Следовательно, замена окон в остальных помещениях на сумму 3993,6 тыс. рублей не относилась к первоочередным противоаварийным мероприятиям.

Аналогично за счет средств, выделенных на противоаварийные мероприятия по объекту «Ликвидация аварийности МОУ СОШ № 14 с. Орловка Буденновского района», в соответствии с предписанием ГУ МЧС России по Ставропольскому краю, были выполнены работы по установке противопожарных дверей на общую сумму 105,1 тыс. рублей.

Указанные виды работ не были предусмотрены проектно-сметной документацией, прошедшей государственную экспертизу и, фактически не являлись противоаварийными работами, относящимися к первоочередным мероприятиям по устранению аварийного состояния здания школы.

Таким образом, средства в сумме 4 098,7 тыс. рублей, израсходованные на установку противопожарных дверей и замену деревянных оконных блоков в учебном корпусе на металлопластиковые (в том числе и вне зоны проведения противоаварийных мероприятий), фактически были направлены на проведение ремонта данного общеобразовательного учреждения.

При этом, первоочередные противоаварийные работы, указанные в техническом заключении (реконструкция кровли над учебным корпусом и переходом), не были включены в задание на проектирование, в результате чего, остались невыполненными.

Аналогично, в Грачевском районе, за счет средств, выделенных на противоаварийные мероприятия в МОУ СОШ № 5 с. Сергиевское», выполнены работы, не предусмотренные техническим заключением № 358 п/08, а также откорректированной проектной документацией, то есть фактически не являющиеся противоаварийными работами, а именно:

— ремонт электрооборудования — 99,9 тыс. рублей;

— ремонт внутренней отделки помещений — 80,9 тыс. рублей.

Таким образом, средства в сумме 180,8 тыс. рублей, израсходованные на ремонт электрооборудования и внутреннюю отделку помещений школы (в том числе и вне зоны проведения противоаварийных мероприятий), фактически были направлены на проведение ремонта данного общеобразовательного учреждения.

Кроме того, в соответствии с техническим заключением от 02.07.2010 № 523 п/10 в двухэтажной части здания школы № 5 с. Сергиевское (блок А), необходимо было заложить нижнюю часть оконного проема до уровня верха плит перекрытия и усилить угол здания путем установки металлических напрягаемых тяжей в трех уровнях с креплением их к закладным. Указанные работы следовало выполнить с целью устранения разрывов в кладке подоконного пояса лестничной клетки. Выполнение данных работ должно было проводиться в первоочередном порядке (категория технического состояния «4» — недопустимое).

Вместе с тем, подрядной организацией ООО «ЮЖ-СТРОЙ» в составе работ по капитальному ремонту кровли блока А были выполнены только работы по устройству металлической перемычки с заменой оконного блока.

Следовательно, в дальнейшем, чтобы выполнить противоаварийные работы (устранение разрывов в кладке подоконного пояса лестничной клетки), потребуется произвести демонтаж установленного оконного блока с заменой его на оконный блок меньшего размера.

Таким образом, расходы по оплате работ в МОУ СОШ № 5 с. Сергиевское подрядной организации ООО «ЮЖ-СТРОЙ» в сумме 45,7 тыс. рублей по установке оконного блока произведены с нарушением принципа результативности и эффективности использования бюджетных средств, определенного статьей 34 БК РФ.

Ввиду того, что проведение работ по усилению несущих конструкций очень трудозатратно и требует большого количества времени, муниципальными заказчиками принимаются меры по скорейшему освоению выделенных средств путем устройства дорогостоящих и простых в установке пластиковых окон, проведения внутренних отделочных, косметических работ, ремонта и замены электрооборудования.

Необходимость выполнения данных работ, в связи с ветхостью оконных блоков, электрооборудования не вызывает сомнений, однако представляется неоправданным использование для этих целей средств, выделенных на противоаварийные мероприятия в ситуации, когда большое количество муниципальных школ (на 01.01.2012–73 ед.) нуждаются в проведении именно противоаварийных работ по усилению несущих конструктивных элементов.

Согласно части 2 статьи 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее — ГрК РФ) строительство, реконструкция объектов капитального строительства, а также их капитальный ремонт, если при его проведении затрагиваются конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности таких объектов, осуществляется на основании разрешения на строительство.

Вместе с тем, как показала проверка, разрешения на строительство органами местного самоуправления оформляются несвоевременно.

Так, в Буденновском районе для проведения противоаварийных мероприятий в МОУ СОШ № 14 разрешение на строительство было получено только 21.12.2010, тогда как большая часть муниципальных контрактов и договоров подряда на капитальный ремонт школы (7 из 9) были заключены до 21.12.2010.

Согласно актам о приемке выполненных работ по форме КС-2 на общую сумму 5 121,2 тыс. рублей (61,2% стоимости контракта) подрядной организацией ООО «ПродПромСтрой» основные работы по усилению грунтового основания, работы по установке оконных блоков, общестроительные работы в актовом и спортивном залах были предъявлены к оплате 29.11.2010 и 20.12.2010.

Таким образом, в нарушение части 2 статьи 51 ГрК РФ в Буденновском муниципальном районе противоаварийные работы в МОУ СОШ № 14 с. Орловка были начаты без разрешения на строительство.

Аналогично, в Грачевском районе для проведения противоаварийных работ в МОУ СОШ № 5 с. Сергиевское разрешение на строительство было получено только 12.11.2010 года, то есть практически после завершения строительно-монтажных работ на указанном объекте (с 13 по 15 ноября выполнялись лишь отделочные работы).

В городе Кисловодске в нарушение части 2 статьи 51 ГрК РФ, несмотря на то, что в перечень противоаварийных мероприятий в МОУ СОШ № 7 были включены работы по усилению конструктивных элементов корпуса А, а также работы по реконструкции кровли корпуса А1 из плоской в шатровую, разрешение на строительство получено не было.

Муниципальными образованиями края допускаются нарушения положений статьи 49 ГрК РФ в части выполнения противоаварийных работ до получения положительного заключения государственной экспертизы проектной документации.

К примеру, в Грачевском районе положительное заключение государственной экспертизы объекта МОУ СОШ № 5 с. Сергиевское получено 30.11.2010, тогда как согласно актам формы КС-2 и КС-3, а также общему журналу работ все строительные работы на указанном объекте были выполнены до 15.11.2010 года.

В связи с тем, что факт изменения проектной документации подтверждается наличием положительного заключения государственной экспертизы на измененную часть проектной документации (часть 1 статьи 49, часть 15 статьи 48 ГрК РФ), капитальный ремонт данного объекта в нарушение части 7 статьи 52 ГрК РФ фактически осуществлялся по проектной документации, в которую не были внесены изменения в установленном порядке.

В нарушение требований статьи 49 ГрК РФ, разработанная проектная документация по блоку А МОУ СОШ № 5 с. Сергиевское в установленном порядке на государственную экспертизу не представлялась.

В нарушение положений постановления Правительства Ставропольского края от 16.06.2010 № 187-п «О порядке проведения проверки достоверности определения сметной стоимости объектов капитального строительства, строительство которых финансируется с привлечением средств бюджета Ставропольского края» проверка достоверности определения сметной стоимости работ по блоку А МОУ СОШ № 5 с. Сергиевское, не проводилась.

В Буденновском районе положительное заключение государственной экспертизы проекта МОУ СОШ № 14 с. Орловка Буденновского района выдано 21.12.2010, тогда как большая часть муниципальных контрактов и договоров подряда на капитальный ремонт школы (7 из 9) заключены и выполнение строительно-монтажных работ началось до 21.12.2010, то есть до получения положительного заключения государственной экспертизы.

В городе Кисловодске согласно утвержденной проектной документации, прошедшей государственную экспертизу, фундамент корпуса А МОУ СОШ № 7 следовало усилить монолитными железобетонными обоймами, а усиление стен произвести методом торкретирования.

Фактически противоаварийные работы по усилению фундамента выполнялись путем устройства буроинъекционных свай субподрядными организациями ООО «М–Стройдело» и ООО «Элита».

Устройство буроинъекционных свай производилось по проекту, разработанному в 1997–1998 годах ООО «Спецфундаментстрой», который не проходил государственную экспертизу.

Согласно исполнительной схеме, а также актам о приемке выполненных работ формы КС-2 от 14.12.2010 № 25 на сумму 2 406,7 тыс. рублей, № 26 на сумму 397,1 тыс. рублей в рамках муниципального контракта от 11.11.2010 № 7 выполнено бурение и устройство 81 буроинъекционной сваи (34,6 тыс. рублей каждая).

Практика начала работ до получения положительного заключения государственной экспертизы проектной документации и заключения о достоверности сметной стоимости приводит к необходимости внесения изменений в проект, что ведет к увеличению сроков выполнения противоаварийных работ.

Проведенными в ходе контрольного мероприятия визуальными осмотрами зданий общеобразовательных учреждений установлены отдельные недостатки при производстве противоаварийных работ.

Так, в Буденновском районе (МОУ СОШ № 14) и городе Кисловодске (МОУ СОШ № 7) нижние звенья водосточных труб (отметы) установлены выше тротуара или отмостки более чем на 200 мм, что не соответствует положениям пункта 3.12 Методических документаций в строительстве «Кровельные работы» МДС 12–33.2007.

В Грачевском районе (МОУ СОШ № 5) верхний слой отмостки (блок Б, В) в отдельных местах

поврежден, окраска фундамента блока частично повреждена, а в помещении столовой (блок Б, В) имеется трещина в стене, протяженностью около трех метров.

В ходе проверки подрядной организацией — ООО «ЮЖ-СТРОЙ» были представлены гарантийные письма с обязательствами об устранении выявленных недостатков в срок до 25.05.2012, представленные в адрес Контрольно-счетной палаты Ставропольского края фотоснимки свидетельствуют об их устранении.

При осмотре МОУ СОШ № 7 в городе Кисловодске также были установлены отдельные недостатки, а именно:

— листы металлопрофиля в отдельных местах неплотно прилегают к парапету здания, что может привести к проникновению атмосферных осадков;

— в чердачном помещении корпуса А1 имеется строительный мусор, в корпусе А с чердачного помещения не сняты бетонные оголовки вентканала;

— в отдельных скважинах для устройства буроинъекционных свай не произведено бетонирование глубиной 50–60 см от уровня грунта, в трубах на данную глубину бетон также отсутствует.

В ходе проверки от представителя проектной организации, осуществлявшей также и авторский надзор за выполнением работ, поступило гарантийное обязательство об устранении недостатков при устройстве буроинъекционных свай до 14.05.2012. Представленные в адрес Контрольно-счетной палаты Ставропольского края фотоснимки свидетельствуют об устранении недостатков.

Кроме того, при проверке в Грачевском районе было установлен факт отсутствия пожарной лестницы в МОУ СОШ № 5, тогда как согласно акту КС-2 за декабрь 2010 года работы по изготовлению и монтажу указанной лестницы (18,7 тыс. рублей) были приняты и необоснованно оплачены.

В ходе проверки в адрес Контрольно-счетной палаты подрядной организацией ООО «ЮЖ-СТРОЙ» были представлены фотоснимки, свидетельствующие об устройстве пожарной лестницы.

Аналогично, в городе Кисловодске при визуальном осмотре здания СОШ № 7 (по истечение 1,5 лет после окончания противоаварийных работ) установлен факт отсутствия комплекта электроснабжения кабинета физики (позиция № 55 акта формы КС-2 от 14.12.2010 № 21).

Таким образом, МОУ СОШ № 7 приняты и оплачены фактически не выполненные работы на общую сумму 13,9 тыс. рублей.

В ходе проверки от подрядной организации ООО «Стройуниверсал», а также МУП «ОКС» в адрес Контрольно-счетной палаты Ставропольского края поступило гарантийное письмо с обязательством об установке комплекта электрооборудования. Представленные фотоснимки свидетельствуют об устранении недостатков.

Проверкой было установлено, что проведение противоаварийных мероприятий в зданиях муниципальных общеобразовательных учреждений края проводится не оперативно.

Так, в Грачевском районе (МОУ СОШ № 8 с. Тугулук) противоаварийные работы проводятся с октября 2011 года и на момент проверки не завершены. Учащиеся (186 чел.) весь учебный год занимались в местном Доме культуры и административном здании в отсутствие спортивного зала, кабинета труда, компьютерного класса, пищеблока, а также кабинета медицинского персонала, в связи с чем:

— уроки информатики и труда носят теоретический характер и проводятся в неприспособленном помещении (без компьютерной техники);

— питание учащихся осуществляется посредством подвоза хлебобулочных изделий и соков.

Проверкой установлены факты неиспользования помещений после проведения противоаварийных работ для осуществления образовательного процесса.

Так, в городе Кисловодске второй этаж в МОУ СОШ № 7 (корп. А) на момент проведения проверки (спустя 1,5 года после окончания противоаварийных работ), вследствие невыполнения отделочных работ, не пригоден для проведения образовательного процесса. Обучение детей проводится в помещениях на первом этаже корпуса А и в корпусе А1.

Учитывая обеспеченность налоговыми и неналоговыми доходами бюджета города Кисловодска, которая в 2011 году составила 1,417, можно сделать вывод об отсутствии должного внимания со стороны органов местного самоуправления города Кисловодска к вопросу завершения отделочных работ в данном общеобразовательном учреждении и введению в эксплуатацию второго этажа корпуса А в МОУ СОШ № 7.

Выводы

1. В ходе проведения контрольного мероприятия выявлено использование средств краевого Фонда софинансирования расходов и бюджета Грачевского муниципального района с нарушением принципа резуль-

тативности и эффективности использования бюджетных средств, определенного статьей 34 БК РФ, в сумме 45,7 тыс. рублей при оплате работ в МОУ СОШ № 5 с. Сергиевское Грачевского муниципального района подрядной организации ООО «ЮЖ-СТРОЙ».

2.Данные о количестве муниципальных общеобразовательных учреждений в Ставропольском крае по статистическому и ведомственному учету разнятся, что затрудняет проведение всестороннего анализа процессов в системе общего образования, в том числе в целях администрирования в этой сфере.

3. Объемы выделяемых средств на капитальный ремонт зданий общеобразовательных учреждений меньше существующей в них потребности. Так, в 2010 году работы профинансированы в объеме 2,5% от потребности, в 2011 году финансирование составило 6,2% от потребности.

В связи с проведением ремонтных работ не в полном объеме, техническое состояние зданий, сооружений и инженерных сетей МОУ ухудшается.

4. По сведениям министерства образования по состоянию на 01.01.2012 года имелось 63 здания общеобразовательных учреждений, находящихся в аварийном состоянии, доля которых составляет 9% от общего количества общеобразовательных учреждений.

5. Согласно информации, представленной муниципальными образованиями края, по состоянию на 01.01.2012 аварийными остаются 73 учреждения. Таким образом, доля аварийных учреждений в общем количестве общеобразовательных учреждений края по состоянию на 01.01.2012 фактически составляет 11%.

6. Среди аварийных школ края числятся учреждения, получившие заключения об аварийности в 1994 году (три школы Андроповского района, в 2009–2011 годах заявки на выделение субсидий органами местного самоуправления в министерство образования не направлялись), 1988 году (две школы Новоалександровского района), 2001 году (три школы Буденновского района).

7. Имеющаяся в министерстве образования Ставропольского края информация об отсутствии аварийных школ на территории Арзгирского района не соответствует реальному положению дел.

8. Несмотря на то, что в МБОУ СОШ № 1 с. Арзгир в 2010 году специализированной организацией проведено техническое обследование конструкций здания и выдано предписание «выполнить срочное усиление существующего междуэтажного перекрытия, либо полную его замену», администрацией Арзгирского муниципального района ни в 2010, ни в 2011 году не принималось исчерпывающих мер по подаче заявок и заключению соглашения с министерством образования на софинансирование работ по проведению противоаварийных мероприятий в данном здании.

9. Формальный подход министерства образования Ставропольского края к всестороннему изучению реального положения дел с техническим состоянием зданий общеобразовательных учреждений в восточных районах края и решению имеющихся проблем приведет к сохранению негативных тенденций в экономической и социальной сферах и снижению уровня жизни населения.

10. Проверкой исполнения условий Соглашения о предоставлении субсидий бюджету Ставропольского края в 2010 и 2011 годах на противоаварийные мероприятия в зданиях муниципальных общеобразовательных учреждений установлено следующее:

10.1. Уменьшение количества заявленных аварийных учреждений в 2011 году по сравнению с количеством аналогичных учреждений в 2010 году в 2,2 раза стало одной из причин уменьшения сумм субсидий из федерального бюджета бюджету Ставропольского края в 2011 году по сравнению с объемом субсидий 2010 года в 2,2 раза и повлекло необходимость выделения дополнительного объема средств за счет бюджетов муниципальных образований для ликвидации аварийности в образовательных учреждениях. Уровень софинансирования расходов местными бюджетами в 2011 году увеличился до 50,15% по сравнению с 15,21% в 2010 году.

10.2. В нарушение положений пункта 2.3.8 Соглашения на 2011 год министерство образования предоставляло Министерству образования РФ отчеты о выполненных работах, об осуществлении расходов за счет субсидии позже установленного срока на 3–17 дней.

10.3. Министерством образования в отчете за 2010 год о достигнутых значениях целевых показателей эффективности использования субсидий, предоставляемых из федерального бюджета, допущены искажения данных по показателю доли выполненных работ по проведению противоаварийных мероприятий за счет завышения достигнутого значения указанного целевого показателя и отражения в отчете 100% вместо 94,8%.

10.4. Министерством образования в 2010 и 2011 годах не обеспечено использование средств субсидий в полном объеме.

В связи с этим, в 2010 году не обеспечено исполнение принятых обязательств по достижению установленных значений двух из трех целевых показателей использования субсидий. В 2011 году не обеспечено

исполнение принятых обязательств по достижению установленных значений ни одного целевого показателя результативности использования субсидий, установленного в Соглашении.

11. Проверкой соблюдения порядка распределения и предоставления субсидий из краевого Фонда софинансирования расходов местным бюджетам на проведение противоаварийных мероприятий в муниципальных общеобразовательных учреждениях установлено следующее:

11.1. В Методике № 219-п в формуле расчета размера субсидий используется понижающий «коэффициент обеспеченности финансовыми средствами», способ расчета которого определен в Методике некорректно. Так, указано, что он рассчитывается «с учетом уровня бюджетной обеспеченности», тогда как фактически он рассчитывается с учетом коэффициента софинансирования расходов, определяемого в зависимости от уровня бюджетной обеспеченности.

11.2. Указание в пункте 3 Порядка № 219-п на необходимость предоставления заключения о достоверности определения сметной стоимости объектов капитального строительства, вместо указания о предоставлении заключения о достоверности определения сметной стоимости капитального ремонта объектов капитального строительства, привело к невозможности исполнения данного требования.

11.3. В нарушение пункта 3 Порядка № 93-п и Порядка № 219-п в 2010–2011 годах решения о распределении средств Буденновскому Грачевскому, Левокумскому, Предгорному, Труновскому, Благодарненскому районам, городам Кисловодску и Георгиевску принимались министерством образования на основании заявок, в которых указывалась потребность в средствах, не подтвержденная представленными сметными расчетами.

11.4. Распределение средств субсидий в 2010 году Благодарненскому и Буденновскому муниципальным районам, в 2011 году — Грачевскому и Труновскому муниципальным районам осуществлялось на основании ПСД, не прошедшей государственную экспертизу; в 2010 году Буденновскому муниципальному району и городу Кисловодску — без подтверждения выполнения условий софинансирования соответствующими выписками из решений представительных органов о бюджете, заверенными финансовыми органами.

11.5. Средства краевого Фонда софинансирования расходов в сумме 959,3 тыс. рублей не были использованы по назначению в течение 2010–2011 годов и в 2012 году возвращены бюджетом Буденновского муниципального района в доход бюджета Ставропольского края. Длительное нахождение указанных средств на едином счете бюджета Буденновского района привело к отвлечению бюджетных средств.

11.6. В 2010 году министерством образования не в полной мере соблюдалось требование пункта 5 Порядка № 93-п по ежемесячному перечислению субсидий местным бюджетам в рамках исполнения Соглашений. В результате этого Грачевскому и Шпаковскому муниципальным районам средства субсидий перечислялись, начиная с октября 2010 года, Предгорному муниципальному району и городу Кисловодску — начиная с ноября 2010 года, Благодарненскому и Буденновскому муниципальным районам указанные средства были направлены только в декабре 2010 года.

11.7. В нарушение пункта 5 Порядка № 219-п министерство образования приказом от 08.08.2011 № 663-пр утвердило форму соглашения, не содержащую график перечисления субсидий.

11.8. В ходе контрольного мероприятия к проверке представлены графики перечисления субсидий муниципальным образованиям Грачевского, Новоселицкого, Труновского, Шпаковского районов, подписанные в одностороннем порядке главами администраций указанных муниципальных образований. По Левокумскому муниципальному району и городу Георгиевску представлены графики, подписанные главами администраций муниципальных образований и графики, подписанные министерством образования, содержащие разные сроки перечисления средств субсидий.

Кроме того, проверкой установлено, что предусмотренные указанными графиками сроки и объемы перечисления средств Грачевскому, Кочубеевскому, Красногвардейскому, Новоселицкому, Шпаковскому, Труновскому муниципальным районам, не соблюдались.

11.9. Буденновский, Грачевский муниципальные районы предоставляли отчеты об использовании средств субсидий в 2010 году несвоевременно (Буденновский муниципальный район с опозданием на 2–17 дней, Грачевский муниципальный район — на 8 дней).

В отчетах Буденновского, Грачевского муниципальных районов, города Кисловодска в 2010 году допущены факты недостоверного отражения отчетных данных.

11.10. В 2011 году отчеты о выполненных работах, об осуществленнных расходах, о достигнутых значениях целевых показателей по установленным формам, администрациями Буденновского и Предгорного муниципальных районов не представлялись, несмотря на то, что в 2011 году продолжалось исполнение принятых обязательств за счет средств краевого Фонда софинансирования по противоаварийным мероприятиям

и действие пункта 2.3.7 Соглашений 2010 года было продлено на 2011 год дополнительными соглашениями министерства образования и администраций районов.

11.11. В нарушение пункта 4 Методики № 93-п министерством образования не производилось уменьшение размера софинансирования расходов из бюджета Ставропольского края на проведение противоаварийных мероприятий при необеспечении необходимого софинансирования за счет средств местного бюджета бюджетом города Кисловодска и Буденновского муниципального района.

12. Проведенной проверкой были установлены отдельные нарушения и недостатки законодательства в сфере размещения заказов:

12.1. В Буденновском муниципальном районе:

— в нарушение части 1 статьи 18 Федерального закона № 94-ФЗ (в редакции до 01.01.2011) Администрацией в 2010 году не был определен орган местного самоуправления, уполномоченный на ведение реестров муниципальных контрактов;

— в нарушение части 15 статьи 37 Федерального закона № 94-ФЗ муниципальным заказчиком не обеспечена сохранность заявки на участие в открытом аукционе № 1 А, представленной ООО «СтройПласт-Юг» (зарегистрирована в журнале регистрации поступления заявок от 20.09.2010 № 32);

— в нарушение части 3 статьи 18 Федерального закона № 94-ФЗ сведения об исполнении муниципального контракта от 13.12.2011 № 100–11-Кт/сош-14 на выполнение подрядных работ по объекту: МОУ СОШ № 14, заключенного с ООО «Стройком» муниципальным заказчиком не направлялись, что влечет за собой административную ответственность (штраф 20,0 тыс. рублей) в порядке, предусмотренном статьей 19.7.4 КоАП РФ.

12.2. В Грачевском муниципальном районе:

— в нарушение части 5 статьи 9 Федерального закона № 94-ФЗ между муниципальным заказчиком (МОУ СОШ № 5 с. Сергиевское) и подрядчиком (ООО «ЮЖ-СТРОЙ») было заключено дополнительное соглашение к муниципальному контракту, в соответствии с которым были перенесены сроки выполнения противоаварийных работ;

— в нарушение пункта 5 части 2 статьи 55 Федерального закона № 94-ФЗ муниципальный заказчик в июле 2010 года и апреле 2011 года не направил уведомления о заключении контракта в уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации;

— установлены факты, свидетельствующие об отсутствии должного контроля со стороны муниципального заказчика за надлежащим ведением журнала регистрации заявок участников размещения заказов.

12.3. В Грачевском муниципальном районе и городе Кисловодске при проверке были выявлены факты предоставления отдельными участниками в составе заявок на участие в аукционе недостоверных документов о внесении денежных средств в качестве обеспечения заявки.

На основании части 4 статьи 12 Федерального закона № 94-ФЗ, а также с учетом позиции, изложенной в Постановлении ФАС Центрального округа от 12.01.2010 №Ф10–5642/09, письме Минэкономразвития России от 19.08.2009 № 13613-АП/Д05 и ФАС РФ от 18.08.2009 №ИА/27690 аукционной комиссии следовало отстранить данных участников размещения заказа от участия в аукционах. Однако данное решение аукционной комиссией принято не было, все предприятия были допущены к участию в аукционах.

13. Потери доходов местных бюджетов в связи с непроведением муниципальными заказчиками исковой работы по взысканию штрафов за нарушение сроков исполнения контрактов и договоров по противоаварийным мероприятиям составили 2 644,7 тыс. рублей, в том числе: бюджета Грачевского муниципального района — в сумме 635,6 тыс. рублей, Буденновского муниципального района — 1 992,1 тыс. рублей, города Кисловодска — 17,0 тыс. рублей.

14. Проверкой соблюдения договорных обязательств при проведении противоаварийных мероприятий установлено следующее:

14.1. Объемы принятых денежных обязательств по заключенным муниципальным контрактам и договорам сложились меньше суммы доведенных лимитов бюджетных обязательств: в Грачевском районе на 6,6 тыс. рублей, Буденновском районе — на 0,6 тыс. рублей, городе Кисловодске — на 69,3 тыс. рублей.

14.2. Муниципальными заказчиками — МОУ СОШ, не всегда велась претензионная работа по взысканию неустойки за просрочку исполнения обязательств, предусмотренных муниципальными контрактами, исковая работа не велась ни одним из проверенных МОУ СОШ.

14.3. При проверке правильности расчетов по договорам и контрактам установлено, что МОУ СОШ № 7 города Кисловодска и МУП «ОКС г. Кисловодска» допущено нарушение постановления главы города Кисловодска от 22.08.2008 № 636 «Об утверждении норматива отчислений на осуществление функций

заказчика-застройщика для МУП «ОКС администрации г. Кисловодска», что привело к переплате бюджетных средств за проведение технического надзора в сумме 49,3 тыс. рублей.

14.3. В ходе контрольного мероприятия проведены визуальные осмотры противоаварийных мероприятий и выявлен ряд работ, выполненных с нарушением строительных норм или некачественно.

15. В связи с недостаточным контролем со стороны министерства образования края и существующей неопределенностью понятия «противоаварийные работы», муниципальными образованиями при составлении заданий на проектирование противоаварийных работ производится необоснованное «расширение» перечня противоаварийных работ, указанного в соответствующем техническом заключении специализированной организации, а также исключение из него отдельных видов противоаварийных работ.

16. Ввиду того, что проведение работ по усилению несущих конструкций очень трудозатратно и требует большого количества времени, муниципальными заказчиками принимаются меры по скорейшему освоению выделенных средств путем устройства дорогостоящих и простых в установке пластиковых окон, проведения внутренних отделочных, косметических работ, ремонта и замены электрооборудования.

Необходимость выполнения данных работ, в связи с ветхостью оконных блоков, электрооборудования не вызывает сомнений, однако представляется неоправданным использование для этих целей средств, выделенных на противоаварийные мероприятия в ситуации, когда большое количество муниципальных школ (на 01.01.2012–73 ед.) нуждаются в проведении именно противоаварийных работ по усилению несущих конструктивных элементов.

17. В нарушение части 2 статьи 51 ГрК РФ органами местного самоуправления Ставропольского края разрешения на строительство оформлялись несвоевременно (Грачевский и Буденновский районы) либо не оформлялись вообще (Кисловодск).

18. Муниципальными образованиями края допускаются нарушения положений статьи 49 ГрК РФ в части выполнения противоаварийных работ до получения положительного заключения государственной экспертизы проектной документации (Грачевский и Буденновский районы) либо по проектной документации, изменения к которой не представлялись на государственную экспертизу (Кисловодск).

Практика начала работ до получения положительного заключения государственной экспертизы проектной документации и заключения о достоверности сметной стоимости приводит к необходимости внесения изменений в проект, что ведет к увеличению сроков выполнения противоаварийных работ.

20. В МОУ СОШ № 5 Грачевского района, в отсутствие фактически выполненных работ, заказчиком были приняты и необоснованно оплачены работы по изготовлению и монтажу пожарной лестницы на сумму 18,7 тыс. рублей.

Аналогично, в городе Кисловодске при визуальном осмотре здания СОШ № 7 установлен факт отсутствия комплекта электроснабжения кабинета физики, работы по установке которого (13,9 тыс. рублей), были необоснованно приняты и оплачены заказчиком в декабре 2010 года.

В ходе проверки от подрядных организаций в адрес Контрольно-счетной палаты Ставропольского края поступили гарантийные письма с обязательствами об устранении данных недостатков, которые на момент подписания акта частично устранены.

21. Проверкой было установлено, что проведение противоаварийных мероприятий в зданиях муниципальных общеобразовательных учреждений края проводится не оперативно.

В Грачевском муниципальном районе (МОУ СОШ № 8 с. Тугулук) противоаварийные работы проводятся с октября 2011 года и на момент проверки не завершены. Учащиеся (186 чел.) весь учебный год занимались в местном Доме культуры и административном здании в отсутствие спортивного зала, кабинета труда, компьютерного класса, пищеблока, а также кабинета медицинского персонала.

22. В городе Кисловодске второй этаж в СОШ № 7 (корп. А) на момент проведения проверки (спустя 1,5 года после окончания противоаварийных работ), вследствие невыполнения отделочных работ, не пригоден для проведения образовательного процесса. Обучение детей проводится в помещениях на первом этаже корпуса А и в корпусе А1.

Учитывая обеспеченность налоговыми и неналоговыми доходами бюджета города Кисловодска, которая в 2011 году составила 1,417, можно сделать вывод об отсутствии должного внимания со стороны органов местного самоуправления города Кисловодска к вопросу завершения отделочных работ в данном общеобразовательном учреждении и введению в эксплуатацию второго этажа корпуса А в СОШ № 7.

Предложения

1. Направить информацию о результатах проведенного контрольного мероприятия в Думу Ставропольского края, Губернатору Ставропольского края и министерству образования Ставропольского края.

2. Контрольно — счетная палата Ставропольского края считает целесообразным предложить Правительству Ставропольского края рассмотреть вопрос:

— закрепления в нормативных правовых актах Ставропольского края требования к заказчикам при составлении технического задания на изготовление проектно-сметной документаций по ликвидации аварийности объектов придерживаться рекомендаций специализированной организации, сделанных в техническом заключении о состоянии объекта;

— изыскания правовых механизмов для оказания финансовой помощи из бюджета Ставропольского края муниципальным образованиям Ставропольского края с низкой бюджетной обеспеченностью на софинансирование затрат по изготовлению документации (технического заключения, проектно-сметной документации, государственной экспертизы) для подачи заявок на получение субсидий на противоаварийные мероприятия в зданиях муниципальных общеобразовательных учреждений.

3. Направить представления Контрольно-счетной палаты Ставропольского края министерству образования Ставропольского края, администрациям Грачевского, Буденновского муниципальных районов, города Кисловодска с целью устранения выявленных в ходе проверки нарушений и недостатков, а также недопущения их в дальнейшем.

4. Предложить министерству образования Ставропольского края рекомендовать муниципальным образованиям — получателям субсидий на проведение противоаварийных работ применять в рамках бюджетной классификации отдельные коды целевых статей расходов по противоаварийным мероприятиям с целью повышения прозрачности и информативности расходной части местных бюджетов и мониторинга выполнения условий софинансирования мероприятий.

РАССМОТРЕНО КОЛЛЕГИЕЙ

Перечень вопросов, рассмотренных и утвержденных коллегией Контрольно-счетной палаты Ставропольского края во II квартале 2012 года

1. Об утверждении отчета Контрольно — счетной палаты Ставропольского края о результатах контрольного мероприятия «Проверка законности, результативности (эффективности и экономности) использования межбюджетных трансфертов, выделенных муниципальному образованию село Тищенское Изобильненского района из бюджета Ставропольского края в 2011 году».
2. Об утверждении отчета Контрольно — счетной палаты Ставропольского края о результатах контрольного мероприятия «Проверка законности, результативности (эффективности и экономности) использования межбюджетных трансфертов, выделенных муниципальному образованию Мищенский сельсовет Кочубеевского района из бюджета Ставропольского края в 2011 году».
3. Об утверждении отчета Контрольно — счетной палаты Ставропольского края о результатах контрольного мероприятия «Проверка законности, результативности (эффективности и экономности) использования межбюджетных трансфертов, выделенных муниципальному образованию Прикумский сельсовет Минераловодского района из бюджета Ставропольского края в 2011 году».
4. Об утверждении отчета Контрольно — счетной палаты Ставропольского края о результатах контрольного мероприятия «Проверка законности, результативности (эффективности и экономности) использования межбюджетных трансфертов, выделенных муниципальному образованию Левокумский сельсовет Минераловодского района из бюджета Ставропольского края в 2011 году».
5. Об утверждении отчета Контрольно — счетной палаты Ставропольского края о результатах контрольного мероприятия «Проверка законности, результативности (эффективности и экономности) использования средств бюджета Ставропольского края, выделенных региональной тарифной комиссии Ставропольского края в 2010 и 2011 годах, а также в истекшем периоде 2012 года».
6. Об утверждении отчета Контрольно — счетной палаты Ставропольского края о результатах контрольного мероприятия «Проверка законности, результативности (эффективности и экономности) использования межбюджетных трансфертов, выделенных муниципальному образованию станица Баклановская Изобильненского района из бюджета Ставропольского края в 2011 году».
7. Об утверждении отчета Контрольно — счетной палаты Ставропольского края о результатах контрольного мероприятия «Проверка законности, результативности (эффективности и экономности) использования средств бюджета Ставропольского края, выделенных на организацию дистанционного образования детей-инвалидов в 2011 году и в истекшем периоде 2012 года».
8. Об утверждении регламента Контрольно-счетной палаты Ставропольского края.
9. О рассмотрении должностных регламентов и должностных инструкций сотрудников Контрольно-счетной палаты Ставропольского края.
10. О рассмотрении положений об инспекциях и отделах Контрольно-счетной палаты Ставропольского края
11. Об утверждении плана работы Контрольно-счетной палаты Ставропольского края на 2012 год.
12. Об утверждении Методических рекомендаций по проведению проверки законности, результативности (эффективности и экономности) использования межбюджетных трансфертов, предоставленных из бюджета Ставропольского края бюджетам муниципальных образований Ставропольского края.
13. О Перечне вопросов по организации жилищно-коммунального обеспечения населения, подлежащих анализу и контролю при проверке законности, результативности (эффективности и экономности) использования межбюджетных трансфертов, выделенных муниципальными образованиями Ставропольского края из бюджета Ставропольского края в 2011 году.
14. О реализации положений Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».
15. О подведении итогов по результатам заседаний совместной коллегии с прокуратурой Ставропольского края, следственным управлением Следственного комитета Российской Федерации по Ставропольскому краю, Контрольно–счетной палатой Ставропольского края от 12.04.2012 и заседания коллегии Контрольно-счетной палаты Ставропольского края от 13.04.2012.
16. О внесении изменений в план работы Контрольно-счетной палаты Ставропольского края на 2012 год.
17. Об утверждении плана мероприятий Контрольно-счетной палаты Ставропольского края по закупке товаров, работ и услуг на 2012 г.

Перечень заключений на проекты законов Ставропольского края, подготовленных Контрольно-счетной палатой Ставропольского края во II квартале 2012 года

1. № 25–5 «О внесении изменений в Закон Ставропольского края «Об обеспечении беспрепятственного доступа инвалидов и других маломобильных групп населения к информации, объектам социальной, транспортной и инженерной инфраструктур».

2. № 26–5 «О внесении изменений в Закон Ставропольского края «О дополнительных гарантиях защиты прав несовершеннолетних, признанных потерпевшими в рамках уголовного судопроизводства».
3. № 29–5 «О внесении изменений в законы Ставропольского края «О промышленной политике на территории Ставропольского края» и «О региональных индустриальных, туристско-рекреационных и технологических парках».
4. № 31–5 «О внесении изменений в Закон Ставропольского края «О наградах Ставропольского края».
5. № 32–5 «О внесении изменений в статью 6 Закона Ставропольского края «О наделении органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов в Ставропольском крае отдельными государственными полномочиями Ставропольского края по организации и осуществлению деятельности по опеке и попечительству».
6. № 40–5 «О внесении изменений в Закон Ставропольского края «О бюджете Ставропольского края на 2012 год».
7. № 41–5 «О внесении изменений в Закон Ставропольского края «О бюджете Ставропольского краевого фонда обязательного медицинского страхования на 2012 год».
8. № 42–5 «Об исполнении бюджета Ставропольского краевого фонда обязательного медицинского страхования за 2011 год».
9. № 43–5 «О внесении изменений в статьи 1 и 2.1 Закона Ставропольского края «О налоге на имущество организаций».
10. № 44–5 «О некоторых вопросах регулирования отношений в области градостроительной деятельности на территории Ставропольского края».
11. № 45–5 «О хлебе».
12. № 46–5 «О внесении изменений в Закон Ставропольского края «О местном самоуправлении в Ставропольском крае».
13. № 47–5 «Об утверждении заключения Дополнительного соглашения от 07 марта 2012 года № 3-С к договору от 20 августа 2010 года № 29-НС о долевом финансировании региональных адресных программ по переселению граждан из аварийного жилищного фонда с учетом необходимости развития малоэтажного жилищного строительства и Дополнительного соглашения от 16 марта 2012 года № 4-С к договору от 02 июля 2008 года № 32-ЗС о долевом финансировании региональных адресных программ по проведению капитального ремонта многоквартирных домов и (или) переселению граждан из аварийного жилищного фонда».
14. № 48–5 «О порядке официального опубликования и вступления в силу правовых актов Ставропольского края».
15. № 49–5 «О некоторых вопросах обеспечения оказания гражданам бесплатной юридической помощи на территории Ставропольского края».
16. № 52–5 «О некоторых вопросах охраны здоровья граждан на территории Ставропольского края».
17. № 55–5 «О внесении изменения в часть 3 статьи 34 Закона Ставропольского края «О бюджетном процессе в Ставропольском крае».
18. № 62–5 «О выборах Губернатора Ставропольского края».
19. № 63–5 «О поправках к Уставу (Основному Закону) Ставропольского края».
20. № 64–5 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Ставропольского края».
21. № 72–5 «О внесении изменений в статью 1 Закона Ставропольского края «Об упрощенной системе налогообложения на основе патента».

Перечень заключений на внесение изменений в краевые и ведомственные целевые программы, подготовленных Контрольно-счетной палатой Ставропольского края во II квартале 2012 года

Во втором квартале 2012 года Контрольно-счетной палатой Ставропольского края подготовлены заключения на внесение изменений в следующие краевые и ведомственные целевые программы:

1. «Жилище» в Ставропольском крае на 2010–2012 годы».
2. «Комплексные меры противодействия злоупотреблению наркотиками и их незаконному обороту в Ставропольском крае на 2010–2012 годы».
3. «Модернизация жилищно-коммунального комплекса Ставропольского края на 2010–2012 годы».
4. «Модернизация жилищно-коммунального комплекса Ставропольского края на 2010–2012 годы».
5. «Повышение устойчивости жилых домов, основных объектов и систем жизнеобеспечения в Ставропольском крае на 2011–2013 годы».
6. «Поддержка выставочно-ярмарочной и презентационной деятельности в Ставропольском крае на 2010–2012 годы».
7. «Поддержка начинающих фермеров в Ставропольском крае на 2012–2014 годы».
8. «Пожарная безопасность Ставропольского края на период до 2012 года».
9. «Профилактика правонарушений в Ставропольском крае на 2010–2012 годы».

10. «Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения в Ставропольском крае на 2012–2014 годы».
11. «Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения в Ставропольском крае на 2012–2014 годы».
12. «Развитие овощеводства в Ставропольском крае на 2011–2013 годы».
13. «Развитие семейных животноводческих ферм на базе крестьянских (фермерских) хозяйств Ставропольского края на 2012–2014 годы».
14. «Развитие транспортной системы Ставропольского края на 2011–2015 годы».
15. «Развитие физической культуры и спорта в Ставропольском крае на 2010–2012 годы».
16. «Реабилитация инвалидов и поддержка социально ориентированных некоммерческих организаций в Ставропольском крае на 2010–2014 годы».
17. «Социальное развитие села в Ставропольском крае на 2010–2013 годы».
18. «Энергосбережение, развитие возобновляемых источников энергии в Ставропольском крае на 2009–2013 годы и на перспективу до 2020 года».

Кроме того, во втором квартале 2012 года Контрольно-счетной палатой Ставропольского края подготовлены заключения:

1. На отчет об исполнении бюджета Ставропольского края за 2011 год.
2. На замечания администрации города Георгиевска по акту проверки законности и эффективности использования средств, выделенных в 2010–2011 годах в рамках реализации краевых адресных программ на переселение граждан на территории города Георгиевска Ставропольского края из ветхих и аварийных домов от 28 апреля 2012 года.
3. На акт разногласий от 11.05.2012 г. главы города Ессентуков Л. О. Писаренко к акту по результатам контрольного мероприятия «Проверка законности, результативности (эффективности и экономности) использования средств бюджета Ставропольского края, выделенных на организацию дистанционного образования детей-инвалидов в 2011 году и истекшем периоде 2012 года» на объекте: администрация города Ессентуки Ставропольского края (управление образования администрации города Ессентуки Ставропольского края) от 02 мая 2012 года.
4. На возражения от 22.05.2012 № 04–07/4185 министра образования Ставропольского края И. В. Кувалдиной к акту по результатам контрольного мероприятия «Проверка законности, результативности (эффективности и экономности) использования средств бюджета Ставропольского края, выделенных на организацию дистанционного образования детей-инвалидов в 2011 году и в истекшем периоде 2012 года» на объекте: министерство образования Ставропольского края от 15 мая 2012 года.
5. На протокол разногласий от 05.05.2012 г. главы города Пятигорска Л. Н. Травнева к акту по результатам контрольного мероприятия «Проверка законности, результативности (эффективности и экономности) использования средств бюджета Ставропольского края, выделенных на организацию дистанционного образования детей-инвалидов в 2011 году и истекшем периоде 2012 года» на объекте: администрация города Пятигорска Ставропольского края (управление образования администрации города Пятигорска Ставропольского края) от 02 мая 2012 года.
6. На разногласия от 14.05.2012 исполняющего полномочия и обязанности главы администрации г. Ставрополя первого заместителя главы администрации г. Ставрополя А. Х. Джатдоева к акту по результатам контрольного мероприятия «Проверка законности, результативности (эффективности и экономности) использования средств бюджета Ставропольского края, выделенных на организацию дистанционного образования детей-инвалидов в 2011 году и в истекшем периоде 2012 года» на объекте: администрация г. Ставрополя (управление образования администрации г. Ставрополя) от 05 мая 2012 года.
7. На протокол разногласий главы администрации Александровского муниципального района В. Н. Ситникова от 12.05.2012 к акту по результатам контрольного мероприятия «Проверка законности, результативности (эффективности и экономности) использования средств бюджета Ставропольского края, выделенных на организацию дистанционного образования детей-инвалидов в 2011 году и в истекшем периоде 2012 года» на объекте: администрация Александровского муниципального района Ставропольского края (отдел образования администрации Александровского муниципального района Ставропольского края) от 05 мая 2012 года.
8. На замечания главы администрации Минераловодского муниципального района С. К. Авраменко к акту по результатам контрольного мероприятия «Проверка законности, результативности (эффективности и экономности) использования средств бюджета Ставропольского края, выделенных на организацию дистанционного образования детей-инвалидов в 2011 году и истекшем периоде 2012 года» на объекте: администрация Минераловодского муниципального района Ставропольского края (управление образования администрации Минераловодского муниципального района Ставропольского края) от 02 мая 2012 года.

ОФИЦИАЛЬНАЯ ХРОНИКА

[16 февраля 2012 г.]

Постановлением Думы Ставропольского края, при единогласном решении депутатского корпуса, председателем Контрольно-счетной палаты Ставропольского края назначен Андрей Алексеевич Колесников, руководивший Счетной палатой края с момента ее организации. Его заместителем стал В. П. Шульга, на должности аудиторов назначены В. В. Думих, А. В. Иванова, В. А. Собко, А. Г. Черняков и С. Л. Шак.

[5 марта 2012 г.]

Состоялось первое заседание коллегии Контрольно-счётной палаты края, на котором были принят план работы на II квартал 2012 года, утвержден регламент палаты, рассмотрены должностные регламенты и должностные инструкции сотрудников, положения об инспекциях и отделах Контрольно-счетной палаты Ставропольского края.

[13 марта 2012 г.]

Аудитор А. В. Иванова приняла участие в работе комитета Думы Ставропольского края по бюджету, налогам и финансово-кредитной политике, где были рассмотрены вопросы, направленные на совершенствование краевого налогового и бюджетного законодательства.

[14 марта 2012 г.]

Аудитор Контрольно-счетной палаты края С. Л. Шак принял участие в работе совещания, проводимом комитетом Думы Ставропольского края по законодательству, государственному строительству и местному самоуправлению, на котором были рассмотрены законопроекты, предусматривающие внесение изменений в краевое законодательство. Их принятие связано с образованием нового постоянно действующего органа внешнего государственного финансового контроля Ставропольского края — Контрольно-счетной палаты Ставропольского края.

[14 марта 2012 г.]

Председатель Контрольно-счетной палаты Ставропольского края А. А. Колесников принял участие в видеоконференции Ассоциации контрольно-счетных органов России. Руководитель АКСОР и Счетной палаты России С. Степашин отдельно отметил совместную работу со ставропольским коллегами, поздравил А. А. Колесникова с единогласным назначением на должность председателя Контрольно-счетной палаты Ставропольского края. Статус одного из лучших контрольно-счетных органов страны палата неизменно подтверждает своими достижениями, о которых доложил Конференции А. А. Колесников.

[14 марта 2012 г.]

По итогам конкурса 2011 года на звание «Лучший финансовый контролер России» одним из победителей стал аудитор А. Г. Черняков — третий представитель Контрольно-счетной палаты Ставрополья, удостоенный этого звания.

[21 марта 2012 г.]

Председатель Контрольно-счетной палаты Ставропольского края А. А. Колесников принял участие в работе заседания краевого Правительства, где одним из основных вопросов заседания стало подведение итогов деятельности рабочей группы краевого Правительства, которая изучала положение дел за 2009–2011 годы в городе Невинномысске.

[27 марта 2012 г.]

Закончила свою работу комиссия по комплексному анализу деятельности Контрольно-счетной палаты Ставропольского края. Серьезный экзамен выдержан, работа всех подразделений палаты получила высокие оценки. Окончательное решение о сертификации будет принято Президиумом АКСОР.

[29 марта 2012 г.]

Председатель Контрольно-счетной палаты края А. А. Колесников принял участие в работе заседания Думы Ставропольского края. В ходе заседания прошел «правительственный час», в рамках которого была представлена информация о деятельности полиции в 2011 году, об итогах первого этапа модернизации здравоохранения на Ставрополье. Всего на заседании Думы парламентарии рассмотрели около трех десятков законопроектов.

[3 апреля 2012 г.]

Президиум Ассоциации контрольно-счетных органов РФ выдал Контрольно-счетной палате Ставропольского края Сертификат соответствия ее организации и деятельности требованиям законодательства РФ, Декларации принципов деятельности контрольно-счетных органов РФ, стандартам внешнего финансового контроля.

[3 апреля 2012 г.]

Состоялось заседание коллегии Контрольно-счетной палаты края, на котором были утверждены план работы Контрольно-счетной палаты Ставропольского края на 2012 год, методические рекомендации по проведению проверки использования межбюджетных трансфертов бюджетам муниципальных образований, ряд заключений на проекты законов Ставропольского края и внесение изменений в краевые целевые программы.

[3 апреля 2012 г.]

Контрольно-счетной палатой Ставропольского края подписаны соглашения о взаимодействии с краевыми Управлением Федерального казначейства и Территориальным управлением Федеральной службы финансово-бюджетного надзора.

[9 апреля 2012 г.]

Председатель Контрольно-счетной палаты края А. А. Колесников принял участие во внеплановом заседании Правительства СК. Основным вопросом было внесение изменений в порядок предоставления субсидий из бюджета Ставропольского края.

[10 апреля 2012 г.]

Аудитор А. В. Иванова приняла участие в работе рабочей группы Думы Ставропольского края по подготовке ряда проектов законов Ставропольского края.

[12 апреля 2012 г.]

В прокуратуре Ставропольского края состоялось совместное заседание коллегий прокуратуры Ставропольского края, следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Ставропольскому краю, Контрольно-счетной палаты Ставропольского края

[13 апреля 2012 г.]

На очередном заседании коллегии Контрольно-счетной палаты были утверждены отчеты о пяти проведенных контрольных мероприятиях, ряд заключений на проекты краевых законов, подведены итоги совместного заседания коллегий прокуратурой края, следственным управлением Следственного комитета по Ставропольскому краю, Контрольно — счетной палатой.

[18 апреля 2012 г.]

Председатель Контрольно-счётной палаты края А. А. Колесников принял участие в заседании Правительства Ставропольского края. Центральной темой стала информация о ходе реализации Стратегии социально-экономического развития края до 2020 года и на период до 2025 года.

[19 апреля 2012 г.]

В Думе Ставропольского края прошло заседание комитета по бюджету, налогам и финансово-кредитной политике. В мероприятии приняла участие аудитор А. В. Иванова. Помимо иных вопросов, был рассмотрен и рекомендован к принятию Думой законопроект, предполагающий внесение изменений в налог на имущество организаций.

[23 апреля 2012 г.]

Прошло очередное заседание комитета по бюджету, налогам и финансово-кредитной политике Думе Ставропольского края, в котором принял участие аудитор В. А. Собко.

[24 апреля 2012 г.]

Председатель Контрольно-счетной палаты края А. А. Колесников принял участие в работе комиссии АКСОР по комплексному анализу деятельности Контрольно-счетной палаты города Новосибирска.

[26 апреля 2012 г.]

В плановом заседании Думы Ставропольского края принял участие председатель Контрольно-счетной палаты края А. А. Колесников.

[5 мая 2012 г.]

В работе внеочередного заседания Думы Ставропольского края принял участие председатель Контрольно-счетной палаты края А. А. Колесников.

[11 мая 2012 г.]

Председатель Контрольно-счетной палаты края А. А. Колесников принял участие в работе круглого стола руководителей контрольно-счетных органов субъектов РФ на тему: «Проблемы организации контроля эффективности бюджетных расходов в субъектах Российской Федерации» в городе Ростове-на-Дону.

[15 мая 2012 г.]

Аудитор А. В. Иванова приняла участие в работе рабочей группы Думы Ставропольского края по подготовке проектов законов Ставропольского края об исполнении бюджета ФОМС СК за 2011 год и некоторых вопросах охраны здоровья граждан.

[16 мая 2012 г.]

На заседании Правительства СК был рассмотрен вопрос о проекте закона края об исполнении бюджета СК за 2011 год. В работе заседания принял участие председатель Контрольно-счетной палаты края А. А. Колесников.

[17 мая 2012 г.]

В комитете Думы Ставропольского края по законодательству, государственному строительству и местному самоуправлению состоялось заседание рабочей группы, рассмотревшей проекты законов о юридической помощи в СК.

[21 мая 2012 г.]

На еженедельном совещании у председателя Думы Ставропольского края Контрольно-счетной палате края поручено изучить вопрос формирования тарифов на проведение экспертизы проектной документации при строительстве объектов водоснабжения, водоотведения и т. д.

[29 мая 2012 г.]

На заседании коллегии Контрольно-счетной палаты Ставропольского края были утверждены заключения на отчет об исполнении бюджета Ставропольского края за 2011 год, об исполнении бюджета Ставропольского краевого фонда обязательного медицинского страхования за 2011 год, отчет о результатах контрольного мероприятия, ряд других заключений на проекты законов.

[31 мая 2012 г.]

Состоялось заседание Думы Ставропольского края. Председатель Контрольно-счетной палаты края А. А. Колесников принял участие в работе Думы.

[5 июня 2012 г.]

Команда отделения АКСОР в Северо-Кавказском федеральном округе заняла пятое место в III чемпионате России по бадминтону среди контрольно-счетных органов РФ, который прошёл в городе Салавате Республики Башкортостан.

[7 июня 2012 г.]

Представители Контрольно-счетной палаты края приняли участие в публичных слушаниях по годовому отчету об исполнении бюджета Ставропольского края за 2011 год. Аудитор А. В. Иванова выступила с заключением Контрольно-счетной палаты края по проекту закона.

[8 июня 2012 г.]

Председатель Контрольно-счетной палаты края А. А. Колесников принял участие в международном семинаре ЕВРОРАИ «Практический опыт в борьбе с мошенничеством и коррупцией в странах членов ЕВРОРАИ», который состоялся в городе Бордо, Франция.

[20 июня 2012 г.]

Заместитель председателя Контрольно-счетной палаты края В. П. Шульга принял участие в заседании постоянно действующей межведомственной рабочей группы правоохранительных и контрольно-надзорных органов в сфере противодействия коррупции на территории Ставропольского края, на котором был обсужден вопрос об эффективности принимаемых мер по экономической безопасности.

[20 июня 2012 г.]

Под председательством Юрия Белого состоялось очередное заседание Думы Ставропольского края, в работе которого принял участие председатель Контрольно-счетной палаты края А. А. Колесников. Были рассмотрены проекты законов «Об исполнении бюджета Ставропольского края за 2011 год» и «Об исполнении бюджета Ставропольского краевого фонда обязательного медицинского страхования за 2011 год». Контрольно-счетная палата СК подготовила заключение, в котором отметила, что в социально- экономическом положении Ставропольского края произошли позитивные изменения, но в то же время оказались достаточно очевидными проблемы, связанные с макроэкономическим прогнозированием.

[25 июня 2012 г.]

Губернатор Ставропольского края провел встречу с руководителями территориальных органов федеральных органов государственной власти в крае. В работе мероприятия принял участие аудитор палаты С. Л. Шак.

[26 июня 2012 г.]

В комитете Думы Ставропольского края по промышленности, энергетике, строительству и жилищно-коммунальному хозяйству состоялось совещание по выработке мер, направленных на минимизацию расходов при проведении государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, в котором приняли участие аудиторы А. Г. Черняков и В. А. Собко.

[26–28 июня 2012 г.]

Председатель Контрольно-счетной палаты Ставропольского края А. А. Колесников руководил работой комиссии АКСОР по комплексному анализу деятельности (сертификации) Контрольно-счетной палаты города Улан-Уде и принял участие в сертификации Контрольно-счетной палаты города Абакан.

Подробная информация размещена на сайте Контрольно-счетной палаты Ставропольского края www.kspstav.ru.